

**Sprawozdanie z realizacji
programów aktywizacji zawodowej osób bezrobotnych
w Wielkopolsce w 2004 roku
przygotowanych przez Wojewódzki Urząd Pracy w Poznaniu**

SPIS TREŚCI

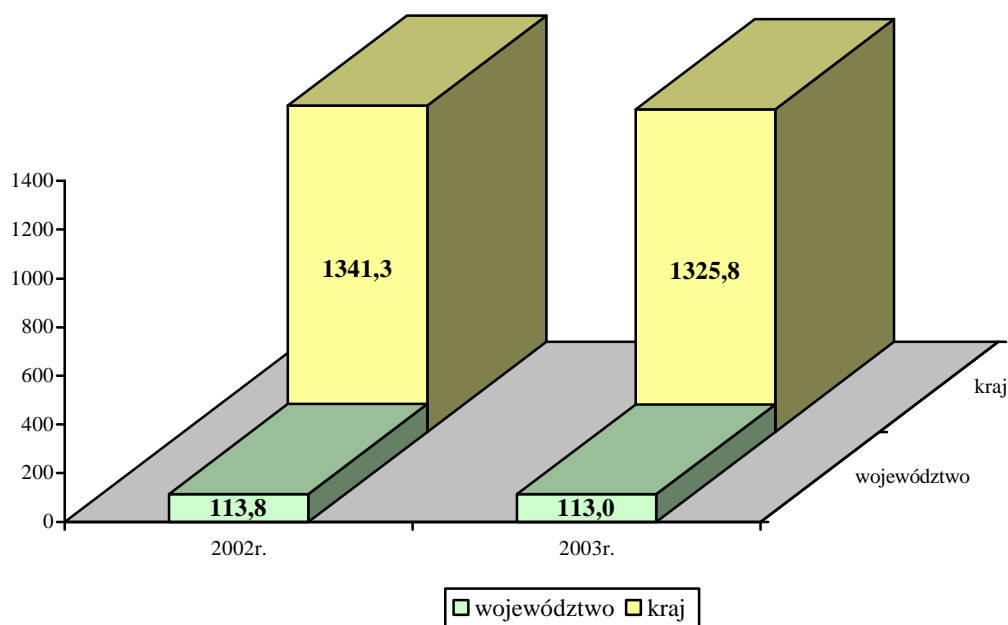
| | |
|--|----|
| 1. Sytuacja osób bezrobotnych zamieszkujących tereny wiejskie województwa wielkopolskiego..... | 5 |
| 2. Programy aktywizacji zawodowej osób długotrwale bezrobotnych z terenów wiejskich..... | 9 |
| a. Program „Rowy”..... | 11 |
| b. Program „Lepsza Droga”..... | 26 |
| 3. Program aktywizacji zawodowej osób bezrobotnych „Zielone Wakacje”..... | 32 |
| 4. Podsumowanie..... | 38 |

Sytuacja osób bezrobotnych zamieszkujących tereny wiejskie województwa wielkopolskiego

W końcu grudnia 2003r. liczba bezrobotnych zamieszkujących tereny wiejskie województwa wielkopolskiego wyniosła 112966 osób, tj.45,6% (w kraju 41,7%). Odsetek Wielkopolan zamieszkałych na wsi w ogólnej liczbie bezrobotnych w kraju wyniósł w końcu 2003 roku 3,6%.

Kobiety wśród bezrobotnych mieszkańców wsi województwa w końcu 2003 roku stanowiły 52,3%, tj. 59102 osoby, młodzież w wieku 18-24 lat 33,5%, tj. 37883 osoby, natomiast prawo do zasiłku posiadało 16,7%, tj.18920 osób.

Liczba bezrobotnych zamieszkałych na wsi w kraju i województwie wielkopolskim
- dane z końca roku 2002 i 2003.



Długotrwale bezrobotni

Procentowy udział bezrobotnych zamieszkałych na wsi według czasu pozostawania bez pracy w ogólnej liczbie
bezrobotnych mieszkańców wsi w Wielkopolsce

| lata | czas pozostawania bez pracy w miesiącach - dane z końca każdego roku | | | | |
|------|--|------|------|------|---------------------|
| | do 1 miesiąca | 1-3 | 3-6 | 6-12 | powyżej 12 miesięcy |
| 2003 | 6,6 | 12,9 | 13,1 | 15,2 | 52,2 |
| 2002 | 6,1 | 11,9 | 14,0 | 17,1 | 50,9 |

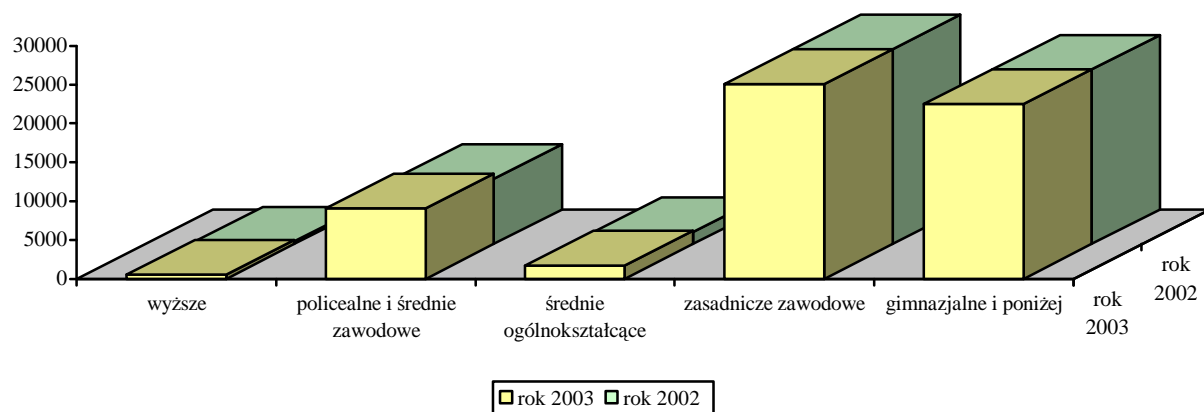
Bezrobotni pozostający bez pracy powyżej 12 miesięcy stanowili w końcu roku 2003 52,2% ogółu zarejestrowanych mieszkańców terenów wiejskich w województwie, tj. 58916 osób. W stosunku do końca 2002r. nastąpił wzrost tej kategorii bezrobotnych o 1,7% (970 osób). Pomimo, że znacznie wzrosło bezrobocie wśród osób z wykształceniem wyższym o 45,3% (172 osoby) to grupa ta stanowi najmniejszy odsetek wśród osób długotrwale bezrobotnych (0,9%).

Największy problem wśród osób długotrwale bezrobotnych ze znalezieniem pracy mają osoby z wykształceniem zasadniczym zawodowym, tj. 42,6% - jest to jedyna grupa, w której liczba długotrwale bezrobotnych w stosunku do 2002r. zmniejszyła się o 0,2% (50 osób). W trudnej sytuacji są również osoby z wykształceniem gimnazjalnym i poniżej, stanowią oni 38,1%.

Liczba długotrwale bezrobotnych zamieszkujących tereny wiejskie w województwie wielkopolskim w podziale na wykształcenie – dane z końca 2002 i 2003r.

| wyszczególnienie | liczba długotrwale bezrobotnych ogółem | podział wg wykształcenia | | | | |
|---|--|--------------------------|-------------------------------|--------------------------|---------------------|-----------------------|
| | | wyższe | policealne i średnie zawodowe | średnie ogólnokształcące | zasadnicze zawodowe | gimnazjalne i poniżej |
| rok 2003 | 58 916 | 552 | 9 097 | 1 719 | 25 082 | 22 466 |
| rok 2002 | 57 946 | 380 | 8 396 | 1 586 | 25 132 | 22 452 |
| wzrost/spadek liczby bezrobotnych w końcu roku 2003 w stosunku do końca roku 2002 | 970 | 172 | 701 | 133 | -50 | 14 |
| % wzrost/spadek liczby bezrobotnych w końcu roku 2003 w stosunku do końca roku 2002 | 1,7 | 45,3 | 8,3 | 8,4 | -0,2 | 0,1 |

Liczba długotrwale bezrobotnych mieszkańców wsi
w podziale na wykształcenie w końcu roku 2002 i 2003



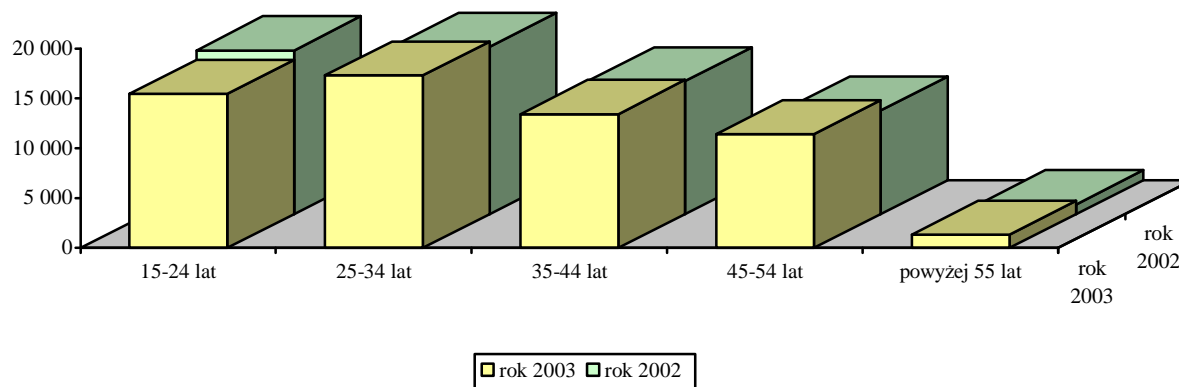
Najliczniejszą grupę, tj. 55,6% spośród długotrwale bezrobotnych mieszkańców wsi stanowiły w końcu grudnia 2003r. osoby młode, do 34 roku życia. W stosunku do końca 2002r. poprawiła się sytuacja młodzieży w przedziale 15-24 lat, liczba bezrobotnych spadła o 1015 osób, tj. 6,2%.

Odsetek długotrwale bezrobotnych powyżej 45 roku wyniósł w końcu grudnia 2003r. 21,6% i w porównaniu z analogicznym okresem roku poprzedniego odnotowano wzrost o 12,1%.

Liczba długotrwale bezrobotnych w województwie wielkopolskim w podziale na wiek
– dane z końca 2002 i 2003r.

| wyszczególnienie | liczba długotrwale bezrobotnych ogółem | podział wg wieku | | | | |
|---|--|------------------|-----------|-----------|-----------|----------------|
| | | 15-24 lat | 25-34 lat | 35-44 lat | 45-54 lat | powyżej 55 lat |
| rok 2003 | 58 916 | 15 426 | 17 311 | 13 434 | 11 389 | 1 356 |
| rok 2002 | 57 946 | 16 441 | 16 794 | 13 346 | 10 375 | 990 |
| wzrost/spadek liczby długotrwale bezrobotnych w końcu roku 2003 w stosunku do końca roku 2002 | 970 | -1 015 | 517 | 88 | 1 014 | 366 |
| % wzrost/spadek liczby długotrwale bezrobotnych w końcu roku 2003 w stosunku do końca roku 2002 | 1,7 | -6,2 | 3,1 | 0,7 | 9,8 | 37,0 |

Liczba długotrwale bezrobotnych mieszkańców wsi
w podziale na wiek w końcu roku 2002 i 2003



PROGRAMY AKTYWIZACJI ZAWODOWEJ OSÓB DŁUGOTRWALE BEZROBOTNYCH Z TERENÓW WIEJSKICH

Dostrzegając trudną sytuację długotrwale bezrobotnych, niewykwalifikowanych osób z terenów wiejskich województwa wielkopolskiego, Zarząd Województwa Wielkopolskiego wyszedł z inicjatywą realizacji programów mających na celu poprawę sytuacji tej grupy bezrobotnych. Zadanie to zlecił Wojewódzkiemu Urzędowi Pracy, który współdziałając z Wielkopolskim Zarządem Melioracji i Urzędzeń Wodnych w Poznaniu, będącym wojewódzką samorządową jednostką organizacyjną sprawującą nadzór nad urządzeniami melioracji podstawowych i szczegółowych na terenie Wielkopolski oraz Wielkopolskim Zarządem Dróg Wojewódzkich, będącym wojewódzką samorządową jednostką organizacyjną sprawującą nadzór nad wielkopolskimi drogami wojewódzkimi, Wojewódzki Urząd Pracy w Poznaniu opracował dwa programy aktywizacji zawodowej: „Rowy” i „Lepsza droga”.

Oba zainicjowane programy trwały w okresie od kwietnia do października 2004 r. Program „Rowy” realizowany był w tym okresie we wszystkich powiatach województwa wielkopolskiego, jedynie w subregionie konińskim program trwał od maja do października 2004 r.

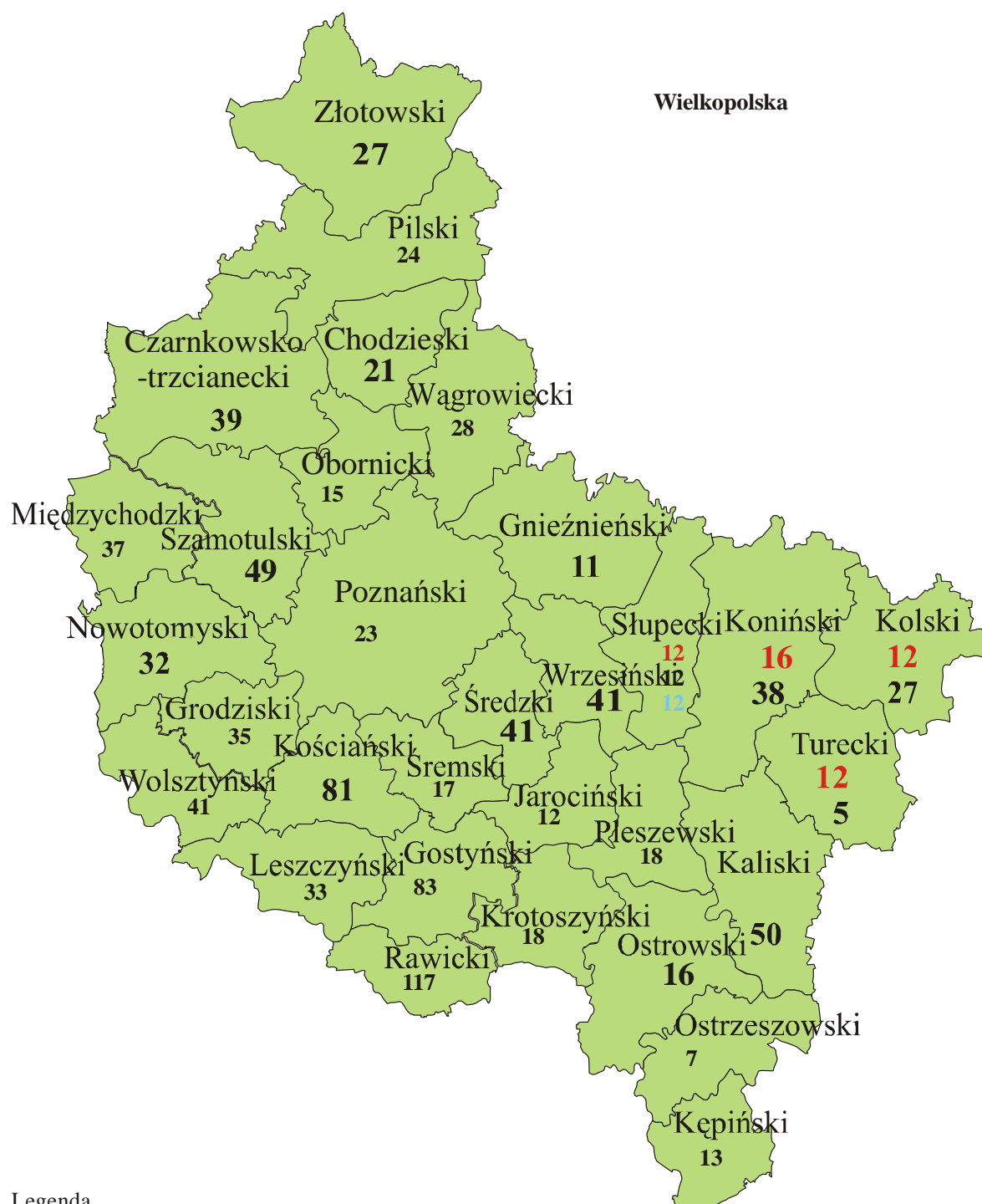
Program „Lepsza droga” realizowany był w 14 powiatach, które zostały określone przez pracodawcę.

W ramach programu „Rowy” aktywizowane osoby bezrobotne wykonywały prace z zakresu odmulania rzek i kanałów, wykaszania skarp cieków, wykaszania wałów, konserwacji pompowni i konserwacji zbiorników wodnych. Zakres prac na terenie każdej z gmin

uzależniony był od faktycznych potrzeb określonych przez Wojewódzki Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych. Ogółem zaplanowano w województwie prace na 2733,419 km cieków wodnych oraz na 511,497 km wałów.

W ramach programu „Lepsza droga” aktywizowane osoby wykonywały prace związane z bezpieczeństwem ruchu drogowego, porządkowaniem pasa drogowego oraz poprawą estetyki dróg wojewódzkich, których przeprowadzenie zaplanował Wielkopolski Zarząd Dróg Wojewódzkich w Poznaniu.

Liczba osób aktywizowanych w ramach programu
 "Rowy" w latach 2003 i 2004



Legenda

Liczba powiatów i osób biorących udział w programie:

rok 2003: 4 powiaty - 52 osoby

rok 2004: 31 powiatów - 1011 osób

PROGRAM „ROWY”

Realizacja programu „Rowy” w 2003 roku została oceniona pozytywnie przez Sejmik Województwa Wielkopolskiego oraz Komisję Budżetową Sejmiku Województwa Wielkopolskiego, co pozwoliło Zarządowi Województwa Wielkopolskiego podjąć decyzję o realizacji ww. programu w roku 2004.

Głównymi celami programu były:

- Aktywizacja zawodowa osób długotrwale bezrobotnych, pochodzących z terenów wiejskich. Pozwoliło to m. in. na zapobieganie zjawisku wykluczenia społecznego i na zdobycie przez uczestników programu dodatkowych kwalifikacji oraz źródła utrzymania.
- Prace melioracyjne na terenie województwa wielkopolskiego: odmulanie, wykaszanie, konserwacja urządzeń melioracyjnych.



Partnerami programu aktywizacji bezrobotnych z terenów wiejskich i o wysokim zagrożeniu bezrobociem dla województwa wielkopolskiego „Rowy” byli:

- **Wojewódzki Urząd Pracy w Poznaniu** - opracował program „Rowy”, na który Zarząd Województwa Wielkopolskiego przeznaczył środki Funduszu Pracy na realizację programu, według ilościowego zapotrzebowania zgłoszonego przez Wielkopolski Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych w Poznaniu na zatrudnienie bezrobotnych w ramach robót publicznych na terenie Wielkopolski.

- **Wielkopolski Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych w Poznaniu** - ustalił rzeczowo-finansowy zakres prac melioracyjnych na terenie województwa i zorganizował roboty publiczne dla osób bezrobotnych z terenów wiejskich przy konserwacji urządzeń melioracyjnych na terenie Wielkopolski.
- **Pracodawcy** - w subregionie konińskim i powiecie śremskim Gospodarstwo Pomocnicze Wielkopolskiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych w Poznaniu – Rejonowy Oddział w Koninie, w powiecie gnieźnieńskim Gminna Spółka Wodna w Trzemesznie i Związek Spółek Wodnych w Gnieźnie oraz na terenie pozostałych powiatów urzędy gmin województwa wielkopolskiego - zobowiązali się do zakupu odzieży roboczej i ochronnej, sfinansowania badań lekarskich, zakupu narzędzi, transportu, przeprowadzenia szkolenia BHP oraz pokrycia kosztów z tytułu odpisów na Zakładowy Fundusz Świadczeń Socjalnych i Fundusz Pracy.
- **Powiatowe urzędy pracy** - do ich zadań należały: identyfikacja grup ryzyka, rekrutacja i selekcja uczestników programu, rozliczenia finansowe z pracodawcami oraz comiesięczny monitoring i sprawozdawczość z przebiegu realizacji programu. Zgodnie z założeniami, do uczestnictwa w programie „Rowy” została wybrana grupa 964 osób bezrobotnych z terenów wiejskich z województwa wielkopolskiego, w szczególności:
 - zarejestrowanych w powiatowych urzędach pracy powyżej 12 miesięcy, nie mających prawa do pobierania zasiłku,
 - samotnie wychowujących dzieci, na które przysługiwał zasiłek rodzinny,
 - których małżonek był również bezrobotnym.

Ostatecznego określenia grupy ryzyka dokonali pośrednicy oraz doradcy zawodowi z powiatowych urzędów pracy. Wybrane osoby kierowane były do prac w ramach robót publicznych.

Ogółem w województwie faktyczny udział w programie „Rowy” wzięło **1011 osób bezrobotnych**. W czasie trwania programu aż 39 osób przebywało na zwolnieniach lekarskich, 33 osoby zostały zwolnione z pracy z powodu naruszenia Kodeksu pracy. Zmiana liczby beneficjentów z powodu innych przyczyn objęła 58 osób, wśród nich wymienia się m.in. znalezienie innego zatrudnienia oraz dobrowolną rezygnację.

Beneficjenci programu „Rowy”

| Lp. | powiat | liczba osób biorących udział w programie | | | | | liczba zatrudnionych osób po programie | % efektywność |
|---------------------------|--------------------------|--|-------------|--|--------------------------|-----------|--|---------------|
| | | wg założeń programu | faktycznie | przyczyny zwolnień beneficjentów z udziału w programie | | | | |
| | | | | zwolnienia lekarskie | naruszenie Kodeksu Pracy | inne | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |
| 1 | Chodzież | 18 | 21 | 9 | 2 | 1 | 0 | 0 |
| 2 | Czarnkowsko.-Trzcianecki | 38 | 39 | 7 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 3 | Gniezno | 11 | 11 | 2 | 1 | 0 | 1 | 9 |
| 4 | Gostyń | 76 | 83 | 20 | 0 | 9 | 3 | 4 |
| 5 | Grodzisk | 30 | 35 | 13 | 2 | 3 | 2 | 6 |
| 6 | Jarocin | 12 | 12 | 4 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 7 | Kalisz | 45 | 50 | 16 | 0 | 6 | 0 | 0 |
| 8 | Kępno | 12 | 13 | 6 | 1 | 0 | 2 | 15 |
| 9 | Koło | 27 | 27 | 14 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 10 | Konin | 38 | 38 | 10 | 0 | 4 | 0 | 0 |
| 11 | Kościan | 81 | 81 | 51 | 0 | 3 | 11 | 13 |
| 12 | Krotoszyn | 18 | 18 | 7 | 2 | 1 | 2 | 11 |
| 13 | Leszno | 33 | 33 | 10 | 6 | 6 | 4 | 12 |
| 14 | Międzychód | 37 | 37 | 18 | 1 | 3 | 2 | 5 |
| 15 | Nowy Tomyśl | 30 | 32 | 11 | 3 | 0 | 0 | 0 |
| 16 | Oborniki | 15 | 15 | 4 | 3 | 0 | 0 | 0 |
| 17 | Ostrów Wlkp. | 15 | 16 | 8 | 0 | 1 | 3 | 19 |
| 18 | Ostrzeszów | 7 | 7 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 19 | Piła | 22 | 24 | 6 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 20 | Pleszew | 18 | 18 | 7 | 0 | 0 | 9 | 50 |
| 21 | Poznań | 20 | 23 | 9 | 2 | 1 | 0 | 0 |
| 22 | Rawicz | 108 | 117 | 53 | 5 | 18 | 6 | 5 |
| 23 | Słupca | 12 | 12 | 2 | 0 | 0 | 4 | 33 |
| 24 | Szamotuły | 50 | 49 | 20 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 25 | Śrem | 17 | 17 | 6 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 26 | Środa Wlkp. | 41 | 41 | 22 | 2 | 0 | 0 | 0 |
| 27 | Turek | 5 | 5 | 0 | 0 | 0 | 4 | 80 |
| 28 | Wągrowiec | 28 | 28 | 15 | 0 | 1 | 0 | 0 |
| 29 | Wolsztyn | 34 | 41 | 6 | 1 | 0 | 0 | 0 |
| 30 | Września | 39 | 41 | 30 | 2 | 1 | 4 | 10 |
| 31 | Złotów | 27 | 27 | 4 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Ogółem Województwo | | 964 | 1011 | 390 | 33 | 58 | 57 | 6 |
| Subregion kaliski | | 127 | 134 | 48 | 3 | 8 | 16 | 12 |
| Subregion koniński | | 82 | 82 | 26 | 0 | 4 | 8 | 10 |
| Subregion leszczyński | | 332 | 355 | 140 | 12 | 36 | 24 | 7 |
| Subregion pilski | | 133 | 139 | 41 | 2 | 2 | 0 | 0 |
| Subregion poznański | | 290 | 301 | 135 | 16 | 8 | 9 | 3 |

Prace związane z melioracją oraz zakres ich wykonywania opracowane przez Wielkopolski Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych w Poznaniu, przeprowadzone zostały we wszystkich powiatach województwa i objęły 147 gmin.

W trakcie realizacji robót konieczna była zmiana zakresów robót (w uzgodnieniu z urzędami gmin), w szczególności rezygnacja z części wykoszeń skarp i dna na rzecz wykonania odmulenia dna i jego hakowania, co zabezpieczyło prawidłowe odpływy wód ze zlewni.

Realizacja prac w ramach programu „Rowy” na urządzeniach melioracji podstawowych w województwie wielkopolskim w roku 2004 według wałów i cieków wodnych

| Wyszczególnienie | Plan | Wykonanie | % wykonania |
|---------------------------|--------------|--------------|-------------|
| Cieki ogółem km | 2 733,419 | 2 560,278 | 93,7 |
| w tym: - odmulenia dna km | 479,649 | 520,406 | 108,5 |
| - koszenia skarp km | 2 713,059 | 2 462,715 | 90,8 |
| - koszenia dna km | 2 041,506 | 1 903,412 | 93,2 |
| - hakowania dna km | 210,673 | 465,921 | 221,2 |
| - odkrzaczanie km | 200,804 | 466,00 | 232,1 |
| Wały ogółem km | 511,497 | 470,382 | 92,0 |
| w tym: - wykoszenia km | 511,497 | 470,382 | 92,0 |
| - odkrzaczenia km | 14,500 | 8,690 | 59,9 |
| Wartość robót - brutto | 7 702 326,94 | 8 584 813,14 | 111,5 |
| | (vat 7%) | (vat.22%) | |
| - netto | 7 198 594,75 | 7 036 991,33 | 97,8 |

Szczegółowy wykaz realizacji prac według powiatów i gmin w ramach programu "Rowy"
na urządzeniach melioracji podstawowych w województwie wielkopolskim w 2004 roku

| Lp. | powiat | gmina | zakres prac w ramach programu | | | | | Wartość robót wg koszt. inwest. |
|--|-----------------------------|------------|--|----------------------------|----------------------|----------------|--------------|---------------------------------------|
| | | | wg założeń programu | | faktyczna realizacja | | | |
| | | | nazwa ciek/wał | planowany rozmiar robót | | cieki | wały | |
| | | | | cieki | wały | | | |
| km | km | | | | | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |
| 1 | Chodzież | Chodzież | K.Zacharzyński, Strzelecki, Szkolny, Borka, Milcz Rz. Boleмка | 36,023 | 0,000 | 36,023 | 0,000 | 41 884,65 |
| | | Budzyń | K. Budzyń-Proсна, Budzyński, Wyszynki- Grabówko, Struga Sokołowska, Ulgi, Rz. Flinta | 55,561 | 0,000 | 55,561 | 0,000 | 63 541,03 |
| | | Szamocin | K. Młynówka Szamocińska, Heliodorowski Szamocki, Lipiogórski A, Lipiogórski B, Mł. Jaktorowska, Rz. Margoninka | 50,608 | 0,000 | 50,608 | 0,000 | 65 522,06 |
| | | Margonin | Rz. Margoninka | 21,940 | 0,000 | 21,940 | 0,000 | 30 440,73 |
| Razem Chodzież | | | | 164,132 | 0,000 | 164,132 | 0,000 | 201 388,47 |
| 2 | Czarnkowsko- Trzcianecki | Trzcianka | K. Doprowadzalnik 3, Małgosia, Żeglowny, Łomnica, Doprowadzalnik 2, Glinica, Białka, Rz. Trzcianica, Bukowa | 51,995 | 0,000 | 51,995 | 0,000 | 76 198,32 |
| | | Wieleń | K. Leniwka, Rosko, Moczarka, Dzierżazna, Zamkowy, Wieleński, Zawada, Rz. Stara Noteć | 50,394 | 0,000 | 47,724 | 0,000 | 75 272,54 |
| | | Krzyż | K. Kuźniczkaa, Huta- Szkłana Drawka, Molita. | 15,420 | 0,000 | 15,420 | 0,000 | 37 844,13 |
| | | Drawsko | K. Kamiennik, Moczydła, Rz. Miała. | 19,990 | 0,000 | 19,990 | 0,000 | 33 659,42 |
| | | Czarnków | K. Walkowicki, Pianówka, Gębicki, Romanowski, Trzy Zastawki, Rz. Stara Noteć | 45,002 | 0,000 | 40,362 | 0,000 | 52 753,20 |
| | | Połajewo | K. Połajewko, Boruszyński Połajewski, Krosiński. | 44,940 | 0,000 | 44,940 | 0,000 | 49 938,69 |
| | | Lubasz | K. Wilczak, Lubaski, | 9,800 | 0,000 | 9,800 | 0,000 | 16 673,69 |
| Razem Czarkowsko - Trzcianeckie | | | | 237,541 | 0,000 | 230,231 | 0,000 | 342 339,99 |
| 3 | Gniezno | Łubowo | Rzeka Główna, Kan. Dymacz | 8,500 | 0,000 | 8,500 | 0,000 | 35 985,27 |
| | | Łubowo | Rzeka Główna, Mała Wełna | 6,500 | 0,000 | 6,500 | 0,000 | 33 782,17 |
| | | Trzemeszno | Kanał Trzemzał, Kan. Zieleń | 8,000 | 0,000 | 10,000 | 0,000 | 45 110,41 |
| Razem Gniezno | | | | 23,000 | 0,000 | 25,000 | 0,000 | 114 877,85 |

| | | | | | | | | |
|-----------------------|----------|--------------------|---|----------------|---------------|----------------|---------------|-------------------|
| 4 | Gostyń | Gostyń | Rów Starogostyński, Rów Bodzewski, Bielewo - Żelazno, Stara Kania , Rów Ostrowski, Rów Kunowski, Brzeźinka, Kania, Kościański Kan. Obry | 54,339 | 31,220 | 43,100 | 24,000 | 122 090,28 |
| | | Borek Wielkopolski | Dąbrówka, Serawa, Pogona, Pingona | 39,915 | 0,000 | 47,460 | 0,000 | 113 893,27 |
| | | Krobia | Rów Krobski, Rów Polski, Samica Krobska, Dąbrocznia, Rów Rogowski, Masłówka | 43,865 | 0,000 | 36,147 | 0,000 | 76 761,00 |
| | | Piaski | Rów Bodzewski, Stara Kania. Rów Ostrowski, Dąbrówka | 24,000 | 0,000 | 25,680 | 0,000 | 64 819,62 |
| | | Pępowo | Dąbrocznia, | 15,455 | 0,000 | 16,350 | 0,000 | 31 959,44 |
| | | Pogorzela | Radęca, Pogona, Ochla | 20,462 | 0,000 | 20,430 | 0,000 | 42 152,00 |
| | | Poniec | Kanał Obiegowy, Kan. G, Rów Polski, Rów Czarkowski, Rów Szurkowski, Masłówka, Samica Krobska | 39,148 | 3,310 | 39,148 | 0,500 | 68 582,00 |
| Razem Gostyń: | | | | 237,184 | 34,530 | 228,315 | 24,500 | 520 257,61 |
| 5 | Grodzisk | Grodzisk | Rów Grodziski, Dojca A, Str. Kamieniecka | 14,000 | 0,000 | 14,000 | 0,000 | 101 769,00 |
| | | Granowo | Kan. Granowski | 6,500 | 0,000 | 6,500 | 0,000 | 70 581,00 |
| | | Kamieniec | Str. Kamieniecka, Rów Gniński, Rów Grodziski, | 9,300 | 0,000 | 9,300 | 0,000 | 104 519,00 |
| | | Rakoniewice | Rów Gniński, Rów Józefiński | 9,500 | 0,000 | 9,500 | 0,000 | 62 984,00 |
| | | Wielichowo | Kan. Dębiecki, Kan. Łączący , Rów Gniński | 6,800 | 0,000 | 6,800 | 0,000 | 75 970,00 |
| Razem Grodzisk | | | | 46,100 | 0,000 | 46,100 | 0,000 | 415 823,00 |
| 6 | Jarocin | Jaraczewo | Kościański Kanał Obry, Czarny Rów II, Czarny Rów Ia, Lubieszka | 31,360 | 0,000 | 21,930 | 0,000 | 33 103,51 |
| | | Żerków | Kanał Żerniki, Kanał Ulgi I | 15,630 | 0,000 | 17,673 | 0,000 | 101 380,41 |
| Razem Jarocin | | | | 46,990 | 0,000 | 39,603 | 0,000 | 134 483,92 |
| 7 | Kalisz | Brzeziny | Pokrzywnica, Żurawka, Struga Grzymaczewska, Kiełbaśnica, Jamnica, Łużyca | 42,500 | 0,000 | 20,310 | 0,000 | 42 265,21 |
| | | Szczytniki | Trojanówka, Tymianka, Struga Grzymaczewska | 24,100 | 0,000 | 17,260 | 0,000 | 33 879,87 |
| | | Koźminek | Swędźnia | 14,500 | 0,000 | 17,400 | 0,000 | 28 634,72 |
| | | Opatówek | Swędźnia, Pokrzywnica, Trojanówka | 20,100 | 0,000 | 19,000 | 0,000 | 34 635,06 |
| | | Lisków | Żabianka II, Lipiczanka | 10,100 | 0,000 | 10,110 | 0,000 | 16 065,20 |
| | | Godziesze Wielkie | Pokrzywnica, Struga Grzymaczewska, Kiełbaśnica, Kanał Józefów | 25,300 | 0,000 | 16,690 | 0,000 | 30 858,83 |
| | | Ceków Kolonia | Bawół, Swędźnia, Żabianka I, Żabianka II, Zimna Woda | 28,900 | 0,000 | 21,532 | 0,000 | 46 116,97 |

| | | | | | | | | |
|---------------------|-----------------|----------------|---|----------------|---------------|----------------|---------------|--------------------|
| | | Mycielin | Defet, Powa | 23,400 | 0,000 | 11,542 | 0,000 | 34 160,02 |
| | | Żelazków | Bawół, Swędrnia | 14,800 | 0,000 | 10,590 | 0,000 | 32 459,41 |
| | | Blizanów | Bawół | 6,900 | 0,000 | 5,200 | 0,000 | 20 034,57 |
| | | Stawiszyn | Bawół | 7,400 | 0,000 | 8,490 | 0,000 | 26 298,55 |
| Razem Kalisz | | | | 218,000 | 0,000 | 158,124 | 0,000 | 345 408,41 |
| 8 | Kępno | Bralin | Czarna Widawa | 3,720 | 0,000 | 3,720 | 0,000 | 16 665,71 |
| | | Perzów | Czarna Widawa, Rów Domasłowski | 13,540 | 0,000 | 12,000 | 0,000 | 35 128,37 |
| | | Rychtal | Studnica, Głuszyna, Głuszynka | 15,760 | 0,000 | 12,640 | 0,000 | 36 526,71 |
| Razem Kępno | | | | 33,02 | 0 | 28,360 | 0,000 | 88 320,79 |
| 9 | Koło | Dąbie | wały p.powodziowe | 24,370 | 59,480 | 26,770 | 57,880 | 255 638,29 |
| | | Koło | cieki: | | | | | |
| | | Kościelec | Kiełbaska Mała | | | | | |
| | | Olszówka | Kanał Lubiny | | | | | |
| | | | Kanał Ulgi | | | | | |
| | Struga Olszówka | | | | | | | |
| Razem Koło | | | | 24,370 | 59,480 | 26,770 | 57,880 | 255 638,290 |
| 10 | Konin | Golina | wały p.powodziowe | 16,800 | 83,120 | 12,200 | 83,117 | 338 434,73 |
| | | Kramsk | cieki: | | | | | |
| | | Krzymów | Pichna | | | | | |
| | | Rzgów | | | | | | |
| | | Stare Miasto | | | | | | |
| | | Wierzbinek | | | | | | |
| m. Konin | | | | | | | | |
| Razem Konin | | | | 16,800 | 83,120 | 12,200 | 83,117 | 338 434,730 |
| 11 | Kościan | Miasto Kościan | Kościański Kanał Obry, Kan. Ulgi Kościańskiego Kan.Obry, Doprowadzalnik Kurzagóra | 3,980 | 1,310 | 3,980 | 1,310 | 61 708,20 |
| | | Kościan | Szczodrowo-Brońsko, Doprowadzalnik Bonikowo, Odprowadzalnik A1, Kan. Przysiecki, Kan. Woniski, Rów Wyskoć, Doprowadzalnik D1, Prut, Mosiński Kan.Obry, Doprowadzalnik Kurzagóra, Zadory-Sepieńko, Kościański Kan.Obry | 45,250 | 53,040 | 59,675 | 34,237 | 210 925,00 |
| | | Czempiń | Doprowadzalnik Bonikowski, Struga Racocka, Zadory -Sepienko, Mosiński Kan. Obry, Kan. Olszynka | 28,419 | 0,000 | 21,530 | 0,000 | 60 403,00 |
| | | Krzywiń | Bielewo-Żelazno, Str.Łagowska, LubińB, LubińA, Rów Wyskoć, Cichowo-Zbęchy, Doprowadzalnik Rąbiń, Kościański Kan. Obry , Doprowadzalnik B | 66,699 | 28,100 | 66,700 | 28,100 | 151 877,00 |

| | | | | | | | | |
|-------------------------|-------------|--------------|---|----------------|---------------|----------------|---------------|-------------------|
| | | Śmigiel | Szczodrowo- Brońsko, Samica Stara, Kan.Przysiecki, Wonieść- Olszewo, Samica Leszczyńska, Południowy Kan.Obry, Rów W, Rów W1, Rów W2 | 47,540 | 14,730 | 32,940 | 7,365 | 86 021,21 |
| Razem Kościan: | | | | 191,888 | 97,18 | 184,825 | 71,012 | 570 934,41 |
| 12 | Krotoszyn | Krotoszyn | Czarna Woda, Orla | 17,400 | 0,000 | 14,150 | 0,000 | 28 621,15 |
| | | Koźmin | Orla | 21,700 | 0,000 | 26,500 | 0,000 | 61 513,77 |
| | | Kobylin | Orla, Radęca, Ochla | 33,320 | 0,000 | 26,958 | 0,000 | 48 142,35 |
| Razem Krotoszyn | | | | 72,420 | 0,000 | 67,608 | 0,000 | 138 277,27 |
| 13 | Leszno | Krzemieniewo | Rów Luboński,Rów Bojanicki | 20,880 | 0,000 | 18,460 | 0,000 | 27 194,00 |
| | | Lipno | Samica Leszczyńska, Wonieść - Olszewo | 8,855 | 0,000 | 6,800 | 0,000 | 9 215,00 |
| | | Osieczna | Samica Osieczna, Doprowadzalnik B, Kan. Przerutowy, Zb.Wonieść | 30,602 | 5,991 | 8,220 | 4,500 | 37 983,00 |
| | | Rydzyzna | Kopanica, Rów Rydzyński, Rów Robczyski, Rów Kaczkowski, Rów Polski, Rów Luboński | 17,596 | 20,832 | 14,445 | 14,622 | 40 305,00 |
| | | Święciechowa | Rów Polski,Rów Krzycki, Rów Strzyżewicki. Rów Święciechowski, Kopanica, Rów Ściekowy, Rów nr 1, Rów nr 2, Rów nr 3 | 50,483 | 0,870 | 23,070 | 0,100 | 29 063,70 |
| | | Wijewo | Kanał Breński, Kan. Łączące, Kan. Sarnka, Kan. Lipiec | 28,490 | 0,000 | 24,250 | 0,000 | 36 731,00 |
| | | Włoszakowice | Kanał Boszkowski, Kan.Papiernia | 2,300 | 0,000 | 4,600 | 0,000 | 10 766,80 |
| Razem Leszno | | | | 159,206 | 27,693 | 99,845 | 19,222 | 191 258,50 |
| 14 | Międzychód | Międzychód | Struga Dormowska, Mierzyńska, Młyńska, Kamionka A, Bielska | 17,300 | 0,000 | 25,550 | 0,000 | 76 776,59 |
| | | Kwilcz | Struga Kamionka B, Śremska, Mianka, Kwilecka | 16,800 | 0,000 | 15,400 | 0,000 | 50 401,35 |
| | | Sieraków | Rzeka Oszczyznica, Str.Jaroszevska, Górska | 12,900 | 0,000 | 16,050 | 0,000 | 72 037,78 |
| | | Chrzypsko W. | Struga Binińska, Kwilecka, Kuchenna, Oszczyznica | 10,700 | 0,000 | 14,450 | 0,000 | 71 160,19 |
| Razem Międzychód | | | | 57,700 | 0,000 | 71,450 | 0,000 | 270 375,91 |
| 15 | Nowy Tomyśl | Nowy Tomyśl | Szarka, Kan.Wargański | 6,900 | 0,000 | 7,700 | 0,000 | 76 172,00 |
| | | Opalenica | Mogielnica Zach., Dopływ Mogielnicy | 5,000 | 0,000 | 5,000 | 0,000 | 89 799,00 |
| | | Zbąszyń | Kan. Wargański, Kan. Belęcin - Perzyny | 6,900 | 0,000 | 9,600 | 0,000 | 43 895,00 |
| | | Lwówek | Czrna Woda, Mogielnica Zach. | 5,000 | 0,000 | 7,800 | 0,000 | 55 594,00 |
| | | Kuślin | Dopływ Mogielnicy, Mogielnica Zach. | 5,000 | 0,000 | 7,600 | 0,000 | 62 795,00 |

| | | | | | | | | |
|--------------------------|--------------|---------------|--|----------------|---------------|----------------|---------------|-------------------|
| | | Miedzichowo | Czrna Woda, Str.Bolewicka | 13,900 | 0,000 | 16,900 | 0,000 | 98 336,00 |
| Razem Nowy Tomyśl | | | | 42,700 | 0,000 | 54,600 | 0,000 | 426 591,00 |
| 16 | Oborniki | Oborniki | Kanał Baborowski, Wełna, Samica Kierska | 21,900 | 0,000 | 19,300 | 0,000 | 68 943,62 |
| | | Ryczywół | Rzeka Flinta, Kan Ludomicki, Kan. Orłowski | 12,700 | 0,000 | 13,500 | 0,000 | 61 682,06 |
| Razem Oborniki | | | | 34,600 | 0,000 | 32,800 | 0,000 | 130 625,68 |
| 17 | Ostrów Wlkp. | Sośnie | Polska Woda, Malinowa Woda | 20,000 | 0,000 | 20,000 | 0,000 | 47 411,84 |
| | | Odolanów | Barycz, Kuroch, Wiesiołek, Kiełbaśnica | 20,000 | 0,000 | 16,000 | 0,000 | 48 516,49 |
| | | Sieroszewice | Kanał Masanowski | 8,000 | 0,000 | 4,500 | 0,000 | 21 699,86 |
| Razem Ostrów | | | | 48,000 | 0,000 | 40,500 | 0,000 | 117 628,19 |
| 18 | Ostrzeszów | Grabów | wały i międzywale rzeki Proсны | 0,000 | 14,500 | 0,000 | 14,500 | 55 646,21 |
| Razem Ostrzeszów | | | | 0,000 | 14,500 | 0,000 | 14,500 | 55 646,21 |
| 19 | Piła | Białośliwie | K.Przywałowy, Rz.Białośliwka | 22,360 | 0,000 | 22,360 | 0,000 | 21 072,30 |
| | | Kaczory | K.Krzewiński,Rzadkowski, Prawomyśl, Byszewicki, Graniczny, Okaliniec. | 36,184 | 0,000 | 26,884 | 0,000 | 42 639,28 |
| | | Łobżenica | Rz. Kocunia, Lubcza. | 18,700 | 0,000 | 9,830 | 0,000 | 30 968,58 |
| | | Szydłowo | Rz. Kotunianka, Pokrzywnica, Dobrzyca, Rurzyca. | 27,780 | 0,000 | 27,780 | 0,000 | 25 435,06 |
| | | Wyrzyk | K. Żuławka, Praczy, Bąkowski, Rz.Orla, Łobzonka. | 28,820 | 0,000 | 26,320 | 0,000 | 19 920,90 |
| | | Wysoka | K. Młotkowski, Strużnica. | 27,833 | 0,000 | 25,509 | 0,000 | 40 900,61 |
| | | Ujście | K. Motylewski, Doprowadzalnik Byszki. | 18,250 | 0,000 | 12,500 | 0,000 | 13 770,73 |
| Razem Piła | | | | 179,927 | 0,000 | 151,183 | 0,000 | 194 707,46 |
| 20 | Pleszew | Chocz | Parowa Pilska, Błotnia, Błotnia A | 27,150 | 0,000 | 27,150 | 0,000 | 112 691,38 |
| | | Gizałki | Kanał Młynikowski, Kanał Oborski, Kanał Czarnobrodzki | 31,500 | 0,000 | 31,500 | 0,000 | 119 239,64 |
| Razem Pleszew | | | | 58,650 | 0,000 | 58,650 | 0,000 | 231 931,02 |
| 21 | Poznań | Rokietnica | K.Przybrodzki | 3,500 | 0,000 | 3,500 | 0,000 | 28 425,00 |
| | | Komorniki | Rz.Wiryńka | 8,000 | 0,000 | 8,000 | 0,000 | 46 385,00 |
| | | Stęszew | K.Trzebawski, Kan.Strykowski | 8,000 | 0,000 | 8,000 | 0,000 | 44 909,00 |
| | | Swarzędz | rz.Michałowka | 3,500 | 0,000 | 3,500 | 0,000 | 42 120,00 |
| | | Murow.Goślin. | rz.Trojanka, Kan. Goślinka | 6,200 | 0,000 | 6,200 | 0,000 | 45 787,00 |
| Razem Poznań | | | | 29,200 | 0,000 | 29,200 | 0,000 | 207 626,00 |
| 22 | Rawicz | Rawicz | Pijawka, Dąbrocznia, Złota Woda, Bitter, Stara Orla, Orla, Grobelka, Rów Sułowski, Masłówka, Rów Barycki | 52,973 | 55,394 | 51,160 | 49,522 | 342 563,00 |

| | | | | | | | | |
|--------------------------|-------------|---------------|---|----------------|---------------|----------------|----------------|-------------------|
| | | Bojanowo | Rów Kaczkowski, Rów Trzeboszewski, Kan.Goliński, Rów Sułowski, Masłówka | 22,356 | 0,000 | 22,356 | 0,000 | 85 900,00 |
| | | Jutrosin | Rów Domaradzki, Kan.Borownica, Orla Leniwa, Radęca, Most III, Rów Graniczny, Długołęka, Orla, Żydowski Bród | 39,083 | 29,200 | 39,083 | 29,200 | 238 922,00 |
| | | Miejska Górka | Pijawka, Dąbrocznia, Stara Orla | 15,579 | 0,000 | 13,927 | 0,000 | 49 438,00 |
| | | Pakosław | Rów Domaradzki, Stara Orla, Orla Leniwa , Orla | 22,710 | 9,210 | 28,430 | 22,940 | 157 589,96 |
| Razem Rawicz | | | | 152,701 | 93,804 | 154,956 | 101,662 | 874 412,96 |
| 23 | Słupca | Łądek | wały p.powodziowe | 12,850 | 27,870 | 14,472 | 27,874 | 104 581,10 |
| | | Słupca | cieki: | | | | | |
| | | Zagórów | Kanał Sierakowski | | | | | |
| | | | Kanał do Jeziora | | | | | |
| | | | Bartosz | | | | | |
| Razem Słupca | | | | 12,850 | 27,870 | 14,472 | 27,874 | 104 581,10 |
| 24 | Szamotuły | Szamotuły | Kanał Baborowski, Kan. Kluczewski, Kan.Otorowski | 16,600 | 0,000 | 17,500 | 0,000 | 83 662,10 |
| | | Duszniki | Rzeka Mogielnica W., Mogielnica, | 11,900 | 0,000 | 10,800 | 0,000 | 55 571,58 |
| | | Kaźmierz | Rzeka Sama, Kan.Bytyński, Kan. Przybrodzki | 15,000 | 0,000 | 13,400 | 0,000 | 70 505,75 |
| | | Pniewy | Rzeka Oszczyńca, Mogielnica Mała, Mogielnica | 12,700 | 0,000 | 11,150 | 0,000 | 62 108,13 |
| | | Wronki | Rzeka Ostroroga | 7,500 | 0,000 | 10,300 | 0,000 | 54 411,78 |
| | | Obrzycko | Rzeka Sama | 8,000 | 0,000 | 8,000 | 0,000 | 42 089,27 |
| | | Ostroróg | Rzeka Ostroroga, Kan Kluczewski | 8,100 | 0,000 | 7,500 | 0,000 | 47 035,98 |
| Razem Szamotuły | | | | 79,800 | 0,000 | 78,650 | 0,000 | 415 384,59 |
| 25 | Śrem | Brodnica | K. Szymanowo-Grzybno | 16,420 | 0,000 | 16,420 | 0,000 | 48 281,00 |
| | | Dolsk | K. Dobczyn-Chrzastowo | 13,950 | 0,000 | 13,950 | 0,000 | 63 711,00 |
| | | Książ Wlkp. | K. Konarskie-Łęzek | 11,025 | 0,000 | 11,025 | 0,000 | 40 216,00 |
| | | Śrem | K. Grzymysławski , Przerzut wody z rz.Warty,Rów A,B i Kan. Zrzutowy | 11,940 | 0,000 | 7,000 | 0,000 | 17 153,00 |
| Razem Śrem | | | | 53,335 | 0,000 | 48,395 | 0,000 | 169 361,00 |
| 26 | Środa Wlkp. | Środa Wlkp. | Rzeka Moskawa-teren miasta, Struga Średzka | 7,000 | 0,000 | 7,000 | 0,000 | 82 822,03 |
| | | Krzykosy | Kanał Borowski | 8,000 | 0,000 | 8,000 | 0,000 | 66 646,40 |
| | | Dominowo | Rzeka Moskawa-odc. Bagrowo-Chłapowo | 3,600 | 0,000 | 4,600 | 0,000 | 60 443,19 |
| | | Zaniemyśl | Kanał Ulgi | 5,000 | 0,000 | 5,000 | 0,000 | 48 835,89 |
| | | Nowe Miasto | Odnoga Brzostowska , Rów B | 8,000 | 0,000 | 10,000 | 0,000 | 93 696,71 |
| Razem Środa Wlkp. | | | | 31,600 | 0,000 | 34,600 | 0,000 | 352 444,22 |
| 27 | Turek | Brudzew | wały p.powodziowe | 3,000 | 19,180 | 3,000 | 19,175 | 46 087,05 |
| | | Dobra | cieki: | | | | | |

| | | | | | | | | |
|------------------------|-----------|--------------|---|----------------|---------------|----------------|---------------|-------------------|
| | | Przykona | Struga Mikulicka | | | | | |
| Razem Turek | | | | 3,000 | 19,180 | 3,000 | 19,175 | 46 087,05 |
| 28 | Wągrowiec | Damaśławek | Nielba, Kan. Łękiński | 13,000 | 0,000 | 13,000 | 0,000 | 41 580,80 |
| | | Gołańcz | Str. Gołaniecka, Kcyńska, Kan. Wapno-Laskownica | 30,800 | 0,000 | 30,800 | 0,000 | 82 203,86 |
| | | Mieścisko | Kan. Kłodzin, Kan. Roszkowo-Popowo, | 8,800 | 0,000 | 8,800 | 0,000 | 25 765,62 |
| | | Skoki | Rz. Mała Wełna, Kan. Płaskowo -Pomarzany, Kan. Roszkowo-Popowo, Kan. Dzwonowski, | 38,150 | 0,000 | 38,150 | 0,000 | 82 423,72 |
| | | Wapno | Kan. Wapno-Laskownica | 8,230 | 0,000 | 8,230 | 0,000 | 28 277,27 |
| | | Wągrowiec | Rz. Nielba, Ciemnica, Str. Gołaniecka, Kan. Łękiński | 47,670 | 0,000 | 47,670 | 0,000 | 101 494,51 |
| | | m. Wągrowiec | Rz. Wełna, Nielba, Str. Gołaniecka | 9,000 | 0,000 | 9,000 | 0,000 | 30 150,11 |
| Razem Wągrowiec | | | | 155,650 | 0,000 | 155,650 | 0,000 | 391 895,89 |
| 29 | Wolsztyn | Przemęt | Rów Kapłoniec, Barchlin-Brzeźniak, Solecka, Kan. Mochyński, Kan. Płotnicki, Kan. Boszkowskie Małe, Kan. Wielkie-Małe, Kan. Kaszczorski, Kan. Przemęcki, Popowo, Kan. Trzebickie Małe, Południowy Kan. Obry, Rów Głony, Kluczewo, Str. Kaszczorska | 83,552 | 47,440 | 83,532 | 47,440 | 162 920,20 |
| | | Wolsztyn | Kan. Srodkowy Obry, Rów Wroniawy Terespol, Jez. Berzyńskie | 19,900 | 6,700 | 19,900 | 4,000 | 128 888,00 |
| | | Siedlec | Rów Garbarsko | 6,000 | 0,000 | 9,500 | 0,000 | 84 360,00 |
| Razem Wolsztyn | | | | 109,452 | 54,140 | 112,932 | 51,440 | 376 168,20 |
| 30 | Września | Września | Kanał Biechowski "A", Wrześnica Mała, Kan. Gutowski | 8,900 | 0,000 | 8,900 | 0,000 | 51 983,50 |
| | | Miłosław | Kan. Biechowski "B", Kan. Miłosławski, przepusty wałowe- rowy | 7,000 | 0,000 | 8,400 | 0,000 | 70 235,23 |
| | | Kołaczkowo | Kan. Kołaczkowski, Flisa | 5,000 | 0,000 | 5,000 | 0,000 | 51 011,42 |
| | | Nekla | Rzeka Moskawa, Kan. Nekielski | 6,000 | 0,000 | 6,000 | 0,000 | 66 112,89 |
| | | Pyzdry | Kanał Bartosz, Kan. Flisa | 5,000 | 0,000 | 5,000 | 0,000 | 67 300,60 |
| Razem Września | | | | 31,900 | 0,000 | 33,300 | 0,000 | 306 643,64 |
| 31 | Złotów | Jastrowie | K. Sypniewski, Rz. Młynówka -Jastrowiecka, Oska. | 32,755 | 0,000 | 29,290 | 0,000 | 30 717,17 |
| | | Okonek | Rz. Czarna, Glinka. | 21,532 | 0,000 | 18,600 | 0,000 | 24 493,95 |
| | | Tarnówka | K. Sokoleński, Piecowo-Osówka. | 20,025 | 0,000 | 20,665 | 0,000 | 19 781,95 |
| | | Zakrzewo | K. Śmiardowski, Rz. Kocunia, Łuzanka. | 19,500 | 0,000 | 20,590 | 0,000 | 17 931,55 |
| | | Lipka | Rz. Stołunia, Łobzonka, | 38,088 | 0,000 | 38,088 | 0,000 | 76 480,61 |

| | | | | | | | |
|----------------------------------|-----------------------|---|-----------------|----------------|-----------------|----------------|---------------------|
| | Złotów | K. Śmiardowski, Rz.Głomia, Kocunia, Smoła. | 37,454 | 0,000 | 37,454 | 0,000 | 63 829,14 |
| | Krajenka | K. Augustowski, Strużnica. | 12,349 | 0,000 | 10,140 | 0,000 | 22 025,41 |
| Razem Złotów | | | 181,703 | 0,000 | 174,827 | 0,000 | 255 259,78 |
| województwo wielkopolskie | | | 2733,419 | 511,497 | 2560,278 | 470,382 | 8 584 813,14 |
| | Subregion Kaliski | | 477,080 | 14,500 | 392,845 | 14,500 | 1 111 695,81 |
| | Subregion Koniński | | 57,020 | 189,650 | 56,442 | 188,046 | 744 741,17 |
| | Subregion Leszczyński | | 850,431 | 307,347 | 780,873 | 267,836 | 2 533 031,68 |
| | Subregion Pilski | | 918,953 | 0,000 | 876,023 | 0,000 | 1 385 591,59 |
| | Subregion Poznański | | 429,935 | 0,000 | 454,095 | 0,000 | 2 809 752,89 |



W roku 2004 na realizację programu „Rowy” przeznaczono 5508034 zł ze środków Funduszu Pracy pozostających w dyspozycji samorządu województwa wielkopolskiego.

Z informacji otrzymanych z powiatowych urzędów pracy dotyczących środków wykorzystanych w ramach realizacji programu „Rowy” wynika, iż wykorzystano około 93% kwoty przeznaczonej na realizację, tj. 5096179 zł.

Środki finansowe na prace melioracyjne wykorzystane zostały w subregionach następująco: leszczyński 1803636 zł, *aktywizacja 355 bezrobotnych*; poznański 1511137 zł., gdzie *zaktywizowano 301 osób*; pilski 696392 zł, *aktywizacja 139 osób*; kaliski 710430 zł, *aktywizacja 134 osób*; koniński 374583 zł, *zaktywizowano 82 osoby*.

Środki finansowe przeznaczone i wykorzystane w ramach realizacji programu

| Lp. | powiat | środki Funduszu Pracy przeznaczone na realizację programu | |
|---------------------------|--------------------------|---|------------------|
| | | wg założeń programu | faktycznie |
| <i>1</i> | <i>2</i> | <i>3</i> | <i>4</i> |
| 1 | Chodzież | 104 326 | 99 360 |
| 2 | Czarnkowsko.-Trzcianecki | 220 244 | 179 835 |
| 3 | Gniezno | 63 755 | 60 752 |
| 4 | Gostyń | 440 487 | 430 555 |
| 5 | Grodzisk | 173 877 | 136 235 |
| 6 | Jarocin | 69 551 | 68 017 |
| 7 | Kalisz | 260 815 | 247 800 |
| 8 | Kępno | 69 551 | 68 400 |
| 9 | Koło | 130 408 | 124 896 |
| 10 | Konin | 183 537 | 168 700 |
| 11 | Kościan | 469 467 | 408 979 |
| 12 | Krotoszyn | 104 326 | 98 546 |
| 13 | Leszno | 191 265 | 184 356 |
| 14 | Międzychód | 214 448 | 199 347 |
| 15 | Nowy Tomyśl | 173 877 | 152 947 |
| 16 | Oborniki | 86 939 | 84 965 |
| 17 | Ostrów Wlkp. | 86 939 | 83 274 |
| 18 | Ostrzeszów | 40 572 | 40 892 |
| 19 | Piła | 127 510 | 122 242 |
| 20 | Pleszew | 104 327 | 103 500 |
| 21 | Poznań | 115 918 | 84 657 |
| 22 | Rawicz | 625 956 | 591 801 |
| 23 | Słupca | 57 959 | 56 809 |
| 24 | Szamotuły | 289 794 | 271 470 |
| 25 | Śrem | 98 530 | 95 785 |
| 26 | Środa Wlkp. | 237 632 | 217 927 |
| 27 | Turek | 24 150 | 24 178 |
| 28 | Wągrowiec | 162 285 | 140 308 |
| 29 | Wolsztyn | 197 060 | 187 945 |
| 30 | Września | 226 040 | 207 053 |
| 31 | Złotów | 156 489 | 154 648 |
| Ogółem Województwo | | 5 508 034 | 5 096 179 |
| Subregion kaliski | | 736 081 | 710 430 |
| Subregion koniński | | 396 054 | 374 583 |
| Subregion leszczyński | | 1 924 235 | 1 803 636 |
| Subregion pilski | | 770 854 | 696 392 |
| Subregion poznański | | 1 680 810 | 1 511 137 |

Główny partner programu „Rowy”, Wielkopolski Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych w Poznaniu ocenił realizację programu w roku 2004 pozytywnie. Efektem podjętych działań jest konserwacja ponad 50% stanu ewidencyjnego cieków wodnych oraz prawie 100% wałów przeciwpowodziowych. Równie ważnym efektem jest aktywizacja zawodowa 1011 osób długotrwale bezrobotnych z terenów wiejskich, które zostały zaangażowane w realizację tego programu.

Samorządy powiatowe oraz samorządy gmin także pozytywnie oceniły działania podjęte w ramach programu. Dotyczyło to zarówno prac melioracyjnych, jak i poprawy sytuacji osób pozostających bez pracy. Program pozwolił na ograniczenie marginalizacji społecznej tych osób i ich powrót do czynnego życia zawodowego. Znaczne korzyści odniosły głównie samorządy gminne, które miały możliwość przeprowadzenia niezbędnych prac z zakresu gospodarki wodnej mających wpływ na stan gospodarki rolnej regionu.

W niektórych przypadkach nie zostały wykonane w całości prace konserwacyjne. Powodem była konieczność zwiększenia nakładów finansowych na wykonanie dodatkowych robót oraz znacznie większy zakres prac niż wstępnie zaplanowano.

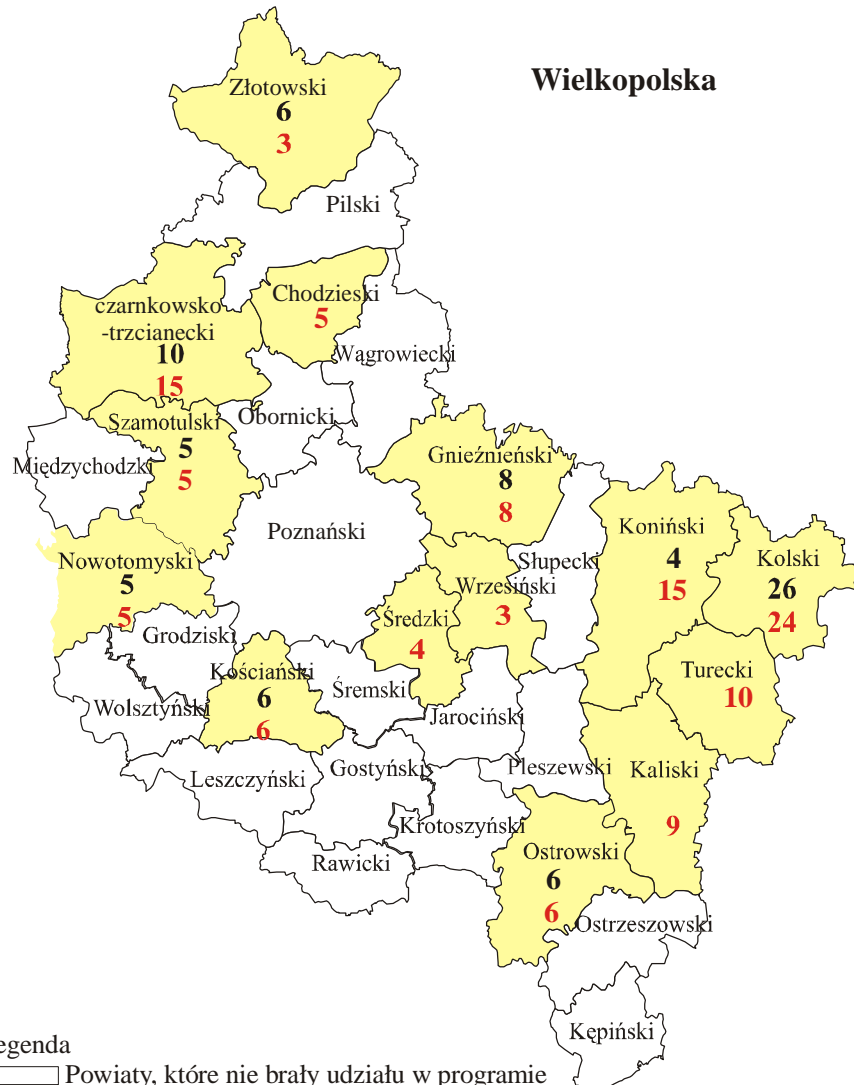
Dzięki realizacji programu „Rowy” w województwie wielkopolskim pracownicy Wielkopolskiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych w Poznaniu i jego Oddziałów, zostali odciążeni z części prac i mogli zająć się pracami, które nie były wykonywane od lat, a z uwagi na stan urządzeń były konieczne.

W ramach programu zaktywizowano 1011 osób długotrwale bezrobotnych z terenów wiejskich. Efektywność programu wyniosła około 6%, co oznacza, że 57 osób uzyskało zatrudnienie.

Mając na uwadze pozytywny efekt programu „Rowy” w terenie oraz szerokie zainteresowanie jego realizacją samorządów gmin, powiatów oraz samych bezrobotnych, Wielkopolski Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych w Poznaniu widzi potrzebę kontynuacji programu w roku 2005. W związku z powyższym WZMiUW złożył wstępną deklarację zabezpieczenia w roku 2005 robót w ramach prac konserwacyjnych na urządzeniach melioracji podstawowych dla 1150 osób bezrobotnych na okres ok. 6 miesięcy.

Jak wynika ze sprawozdań nadesłanych przez powiatowe urzędy pracy – urzędy gmin zainteresowane są kontynuacją programu „Rowy” w roku 2005. Konieczne jest jednak uwzględnienie w planie rzeczowym robót nie tylko prac na urządzeniach wojewódzkich, ale przede wszystkim gminnych. Pozwoli to na wykonanie większego zakresu prac ogółem w województwie i tym samym na zatrudnienie znacznie większej liczby bezrobotnych.

Liczba osób aktywizowanych w ramach programu
 "Lepsza droga" w latach 2003 i 2004



Legenda

□ Powiaty, które nie brały udziału w programie

■ Powiaty, które brały udział w programie

Liczba powiatów i osób biorących udział w programie:

rok 2003: 9 powiatów - 76 osób

rok 2004: 14 powiatów - 118 osób

PROGRAM „LEPSZA DROGA”

Uczestnicy programu „Lepsza droga” wykonywali prace w ramach robót publicznych, które związane były z konserwacją nawierzchni oraz sprzątaniami i porządkowaniem poboczy dróg województwa wielkopolskiego.

Realizacja programu „Lepsza droga” zakładała ścisłą współpracę między partnerami lokalnego rynku pracy: Wojewódzkim Urzędem Pracy w Poznaniu, Wielkopolskim Zarządem Dróg Wojewódzkich w Poznaniu oraz powiatowymi urzędami pracy.



Rolą **Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Poznaniu**, projektodawcy programu, było zabezpieczenie środków Funduszu Pracy dla powiatowych urzędów pracy uczestniczących w projekcie oraz prowadzenie monitoringu z realizacji programu mającego na celu jego ocenę.

Obowiązki pracodawcy podjął **Wielkopolski Zarząd Dróg Wojewódzkich w Poznaniu**, który:

- ustalił rzeczowo-finansowy zakres prac na terenie województwa,
- zorganizował roboty publiczne,
- nadzorował wykonywane prace w okresie trwania programu,
- pokrył koszty związane z zakupem odzieży roboczej i ochronnej, badaniami lekarskimi, odpisem na Fundusz Pracy, zakupem narzędzi i materiałów niezbędnych do realizacji

programu, nadzorowaniem prac, transportem brygad oraz osób nadzorujących, szkoleniem BHP.

Do zadań starostw powiatowych, w imieniu których działały **powiatowe urzędy pracy** na terenie województwa wielkopolskiego, należały:

- identyfikacja grupy ryzyka,
- rekrutacja i selekcja uczestników programu,
- kierowanie do prac,
- podpisywanie umowy z pracodawcą na realizację programu,
- rozliczenia finansowe z pracodawcami,
- prowadzenie comiesięcznego monitoringu i sprawozdawczości z przebiegu realizacji programu przekazywanego do Oddziałów Zamiejscowych WUP w Poznaniu, Kaliszu, Koninie, Lesznie i Pile.



Wielkopolski Zarząd Dróg Wojewódzkich, po przeprowadzeniu analizy stanu dróg wojewódzkich, podjął decyzję o objęciu programem w 2004 r. czternastu powiatów, w których poziom dróg wymagał poprawy. Wytypowano następujące powiaty: chodzieski, czarnkowsko-trzcianecki, gnieźnieński, kaliski, kolski, koniński, kościański, nowotomyski, ostrowski, szamotulski, średzki, turecki, wrzesiński oraz złotowski.

Beneficjentami programu „Lepsza droga” były osoby bezrobotne z terenów wiejskich województwa wielkopolskiego, w szczególności:

- zarejestrowane w powiatowych urzędach pracy powyżej 12 miesięcy, nie mające prawa do pobierania zasiłku,

- samotnie wychowujące dzieci, na które przysługiwał zasiłek rodzinny,
- których małżonek był również bezrobotnym.

Program w założeniach miał objąć grupę 116 uczestników. Ogółem w województwie faktyczny udział w programie „Lepsza droga” wzięło 118 osób bezrobotnych. Powiat kaliski i powiat ostrowski zaktywizowały większą od zakładanej liczbę osób. Wyniosła ona odpowiednio – 9 osób w powiecie kaliskim (przewidywana liczba 8) i 6 osób w powiecie ostrowskim (przewidywano aktywizację 5 osób).

W czasie trwania programu 47 osób przebywało na zwolnieniach lekarskich, 9 osób zostało zwolnionych z pracy z powodu naruszenia Kodeksu pracy. Zwolnienia beneficjentów z powodu innych przyczyn objęły 4 osoby, wśród nich wymienia się rozwiązanie umowy za porozumieniem stron czy rezygnację z udziału w programie.

Beneficjenci programu "Lepsza droga" w województwie wielkopolskim w 2004 r.

| Lp. | Powiat | Liczba osób biorących udział w programie | | | | | Liczba zatrudnionych po programie |
|---------------|-------------------------|--|------------|---|---------------------------------------|----------|-----------------------------------|
| | | wg założeń programu | faktycznie | beneficjenci | | | |
| | | | | przebywający na zwolnieniach lekarskich | zwolnieni za naruszenie Kodeksu Pracy | inne | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 |
| 1 | chodzieski | 5 | 5 | 3 | 0 | 0 | 0 |
| 2 | czarnkowsko-trzcianecki | 15 | 15 | 6 | 1 | 0 | 1 |
| 3 | gnieźnieński | 8 | 8 | 4 | 0 | 0 | 0 |
| 4 | kaliski | 8 | 9 | 7 | 1 | 1 | 0 |
| 5 | kolski | 24 | 24 | 8 | 1 | 0 | 0 |
| 6 | koniński | 15 | 15 | 1 | 0 | 3 | 0 |
| 7 | kościański | 6 | 6 | 3 | 0 | 0 | 0 |
| 8 | nowotomyski | 5 | 5 | 2 | 2 | 0 | 1 |
| 9 | ostrowski | 5 | 6 | 1 | 1 | 0 | 0 |
| 10 | szamotulski | 5 | 5 | 1 | 0 | 0 | 0 |
| 11 | średzki | 4 | 4 | 1 | 1 | 0 | 0 |
| 12 | turecki | 10 | 10 | 5 | 2 | 0 | 0 |
| 13 | wrzesiński | 3 | 3 | 2 | 0 | 0 | 0 |
| 14 | złotowski | 3 | 3 | 3 | 0 | 0 | 0 |
| OGÓŁEM | | 116 | 118 | 47 | 9 | 4 | 2 |

W roku 2004 na realizację programu „Lepsza droga” przeznaczono zgodnie z planem programu 672328 zł z rezerwy Funduszu Pracy pozostającej w dyspozycji samorządu województwa wielkopolskiego. Faktycznie poniesiono koszty w kwocie 605921zł (tj. 90,1% planowanej kwoty), natomiast partner programu wydatkował środki w wysokości 151687 zł.

Środki finansowe przeznaczone i wykorzystane w ramach realizacji programu
"Lepsza droga" w 2004 r.

| Lp. | Powiat | Środki wydatkowane z Funduszu Pracy (zł) | |
|---------------|-------------------------|--|----------------|
| | | wg założeń programu | faktycznie |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 1 | chodzieski | 28 980 | 27 252 |
| 2 | czarnkowsko-trzcianecki | 86 939 | 70 194 |
| 3 | gnieźnieński | 46 368 | 43 931 |
| 4 | kaliski | 46 368 | 36 904 |
| 5 | kolski | 139 102 | 132 092 |
| 6 | koniński | 86 939 | 80 600 |
| 7 | kościański | 34 776 | 34 139 |
| 8 | nowotomyski | 28 980 | 23 043 |
| 9 | ostrowski | 28 980 | 27 651 |
| 10 | szamotulski | 28 980 | 27 306 |
| 11 | średzki | 23 184 | 21 599 |
| 12 | turecki | 57 956 | 49 587 |
| 13 | wrzesiński | 17 388 | 17 156 |
| 14 | złotowski | 17 388 | 14 467 |
| OGÓŁEM | | 672 328 | 605 921 |

Główny partner, Wielkopolski Zarząd Dróg Wojewódzkich w Poznaniu, pozytywnie ocenił realizację programu w 2004 r. W jego rezultacie wykonano m.in.:

- oczyszczenie ok. 700 km pasa drogowego,
- wycinkę ok. 300 000 m² krzewów i traw,
- ustawienie 850 znaków drogowych i pachołków,
- przycięcie ok. 500 drzew,
- mycie 2400 szt. znaków i pachołków,
- oczyszczenie 5500 mb ścieków i rowów odwadniających.

Zakres i rezultaty wykonanych prac świadczą o właściwym wykorzystaniu zatrudnionych osób. Wykonywanie prostych, nieskomplikowanych, lecz niezbędnych prac przez osoby zatrudnione w ramach programu, pozwoliło na skierowanie stałych pracowników Wielkopolskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Poznaniu do prac wymagających wyższych kwalifikacji oraz umiejętności posługiwania się specjalistycznym sprzętem.

Program został pozytywnie przyjęty przez samorzady powiatowe oraz gminne. Równie pozytywnie ocenili go także bezrobotni objęci programem. Zatrudnienie osób znajdujących się w szczególnie trudnej sytuacji pozwoliło na ograniczenie ich biedy i ubóstwa.

W opinii Wielkopolskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Poznaniu niewątpliwa poprawa bezpieczeństwa ruchu drogowego, uzyskana dzięki pracom utrzymaniowym oraz osiągnięte efekty ekonomiczne, dają podstawę do kontynuacji programu „Lepsza droga” w 2005 r. W wyniku programu wszyscy uczestnicy uzyskali dodatkowe kwalifikacje. W efekcie programu w 2004 r. 2 osoby podjęły stałą pracę w Wielkopolskim Zarządzie Dróg Wojewódzkich w Poznaniu: 1 osoba z powiatu czarnkowsko-trzcianeckiego oraz 1 osoba z powiatu nowotomyskiego.

Ponadto Wielkopolski Zarząd Dróg Wojewódzkich w Poznaniu rozważa stałe zatrudnienie 5 uczestników programu od dnia 1 stycznia 2005 r.

Program „ZIELONE WAKACJE”

Celem programu była organizacja wolnego czasu dzieciom, których rodziców nie stać było na sfinansowanie ich wyjazdów wakacyjnych oraz aktywizacja zawodowa osób bezrobotnych skierowanych do pracy jako opiekunowie kolonijni.



Środki Funduszu Pracy w wysokości 1697100 zł na realizację programu zabezpieczył samorząd województwa wielkopolskiego, natomiast realizacja programu miała miejsce na poziomie powiatowym. Wszystkie samorządy powiatowe Wielkopolski zgłosiły chęć

organizacji programu „Zielone wakacje”, jednak ostatecznie cel ten zrealizowało 29 powiatów. W okresie trwania programu zaktywizowano 616 osób bezrobotnych, na co wykorzystano kwotę środków Funduszu Pracy w wysokości 1193928 zł, a więc 70% przyznanej łącznej kwoty. Powstała rezerwa finansowa jest efektem nieprzystąpienia do realizacji programu powiatów kaliskiego i kolskiego oraz wycofania się niektórych partnerów rynku pracy, co obniżyło liczbę bezrobotnych objętych programem.

Wykorzystywane podczas realizacji programu formy aktywizacji to roboty publiczne, staże i przygotowanie zawodowe w miejscu pracy. Na wniosek samorządów gminnych, powiatowe urzędy pracy dokonały naboru kandydatów. Kandydaci do pracy w charakterze wychowawców kolonijnych nieposiadający odpowiedniego przygotowania pedagogicznego zostali objęci szkoleniem przygotowawczym kandydatów na wychowawców placówek wypoczynku dla dzieci i młodzieży oraz zostali skierowani na badania lekarskie, by potwierdzić brak przeciwwskazań zdrowotnych do wykonywania pracy w charakterze wychowawcy.

Naboru kandydatów do pracy dokonano spośród zarejestrowanych bezrobotnych, którzy posiadali:

- co najmniej średnie wykształcenie,
- odpowiednie warunki zdrowotne,
- predyspozycje do pracy w charakterze wychowawcy dzieci i młodzieży.

Efekty programu „Zielone wakacje” są wymierne i znaczące zarówno dla osób bezrobotnych, jak i dla ich podopiecznych. **Dzięki realizacji programu 616 bezrobotnych zdobyło cenne doświadczenie zawodowe, w przypadku stażystów – pierwsze, natomiast 20138 dzieci z najuboższych rodzin miały uatrakcyjniony wypoczynek wakacyjny oraz nabyły umiejętności pracy w grupie.**

Informacja na temat realizacji programu "Zielone Wakacje" na terenie samorządów powiatowych
województwa wielkopolskiego

| lp. | gmina | ilość dzieci objętych programem | ilość aktywizowanych osób | forma aktywizacji | środki FP przyznane na realizację programu | środki FP przeznaczone na realizację programu |
|----------------------------------|--------------------------|---------------------------------|---------------------------|-------------------|--|---|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 1. Powiat Chodzieski | | 370 | 13 | | 30 000,0 | 29 943,4 |
| | Chodzież | 20 | 1 | staż | - | 2 667,5 |
| | m.Chodzież | 40 | 3 | staż | - | 6 785,0 |
| | Budzyń | 260 | 4 | staż | - | 9 039,0 |
| | Szamocin | 50 | 5 | staż | - | 11 451,9 |
| 2. Powiat Czarn.-Trzcian. | | 792 | 41 | | 65 600,0 | 52 224,5 |
| | Trzcianka | 220 | 15 | roboty publiczne | - | 13 653,3 |
| | Krzyż | 22 | 2 | roboty publiczne | - | 840,8 |
| | Czarnków | 120 | 4 | roboty publiczne | - | 3 863,9 |
| | m.Czarnków | 85 | 6 | roboty publiczne | - | 8 555,3 |
| | Lubasz | 60 | 4 | roboty publiczne | - | 7 245,3 |
| | Wieleń | 20 | 1 | roboty publiczne | - | 1 932,0 |
| | Połajewo | 65 | 4 | roboty publiczne | - | 6 474,2 |
| | Drawsko | 200 | 5 | roboty publiczne | - | 9 659,8 |
| 3. Powiat Gniezno | | 3431 | 92 | | 254 100,0 | 194 650,1 |
| | Łubowo | 90 | 9 | staż | - | 19 511,6 |
| | Niechanowo | 576 | 13 | staż | - | 29 700,6 |
| | Czarniejewo | 150 | 8 | staż | - | 17 359,2 |
| | Kiszkowo | 262 | 2 | staż | - | 4 492,0 |
| | Stowarzyszenie Mł. Wlkp. | 2353 | 60 | staż | - | 123 586,8 |
| 4. Powiat Gostyński | | 845 | 18 | | 54 300,0 | 37 867,0 |
| | Gostyń | 278 | 7 | staż | - | - |
| | Krobia | 200 | 2 | staż | - | - |
| | Pępowo | 105 | 3 | staż | - | - |
| | Poniec | 262 | 6 | staż | - | - |
| 5. Powiat Grodziski | | 302 | 6 | | 19 400,0 | 9 400,0 |
| | Grodzisk Wlkp. | 205 | 3 | staż | - | - |
| | Granowo | 37 | 1 | staż | - | - |
| | Kamieniec | 30 | 1 | staż | - | - |
| | Rakoniewice | 30 | 1 | staż | - | - |
| 6. Powiat Jarocin | | 403 | 30 | | 121 800,0 | 112 875,0 |
| | Jarocin | 218 | 19 | staż | - | 71 487,5 |
| | Żerków | 105 | 7 | staż | - | 26 337,5 |
| | Jaraczewo | 80 | 4 | staż | - | 15 050,0 |
| 7. Powiat Kępiński | | 999 | 30 | | 71 200,0 | 67 553,0 |
| | Baranów | 210 | 4 | staż | - | 9 097,0 |
| | Bralin | 140 | 5 | staż | - | 11 371,0 |
| | Łęka Opatowska | 212 | 2 | staż | - | 3 875,0 |
| | Perzów | 152 | 9 | staż | - | 20 469,0 |

| | | | | | | |
|---------------------------------|-------------------|-------------|-----------|------------------|-----------------|-----------------|
| | Rychtal | 218 | 8 | staż | - | 18 193,0 |
| | Trzcinica | 67 | 2 | staż | - | 4 548,0 |
| 8. Powiat Koniński | | 978 | 48 | | 83 700,0 | 14 135,0 |
| | Konin | 978 | 48 | roboty publiczne | - | 14 135,0 |
| 9. Powiat Kościański | | 288 | 16 | | 63 700,0 | 34 000,0 |
| | m.Kościan | 179 | 10 | staż | - | 21 250,0 |
| | Kościan | 94 | 3 | staż | - | 6 375,0 |
| | Czempiń | 15 | 3 | staż | - | 6 375,0 |
| 10. Powiat Krotoszyński | | 1184 | 20 | | 56 200,0 | 46 185,6 |
| | Krotoszyn | 291 | 10 | staż | - | 20 193,0 |
| | Zduny | 412 | 3 | staż | - | 6 057,9 |
| | Koźmin Wlkp. | 372 | 2 | staż | - | 4 038,6 |
| | Sulmierzyce | 35 | 2 | staż | - | 4 038,6 |
| | Kobylin | 74 | 3 | staż | - | 6 057,9 |
| 11. Powiat Leszczyński | | 488 | 12 | | 48 700,0 | 19 322,4 |
| | Miasto Leszno | 296 | 6 | roboty publiczne | - | 11 254,1 |
| | Rydzyzna | 40 | 3 | staż | - | 4 631,0 |
| | Włoszakowice | 35 | 2 | staż | - | 1 893,7 |
| | Krzemieniewo | 117 | 1 | staż | - | 1 543,7 |
| 12. Powiat Międzychodzki | | 116 | 8 | | 18 700,0 | 17 002,6 |
| | Chrząpsko | 18 | 3 | staż | - | - |
| | Kwilcz | 80 | 3 | staż | - | - |
| | Sieraków | 18 | 2 | staż | - | - |
| 13. Powiat Nowotomyski | | 366 | 5 | | 37 500,0 | 8 693,8 |
| | Lwówek | 29 | 1 | roboty publiczne | - | 966,0 |
| | Kuślin | 187 | 2 | roboty publiczne | - | 3 863,9 |
| | Opalenica | 150 | 2 | roboty publiczne | - | 3 863,9 |
| 14. Powiat Obornicki | | 40 | 1 | | 11 200,0 | 1 500,0 |
| | Oborniki | 40 | 1 | staż | - | 1 500,0 |
| 15. Powiat Ostrowski | | 60 | 3 | | 5 600,0 | 3 531,8 |
| | Odolanów | 60 | 3 | staż | - | 3 531,8 |
| 16. Powiat Ostrzeszowski | | 158 | 4 | | 9 400,0 | 1 930,0 |
| | Doruchów | 70 | 2 | staż | - | 539,0 |
| | Mikstat | 88 | 2 | staż | - | 1 391,0 |
| 17. Powiat Piłski | | 776 | 29 | | 58 100,0 | 42 332,0 |
| | Ujście | 75 | 4 | roboty publiczne | - | 5 970,8 |
| | Kaczory | 120 | 4 | roboty publiczne | - | 6 084,3 |
| | Szydłowo | 100 | 2 | roboty publiczne | - | 3 491,4 |
| | Wysoka | 112 | 4 | roboty publiczne | - | 6 489,9 |
| | Białośliwie | 73 | 4 | roboty publiczne | - | 6 153,9 |
| | Łobżenica | 241 | 7 | roboty publiczne | - | 7 795,3 |
| | Miasto Krajenskie | 55 | 4 | roboty publiczne | - | 6 346,6 |
| 18. Powiat Pleszewski | | 800 | 34 | | 64 900,0 | 35 800,0 |
| | Pleszew | 400 | 19 | roboty publiczne | - | - |
| | Chocz | 150 | 6 | roboty publiczne | - | - |
| | Gizałki | 250 | 9 | roboty publiczne | - | - |
| 19. Powiat Poznański | | 100 | 3 | | 18 700,0 | 5 200,0 |
| | Dopiewo | 100 | 3 | staż | - | 5 200,0 |
| 20. Powiat Rawicki | | 225 | 9 | | 18 700,0 | 13 653,6 |

| | | | | | | |
|-------------------------------|-------------|-------------|-----------|-------------------------------------|-----------------|-----------------|
| | Jutrosin | 83 | 2 | roboty publiczne, staże | - | 6 288,7 |
| | Rawicz | 110 | 5 | roboty publiczne | - | 4 676,8 |
| | Bojanowo | 32 | 2 | staże | - | 2 688,1 |
| 21. Powiat Słupecki | | 314 | 22 | | 48 700,0 | 46 962,0 |
| | Powidz | 40 | 2 | staż | - | 4 084,0 |
| | Strzałkowo | 30 | 4 | staż | - | 8 167,0 |
| | Słupca | 50 | 5 | staż | - | 10 186,0 |
| | Lądek | 40 | 3 | staż | - | 6 125,0 |
| | Orchowo | 84 | 4 | staż | - | 8 167,0 |
| | m.Słupca | 70 | 4 | staż | - | 7 023,0 |
| 22. Powiat Szamotulski | | 2904 | 35 | | 84 900,0 | 74 900,0 |
| | Szamotuły | 2100 | 8 | staż | - | 17 120,0 |
| | Ostroróg | 98 | 4 | staż | - | 8 560,0 |
| | Obrzycko | 81 | 6 | staż | - | 12 840,0 |
| | Pniewy | 193 | 5 | staż | - | 10 700,0 |
| | Każmierz | 78 | 3 | staż | - | 6 420,0 |
| | Duszniki | 200 | 4 | staż | - | 8 560,0 |
| | Wronki | 154 | 5 | staż | - | 10 700,0 |
| 23. Powiat Średzki | | 473 | 20 | | 51 200,0 | 41 248,7 |
| | Zaniemyśl | 38 | 2 | staż | - | 4 124,9 |
| | Krzykosy | 25 | 4 | staż | - | 8 249,7 |
| | Nowe Miasto | 200 | 6 | staż | - | 12 374,6 |
| | Dominowo | 60 | 2 | staż | - | 4 124,9 |
| | Środa Wlkp. | 150 | 6 | staż | - | 12 374,6 |
| 24. Powiat Śremski | | 496 | 9 | | 42 500,0 | 28 156,0 |
| | Dolsk | 46 | 2 | staż i przygotowanie zawodowe | - | 7 146,0 |
| | Śrem | 450 | 7 | staż | - | 21 010,0 |
| 25. Powiat Turecki | | 839 | 39 | | 93 700,0 | 93 541,5 |
| | Brudzew | 240 | 6 | staż | - | 14 390,8 |
| | Dobra | 44 | 4 | staż | - | 9 594,0 |
| | Kawęczyn | 134 | 6 | staż | - | 14 391,1 |
| | Malanów | 100 | 4 | staż | - | 9 594,0 |
| | Przykona | 110 | 2 | staż | - | 4 797,0 |
| | Turek | 60 | 5 | staż | - | 11 992,6 |
| | m.Turek | 109 | 8 | staż | - | 19 188,0 |
| | Władysławów | 42 | 4 | staż | - | 9 594,0 |
| 26. Powiat Wągrowiecki | | 559 | 21 | | 59 300,0 | 58 470,7 |
| | Skoki | 280 | 7 | staż | - | 20 387,4 |
| | Wapno | 75 | 1 | staż | - | 3 393,3 |
| | Mieścisko | 110 | 6 | staż | - | 20 359,8 |
| | Gołańcz | 94 | 7 | staż | - | 14 330,2 |
| 27. Powiat Wolsztyński | | 490 | 9 | | 26 200,0 | 18 934,0 |
| | Wolsztyn | 250 | 1 | staż | - | 2 104,0 |
| | Przemęt | 60 | 2 | staż | - | 4 208,0 |
| | Siedlec | 180 | 6 | staż | - | 12 622,0 |
| 28. Powiat Wrzesiński | | 857 | 20 | | 53 100,0 | 40 600,0 |
| | Miłosław | 140 | 10 | staż | - | 20 300,0 |

| | | | | | | |
|----------------------------------|-----------|---------------|------------|------|------------------|------------------|
| | Września | 657 | 6 | staż | - | 12 180,0 |
| | Pyzdry | 60 | 4 | staż | - | 8 120,0 |
| 29. Powiat Złotowski | | 485 | 19 | | 70 500,0 | 43 315,5 |
| | m.Złotów | 100 | 4 | staż | - | 9 013,4 |
| | Okonek | 150 | 5 | staż | - | 11 478,7 |
| | Jastrowie | 20 | 2 | staż | - | 4 573,6 |
| | Krajenka | 25 | 2 | staż | - | 4 536,1 |
| | Lipka | 90 | 3 | staż | - | 6 855,3 |
| | Złotów | 100 | 3 | staż | - | 6 858,3 |
| Województwo Wielkopolskie | | 20 138 | 616 | | 1 641 600 | 1 193 928 |

PODSUMOWANIE

Samorząd województwa wielkopolskiego zabezpieczył na wdrożenie programów „Rowy”, „Lepsza droga” i „Zielone wakacje” łącznie środki Funduszu Pracy w wysokości 7877,5 tys. złotych. Samorządy powiatowe wykorzystały z przydzielonej puli 87,5% przyznanych środków tj. 6896 tys. złotych, aktywizując łącznie 1751 osób bezrobotnych.

Niewykorzystana część środków Funduszu Pracy, decyzją Marszałka Województwa Wielkopolskiego, pozostała w budżetach samorządów powiatowych i przyznano ją na realizację aktywnych form przeciwdziałania bezrobociu. Środki te pozwolą utrzymać spadkowe tendencje poziomu bezrobocia w województwie wielkopolskim w ostatnich miesiącach roku, charakteryzujących się wyraźnym osłabieniem gospodarczym.

Środki Funduszu Pracy przyznane i wykorzystane na realizację programów
"Rowy", "Lepsza droga" i "Zielone wakacje" (dane w tys. zł.)

| Lp. | Powiat | Wg założeń programowych | | | Faktyczna realizacja programów | | |
|-----|---------------------|---|---|--|--|--|---|
| | | Przyznane środki Funduszu Pracy na realizację programu "Rowy" | Przyznane środki Funduszu Pracy na realizację programu "Lepsza droga" | Przyznane środki Funduszu Pracy na realizację programu "Zielone wakacje" | Przeznaczone środki FP na realizację programu "Rowy" | Przeznaczone środki FP na realizację programu "Lepsza droga" | Przeznaczone środki FP na realizację programu "Zielone wakacje" |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 |
| 1 | Chodzieski | 104,3 | 29,0 | 30,0 | 99,4 | 27,3 | 29,9 |
| 2 | Czarnk.-Trzcianecki | 220,2 | 86,9 | 65,6 | 179,8 | 70,2 | 52,2 |
| 3 | Gnieźnieński | 63,8 | 46,4 | 254,1 | 60,8 | 43,9 | 194,6 |
| 4 | Gostyński | 440,5 | 0,0 | 54,3 | 430,6 | 0,0 | 37,9 |
| 5 | Grodziski | 173,9 | 0,0 | 19,4 | 136,2 | 0,0 | 9,4 |
| 6 | Jarociński | 69,6 | 0,0 | 121,8 | 68,0 | 0,0 | 112,9 |
| 7 | Kaliski | 260,8 | 46,4 | 21,2 | 247,8 | 36,9 | 0,0 |
| 8 | Kępiński | 69,6 | 0,0 | 71,2 | 68,4 | 0,0 | 67,6 |
| 9 | Kolski | 130,4 | 139,1 | 34,3 | 124,9 | 132,1 | 0,0 |
| 10 | Koniński | 183,5 | 86,9 | 83,7 | 168,7 | 80,6 | 14,1 |
| 11 | Kościański | 469,5 | 34,8 | 63,7 | 409,0 | 34,1 | 34,0 |
| 12 | Krotoszyński | 104,3 | 0,0 | 56,2 | 98,5 | 0,0 | 46,2 |
| 13 | Leszczyński | 191,3 | 0,0 | 48,7 | 184,4 | 0,0 | 19,3 |
| 14 | Międzychodzki | 214,4 | 0,0 | 18,7 | 199,3 | 0,0 | 17,0 |
| 15 | Nowotomyski | 173,9 | 29,0 | 37,5 | 152,9 | 23,0 | 8,7 |
| 16 | Obornicki | 86,9 | 0,0 | 11,2 | 85,0 | 0,0 | 1,5 |
| 17 | Ostrowski | 86,9 | 29,0 | 5,6 | 83,3 | 27,7 | 3,5 |
| 18 | Ostrzeszowski | 40,6 | 0,0 | 9,4 | 40,9 | 0,0 | 1,9 |
| 19 | Piła | 127,5 | 0,0 | 58,1 | 122,2 | 0,0 | 42,3 |

| | | | | | | | |
|-------------|-------------|----------------|--------------|----------------|----------------|--------------|----------------|
| 20 | Pleszewski | 104,3 | 0,0 | 64,9 | 103,5 | 0,0 | 35,8 |
| 21 | Poznański | 115,9 | 0,0 | 18,7 | 84,7 | 0,0 | 5,2 |
| 22 | Rawicki | 626,0 | 0,0 | 18,7 | 591,8 | 0,0 | 13,7 |
| 23 | Słupecki | 58,0 | 0,0 | 48,7 | 56,8 | 0,0 | 47,0 |
| 24 | Szamotulski | 289,8 | 29,0 | 84,9 | 271,5 | 27,3 | 74,9 |
| 25 | Średzki | 237,6 | 23,2 | 51,2 | 217,9 | 21,6 | 41,2 |
| 26 | Śremski | 98,5 | 0,0 | 42,5 | 95,8 | 0,0 | 28,2 |
| 27 | Turecki | 24,2 | 58,0 | 93,7 | 24,2 | 49,6 | 93,5 |
| 28 | Wągrowiecki | 162,3 | 0,0 | 59,3 | 140,3 | 0,0 | 58,5 |
| 29 | Wolsztyński | 197,1 | 0,0 | 26,2 | 187,9 | 0,0 | 18,9 |
| 30 | Wrzesiński | 226,0 | 17,4 | 53,1 | 207,1 | 17,2 | 40,6 |
| 31 | Złotowski | 156,5 | 17,4 | 70,5 | 154,6 | 14,5 | 43,3 |
| SUMA | | 5 508,0 | 672,3 | 1 697,1 | 5 096,2 | 605,9 | 1 193,9 |
| | | | | 7 877,5 | 6 896,0 | | |

Mając na względzie dotychczasowe doświadczenia wynikające z realizacji programów „Rowy”, „Lepsza droga”, „Zielone wakacje” stwierdzić należy, że tego typu formuła programów wojewódzkich jest szczególnie warta kontynuacji, także ze względu na złożoność celów osiągniętych podczas realizacji.

Niezwykle istotne jest bowiem, iż zapobieganie negatywnym skutkom bezrobocia realizowane jest poprzez podejmowanie działań szczególnie ważnych dla lokalnych społeczności (opieka nad dziećmi, poprawa infrastruktury), co wywiera podwójny skutek: z jednej strony niesie znaczne korzyści społecznościom lokalnym, z drugiej natomiast wpływa na świadomość i samopoczucie aktywizowanych osób bezrobotnych, dając im poczucie sensu i wartości podejmowanych działań.

Z uwagi na powyższe – nie dające się zmierzyć, lecz nie do przecenienia – efekty wynikające z realizacji omawianych programów, Wojewódzki Urząd Pracy będzie wnioskował do Zarządu Województwa o przeznaczenie części rezerwy Samorządu Województwa na kontynuację ww. programów.