WUP XXV/2/3322/2/2019 Poznań, dnia 21 marca 2019 r.

**Wszyscy uczestnicy postępowania**

**Dotyczy postępowania o zamówienie publiczne, w trybie przetargu nieograniczonego,
na Badanie diagnostyczno – prognostyczne pn. „Srebrna gospodarka
na wielkopolskim rynku pracy – aktywność zawodowa osób 50+ i osób 60+”**

Działając na podstawie art. 38 ust. 2 i ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2018 r., poz. 1986 ze zm.), Zamawiający przekazuje treść pytania, które wpłynęło od Wykonawcy wraz z wyjaśnieniami Zamawiającego oraz dokonuje zmiany treści SIWZ.

**Pytanie**

Zgodnie z rozdziałem XVI SIWZ, ust. 5c): za zadeklarowanie, iż w ramach zespołu badawczego Wykonawca dysponuje osobą która posiada doświadczenie w zakresie realizacji projektów badawczych na poziomie regionu tj. województwa wielkopolskiego dot. stanu i perspektyw rozwoju rynku pracy lub wybranej branży lub wybranego sektora/ów gospodarki przyznanych zostanie w toku oceny ofert do 10 pkt.

Powyższy sposób oceny jest całkowicie niezrozumiały i budzi uzasadnione wątpliwości na gruncie faktycznym i prawnym, bowiem wymaganie, by dodatkowe doświadczenie odnosiło się bezpośrednio do województwa tylko wielkopolskiego nie ma swojego uzasadnienia merytorycznego. Kryterium to jest nadmierne i nieuzasadnione specyfiką zamówienia,
a także eliminuje możliwość uzyskania najwyższej liczby punktów i tym samym złożenia najkorzystniejszej oferty przez wykonawców, którzy dysponują osobami, które realizowały usługi tego samego rodzaju, lecz poza terytorium kraju bądź w innych województwach (poza obszarem woj. wielkopolskiego).

Ponadto – co kluczowe dla sprawy, nie można stwierdzić istnienia związku i jakiegokolwiek wpływu pomiędzy wykonaniem projektów badawczych na poziomie regionu właściwego dla siedziby Zamawiającego tj. województwa wielkopolskiego a zapewnieniem wysokiej jakości realizacji zamówienia przez osoby skierowane do jego wykonywania. W każdym bowiem
z regionów NUTS2 zarówno w Polsce jak i w innych państwach na świecie, zachodzą podobne zjawiska, problemy i tendencje, których diagnoza prowadzona jego w bardzo podobny sposób. Brak jest specyficznych cech regionu Zamawiającego, które wymagałyby stosowania odmiennej metodologii badawczych, odmiennych narzędzi, a także innych sposobów postępowania analitycznego niż w przypadku badania innych regionów w kraju lub na świecie. Wreszcie brak jest związku i uzasadnienia, dla uznania, że tylko osoby, które realizowały badania na terenie województwa wielkopolskiego, są w stanie wykonać zamówienie w sposób inny i niewątpliwie różny niż osoby, które takiego rodzaju badania, wykonywały w innych regionach. Takie osoby na podstawie obecnej treści SIWZ doznają nieuprawnionego uprzywilejowania. Wartość dodana tym wymaganiem jest też czysto iluzoryczna i nic nie wnosi w kontekście zapewnienia wysokiej jakości realizacji zamówienia. Jedynie uniemożliwia w sposób bezsprzeczny uzyskanie maksymalnej liczny punktów przez podmioty posiadające doświadczenie, nabyte na gruncie realizacji projektów w innych regionach kraju/świata.

 W wyroku z dnia 24 stycznia 2012 r., sygn. akt VI ACa 965/11, Sąd Apelacyjny
w Warszawie orzekł: „2. Przygotowanie i przeprowadzenie postępowania o udzielenie zamówienia musi odbyć się z poszanowaniem zasad określonych w art. 7 i 29 p.z.p. Oznacza to konieczność eliminacji z opisu przedmiotu zamówienia wszelkich sformułowań, które mogłyby wskazywać na konkretnego wykonawcę, bądź też które eliminowałyby konkretnych wykonawców uniemożliwiając im złożenie oferty lub powodowałyby sytuację,
w której jeden z zainteresowanych wykonawców byłby bardziej uprzywilejowany
od pozostałych. (…) Zakaz, o którym mowa w art. 29 ust. 2 p.z.p. zostanie naruszony, gdy przy opisie przedmiotu zamówienia zamawiający użyje oznaczeń czy parametrów wskazujących konkretnego producenta (dostawcę) lub konkretny produkt, działając w ten sposób wbrew zasadzie obiektywizmu i równego traktowania wszystkich podmiotów ubiegających się o zamówienie publiczne. (…) 4. Dyspozycją art. 29 ust. 2 p.z.p. objęte jest zaistnienie co najmniej możliwości utrudniania uczciwej konkurencji, więc spełnienie dyspozycji tego przepisu niekoniecznie musi przybierać charakter bezpośredniego godzenia w uczciwą konkurencję”.

Wskazujemy, w szczególności zgodnie z art. 29 ust. 2 ustawy Pzp, że przedmiotu zamówienia nie można opisywać w sposób, który mógłby utrudniać uczciwą konkurencję. Wskazany przepis służy realizacji ustawowej zasady uczciwej konkurencji (a w konsekwencji – m. in. zasady równego dostępu do zamówienia), wyrażonej w art. 7 ust. 1 ustawy Pzp. Naruszenie zasady wynikającej z art. 29 ust. 2 ustawy Pzp może mieć charakter bezpośredni (jeśli zamawiający wprost stosuje nazwy własne wskazujące konkretnego wykonawcę lub produkt) lub pośredni (jeśli nazwy własne nie zostają wskazane, ale szczegółowy opis parametrów wskazuje na jeden konkretny produkt). Działaniem wbrew zasadzie uczciwej konkurencji jest zbyt rygorystyczne określenie wymagań co do przedmiotu zamówienia, które nie są uzasadnione, a jednocześnie ograniczają krąg wykonawców zdolnych do wykonania zamówienia. Ponadto, naruszeniem zasady uczciwej konkurencji jest nie tylko opis przedmiotu zamówienia wskazujący na jeden konkretny produkt lub wykonawcę, ale także taki opis, który umożliwia dostęp do zamówienia kilku wykonawcom, jednocześnie uniemożliwiając go w sposób nieuzasadniony innym, którzy również byliby w stanie wykonać dane zamówienie.

Zwracamy się o dopuszczenie do wykazania w ramach kryterium określonego w Rozdziale XVI ust. 1 pkt d)  badań, wykonanych także w innych regionach terytorialnych tj. innych jednostkach na poziomie NUTS 2 stosownie do systemu statystycznych jednostek terytorialnych w Polsce stanowiącego część standardu NUTS, zintegrowanego z innymi jednostkami tego typu w UE.

**Odpowiedź:**

Zamawiający zarówno przedmiot zamówienia, jak i warunki udziału w postępowaniu opisał
z uwzględnieniem przepisów ustawy Pzp dotyczących uczciwej konkurencji. W związku
z tym argumenty przytoczone przez Wykonawcę są niezasadne i dotychczasowe zapisy w tym zakresie pozostają bez zmian.

Natomiast w odniesieniu do kwestionowanego kryterium pozacenowego, Zamawiający przyjmuje argumentację Wykonawcy, że cechy regionu właściwego dla siedziby Zamawiającego nie zmuszają Wykonawców do stosowania odmiennej metodologii badawczych, odmiennych narzędzi i innych sposobów postępowania analitycznego niż
w przypadku innych regionów w kraju lub na świecie. Niemniej Zamawiający uważa,
że doświadczenie i wiedza nabyte we wcześniejszych projektach, m.in. świadomość specyfiki np. dużego zróżnicowania wewnątrzregionalnego województwa wielkopolskiego, znajomość jego otoczenia instytucjonalnego (w zakresie rynku pracy lub wybranej branży lub wybranego sektora/ów gospodarki), posiadanie kontaktów eksperckich mogą wpłynąć korzystnie na jakość planowanego do realizacji badania.

Jednakże w związku z wątpliwościami zgłoszonymi przez Wykonawcę, Zamawiający ostatecznie rezygnuje z kryterium wskazanego w Rozdziale XVI ust. 1 lit. d) SIWZ: „doświadczenie członka/ów zespołu badawczego w zakresie realizacji projektów badawczych na poziomie regionu tj. województwa wielkopolskiego dot. stanu
i perspektyw rozwoju rynku pracy lub wybranej branży lub wybranego
sektora/ów gospodarki.” Sugerowane przez Wykonawcę kryterium posiadania doświadczenia w realizacji usług tego samego rodzaju, na poziomie kraju lub regionu (tj. w innych województwach) zostało już postawione przez Zamawiającego - Wykonawcy jako warunek udziału w postępowaniu.

Mając na uwadze powyższe wprowadza się następujące zmiany do SIWZ:

1. **Rozdział XVI SIWZ otrzymuje następujące brzmienie:**
2. Oceniane kryteria i ich ranga:
3. cena brutto 60%
4. sporządzenie 5 letniej prognozy zmian wielkopolskiego rynku pracy
w kontekście rozwoju sektora „srebrnej gospodarki” 15%
5. dodatkowa forma prezentowania danych i wyników badania w formie infografiki
w postaci ulotki / plakatu 5%
6. doświadczenie członka/ów zespołu badawczego w zakresie realizacji projektów badawczych dotyczących osób 50+ 20%

Zamawiający przyjmuje, że 1% odpowiada 1 pkt.

Maksymalna liczba punktów w kryterium równa jest określonej wadze kryterium w %.

1. Kryterium określone w ust. 1 pkt a) niniejszego rozdziału SIWZ (P1) oceniane będzie przez Zamawiającego według poniższego wzoru:

Cena brutto oferty najtańszej

 P1=------------------------------------------x 60 pkt

 Cena brutto oferty ocenianej

1. Kryterium określone w ust. 1 pkt b) niniejszego rozdziału SIWZ (P2) oceniane będzie przez Zamawiającego w następujący sposób:
	* 1. zadeklarowanie sporządzenia 5 letniej prognozy zmian wielkopolskiego rynku pracy w kontekście rozwoju sektora „srebrnej gospodarki”– 15 pkt.
		2. nie zadeklarowanie sporządzenia 5 letniej prognozy zmian wielkopolskiego rynku pracy w kontekście rozwoju sektora „srebrnej gospodarki”– 0 pkt.

Ocenie podlegać będzie max 1 zadeklarowana do sporządzenia prognoza, która zostanie opisana przy uwzględnieniu wszystkich wymienionych poniżej elementów:

1. nazwa metody prognozowania jaka zostanie zastosowana dla prognozy,
2. krótka charakterystyka metody,
3. uzasadnienie wyboru metody - w tym m.in.:
* zakres tematyczny, w stosunku do którego metoda zostanie zastosowana,
* spodziewany zakres informacji i wniosków osiąganych za jej pomocą.

Wykonawca jest zobowiązany do zastosowania w badaniu wskazanej w ofercie deklarowanej metody prognozowania przyjętej przez Zamawiającego jako spełniającą warunki kryterium.

Zamawiający oczekuje sporządzenia 5 letniej prognozy zmian wielkopolskiego rynku pracy
w kontekście rozwoju sektora „srebrnej gospodarki” m.in. w zakresie szacowanego zapotrzebowania na kadry, zapotrzebowania na nowe zawody i specjalizacje.

Prognoza powinna uwzględniać stan wiedzy aktualny na czas realizacji badania (dane pochodzące ze statystyk publicznych oraz publikacji specjalistycznych) oraz informacje pozyskane w trakcie badań terenowych.

Przeprowadzona prognoza powinna zostać opisana i zamieszczona w raporcie pełnym z badania jako osobny rozdział lub podrozdział. Termin przedstawienia Zamawiającemu prognozy do akceptacji jest zbieżny z pkt 4 Harmonogramu tj. sporządzenie raportu pełnego z badania (wersja elektroniczna). W razie uwag / wątpliwości co do jakości wykonania prognozy lub niezgodności przedstawionego materiału z SIWZ Zamawiający może wymagać od Wykonawcy wyjaśnień dot. zarówno realizacji prognozy, jak i przedstawionych na jej podstawie wyników. Ponadto Zamawiający może wymagać zmiany / uzupełnienia treści materiału stworzonego na podstawie prognozy zgodnie z oczekiwaniami Zamawiającego zawartymi w SIWZ.

Brak uzyskania akceptacji Zamawiającego dla przedstawionej do oceny prognozy w terminie wskazanym jako termin akceptacji wykonania zadania nr 4 (pkt 4 Harmonogramu) jest tożsamy z niewypełnieniem zobowiązania nałożonego przez kryterium określone
w ust. 1 pkt b) niniejszego rozdziału SIWZ (P2) i skutkuje naliczeniem kar umownych.

1. Kryterium określone w ust. 1 pkt c) niniejszego rozdziału SIWZ (P3) oceniane będzie przez Zamawiającego w następujący sposób:
	1. zadeklarowanie przygotowania i druku dodatkowej formy prezentowania danych
	i wyników badania w formie infografiki w postaci ulotki / plakatu – 5 pkt.
	2. nie zadeklarowanie przygotowania i druku dodatkowej formy prezentowania danych i wyników badania w formie infografiki w postaci ulotki / plakatu – 0 pkt.

Punkty zostaną przyznane, jeśli Wykonawca zadeklaruje dodatkową formę prezentowania danych i wyników badania tj. infografikę w postaci:

* ulotek A5 (100 szt.) materiał papier dwustronnie powlekany (kreda) matowy;
o gramaturze minimum 150 g/m2, nadruk dwustronny pełen kolor 4+4 (CMYK) offset wraz ze zdjęciami i grafiką

lub

* plakatów jednostronnych (2 różne infografiki, każda wydrukowana
w 2 egzemplarzach – łącznie 4 sztuki plakatów) drukowanych cyfrowo w pełnym kolorze na papierze kredowym błyszczącym o gramaturze 170 -200 g / m2, wymiar A1- 594x841 mm

Dodatkowa forma prezentacji danych i wyników z badania musi być zgodna
z założeniami SIWZ oraz umową oraz uwzględniać wymagane oznaczenia produktów badania.

Zaproponowany sposób prezentowania danych i wyników z badania w ramach dodatkowej formy prezentowania danych i wyników z badania musi w sposób skrótowy przybliżać najważniejsze wyniki z badania, a także przedstawiać je w atrakcyjny i czytelny sposób graficzny tj. w formie infografiki[[1]](#footnote-1).

Jeżeli Wykonawca zadeklaruje w ofercie przygotowanie i druk materiałów dodatkowej formy prezentacji danych i wyników z badania, za które otrzymał punkty w ramach tego kryterium, jest on zobowiązany do przygotowania projektu infografiki i przedłożenia go do akceptacji Zamawiającemu w terminie zbieżnym z pkt 5 Harmonogramu.

Materiały powstałe w wyniku przygotowania i druku dodatkowej formy prezentacji danych i wyników z badania (wydrukowane ulotki / plakaty oraz infografika w wersji elektronicznej (pliki w formacie PDF i cdr. na płycie CD-R/DVD) muszą zostać dostarczone do siedziby Zamawiającego w terminie zbieżnym z pkt 7 Harmonogramu.

Zamawiający może wymagać od Wykonawcy naniesienia koniecznych zmian w celu dostosowania przekazanych materiałów do wymagań Zamawiającego w zakresie:

* jakości wykonania przygotowanych przez Wykonawcę materiałów (dot. zarówno projektu infografiki, wydruku infografiki w postaci ulotek / plakatów jak i wersji elektronicznej infografiki) zarówno treści merytorycznej jak i opracowania graficznego,
* niezgodności przedstawionego materiału z SIWZ.

Brak uzyskania akceptacji Zamawiającego przygotowanego przez Wykonawcę materiałów
tj. wydruku infografiki w postaci ulotek / plakatów oraz wersji elektronicznej infografiki
- w terminie wskazanym jako termin akceptacji wykonania zadania nr 7
(pkt 7 Harmonogramu) jest tożsamy z  niewypełnieniem zobowiązania nałożonego przez kryterium określone w ust. 1 pkt c) niniejszego rozdziału SIWZ (P3) i skutkuje naliczeniem kar umownych.

*W przypadku, gdy Wykonawca w ust. 3 załącznika nr 1 do SIWZ – Formularz oferty,
nie wskaże, czy oferuje przygotowanie i druk dodatkowej formy prezentacji danych
i wyników z badania w formie infografiki w postaci ulotki / plakatu, Zamawiający przyjmie,
że Wykonawca nie oferuje przygotowania i druku dodatkowej formy prezentacji danych
i wyników z badania w formie infografiki w postaci ulotki / plakatu i otrzyma 0 pkt w tym kryterium.*

1. Kryterium określone w ust. 1 pkt d) niniejszego rozdziału SIWZ (P4) oceniane będzie przez Zamawiającego w następujący sposób:
2. brak dysponowania członkiem zespołu badawczego posiadającym doświadczenie
w zakresie realizacji projektów badawczych dotyczących osób 50+ - 0 pkt
3. dysponowanie członkiem zespołu badawczego posiadającym doświadczenie
w zakresie realizacji 1 projektu badawczego dotyczącego osób 50+ - 10 pkt
4. dysponowanie członkiem/członkami zespołu badawczego[[2]](#footnote-2) posiadającym/i doświadczenie w zakresie realizacji 2 projektów badawczych dotyczących osób 50+
- 20 pkt

Za zadeklarowanie, iż w ramach zespołu badawczego Wykonawca dysponuje osobą, która posiada doświadczenie w zakresie realizacji projektów badawczych dotyczących osób 50+  Wykonawca otrzyma dodatkowe punkty.

Członek zespołu badawczego spełni postawiony warunek doświadczenia przez Zamawiającego, gdy wykaże, iż spełnia poniższe kryterium:

* posiada doświadczenie w realizacji projektów badawczych[[3]](#footnote-3) dotyczących osób 50+
w zakresie: tworzenia koncepcji badania, analizy desk research, analizy i interpretacji wyników danych ilościowych i jakościowych oraz tworzenia raportu z badania, które zakończyły się publikacją raportu z badania lub publikacją w czasopiśmie naukowym.

Członek wskazany w ramach zespołu badawczego posiadający doświadczenie w zakresie realizacji projektów badawczych dotyczących osób 50+ musi być zaangażowany w realizację badania na wszystkich jego etapach (wsparcie merytoryczne i doradcze w zakresie bieżących potrzeb), w tym m.in. w trakcie tworzenia narzędzi badawczych, opiniowania respondentów do badań jakościowych i wywiadów celowych, opiniowania treści raportów
i wyników badania, a zwłaszcza podczas tworzenia rekomendacji z badania.

**Zamawiający przez „projekty badawcze dotyczące osób 50+”** rozumie badania, które dotyczą osób z grup wiekowych **powyżej 50 r.ż.** Zamawiający dopuszcza więc akceptację projektów badawczych dotyczących np. grup seniorów tj. 60+ lub badań uwzględniających wewnętrzne zróżnicowanie populacji 50+ w innych przedziałach wiekowych.

*W przypadku, gdy Wykonawca w ust. 4 załącznika nr 1 do SIWZ – Formularz oferty,
nie wskaże, czy dysponuje członkiem zespołu badawczego posiadającym doświadczenie
w zakresie realizacji projektów badawczych dotyczących osób 50+, Zamawiający przyjmie, że Wykonawca nie dysponuje członkiem zespołu badawczego posiadającym doświadczenie w zakresie realizacji projektów badawczych dotyczących osób 50+* *i otrzyma 0 pkt w tym kryterium.*

**Tabela oceny kryteriów pozacenowych**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Lp.** | **Kryterium** | **Elementy podlegające ocenie / Sposób oceniania** | **Waga**  |
| **Kryteria pozacenowe** | **40%****(40 pkt.)** |
| **b** | Sporządzenie 5 letniej prognozy zmian wielkopolskiego rynku pracy w kontekście rozwoju sektora „srebrnej gospodarki” | Sporządzenie 5 letniej prognozy zmian wielkopolskiego rynku pracy w kontekście rozwoju sektora „srebrnej gospodarki” – 15 pkt.  | 15%(15 pkt.) Zamawiający może przyznać 0 albo 15 pkt |
| **c** | Dodatkowa forma prezentowania danych i wyników badania w formie infografiki w postaci plakatu / ulotki | Przygotowanie i druk dodatkowej formy prezentowania danych i wyników z badania –– 5 pkt. Punkty zostaną przyznane jeśli Wykonawca przygotuje i zrealizuje druk dodatkowej formy prezentowania danych i wyników badania tj. infografikę w postaci:ulotek A5 (100 szt.) materiał papier dwustronnie powlekany (kreda) matowy; o gramaturze minimum 150 g/m2, nadruk dwustronny pełen kolor 4+4 (CMYK) offset wraz ze zdjęciami i grafikąlub plakatów jednostronnych (4 szt.) drukowanych cyfrowo w pełnym kolorze na papierze kredowym błyszczącym o gramaturze 170 -200 g / m2, wymiar A1- 594x841 mm.wykonanych zgodnie z projektami wykonanymi przez Wykonawcę i zaakceptowanymi przez Zamawiającego. | 5%(5 pkt.) Zamawiający może przyznać 0 albo 5 pkt |
| **d** | Doświadczenie członka/ów zespołu badawczego w zakresie realizacji projektów badawczych dotyczących osób 50+  | Udokumentowanie, iż w ramach zespołu badawczego Wykonawca dysponuje osobą/osobami, która/e posiada/ją doświadczenie w zakresie realizacji projektów badawczych dotyczących osób 50+ Maksymalnie 20 pkt.1 projekt – 10 pkt.2 projekty – 20 pkt.  | 20%(20 pkt.) Zamawiający może przyznać 0 albo 10 albo 20 pkt |

1. Punkty wynikające z algorytmu matematycznego, uzyskane przez Wykonawcę zostaną zaokrąglone do dwóch miejsc po przecinku.
2. Za najkorzystniejszą uważa się ofertę, która otrzymała najwyższą liczbę punktów
w określonych przez Zamawiającego kryteriach, zgodnie ze wzorem:

P = P1 + P2 + P3 +P4

1. Zamawiający udzieli zamówienia Wykonawcy, którego oferta:
	1. odpowiada wymaganiom określonym w ustawie Pzp,
	2. odpowiada wszystkim wymaganiom stawianym w SIWZ,
	3. została uznana przez Zamawiającego za najkorzystniejszą.
2. **Rozdział XVIII SIWZ**

W § 1 ust. 2 istotnych postanowień umowy zostaje skreślony pkt j - ustęp ten otrzymuje następujące brzmienie:

„2. W ramach wykonania przedmiotu umowy, o którym mowa w ust. 1, Wykonawca zobowiązany jest w szczególności do:

1. Sporządzenia i przekazania Zamawiającemu raportu metodologicznego badania,
w tym dopełnienie obowiązku informacyjnego wynikającego z art. 13 lub art. 14 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (Dz.U.UE.L.2016.119 z 04.05.2016 str. 1), zwanego dalej RODO,
2. przeprowadzenia badań pilotażowych narzędzi badawczych oraz sporządzenia i przekazania Zamawiającemu sprawozdania z ich wykonania, w tym dopełnienie obowiązku informacyjnego wynikającego z RODO,
3. przeprowadzenia analizy danych zastanych i badań terenowych oraz sporządzenia
i przekazania Zamawiającemu sprawozdania z ich wykonania w tym dopełnienie obowiązku informacyjnego wynikającego z RODO, a także odebranie stosownych zgód na przetwarzanie danych osobowych od uczestników badania w związku z prowadzeniem nagrań audio i wideo z prowadzonych wywiadów,
4. sporządzenia i przekazania Zamawiającemu raportu pełnego z badania (wersja elektroniczna),
5. sporządzenia i przekazania Zamawiającemu raportu skróconego z badania (wersja elektroniczna), opracowania graficznego wydruku raportu pełnego z badania, publikacji książkowej raportu skróconego z badania wraz z okładkami,
6. przekazania Zamawiającemu wydrukowanego egzemplarza próbnego publikacji książkowej raportu skróconego z badania (wraz z płytą CD-R),
7. druku publikacji książkowej raportu skróconego z badania (wraz z płytą CD-R) i  raportu pełnego z badania oraz dostarczenia ich do siedziby Zamawiającego wraz z pozostałymi materiałami w formie elektronicznej na nośniku CD-R/DVD, zgodnie
z wymaganiami Zamawiającego,
8. *sporządzenia 5 letniej prognozy zmian wielkopolskiego rynku pracy w kontekście rozwoju sektora „srebrnej gospodarki”,[[4]](#footnote-4)*
9. *sporządzenia, druku i dostarczenia do siedziby Zamawiającego materiałów dodatkowej formy prezentowania danych i wyników badania w formie infografiki
w postaci ……………. (nazwa sposobu)[[5]](#footnote-5),*
10. *dysponowania członkiem/członkami zespołu badawczego posiadającym/i doświadczenie w zakresie realizacji projektów badawczych dotyczących osób 50+[[6]](#footnote-6).”*

W konsekwencji powyższego w § 9 ust. 5 ipu zostaje skreślony pkt 5.3 - ustęp ten otrzymuje następujące brzmienie:

„5. Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną w wysokości:

1. *5% wartości umowy określonej w § 4 ust. 1 umowy, w przypadku niesporządzenia
5 letniej prognozy zmian wielkopolskiego rynku pracy w kontekście rozwoju sektora „srebrnej gospodarki”, o której mowa w § 1 ust. 2 pkt h umowy.[[7]](#footnote-7)*
2. *5% wartości umowy określonej w § 4 ust. 1 umowy w przypadku niezrealizowania dodatkowej formy prezentowania danych i wyników badania, o której mowa w § 1 ust. 2 pkt i umowy.[[8]](#footnote-8)*
3. *20% wartości umowy określonej w § 4 ust. 1 umowy, w przypadku braku w zespole badawczym członka/ów, o którym mowa w § 1 ust. 2 pkt j umowy.[[9]](#footnote-9)”*

1. **Załącznik nr 1 do SIWZ**

Zostaje wykreślony ust. 4, a pozostała numeracja zmienia się odpowiednio. Zmieniony Formularz ofertowy stanowiący Załącznik nr 1 do SIWZ został załączony do niniejszego pisma.

 Mając na uwadze powyższe, Zamawiający działając w trybie art. 38 ust. 6 ustawy Pzp, informuje, że termin składania ofert w przedmiotowym postępowaniu ulega przedłużeniu. Tym samym **termin składania ofert ulega zmianie z dnia 22.03.2019 r.
na dzień 27.03.2019 r.** Jednocześnie informujemy, że nie uległy zmianie miejsce oraz godzina składania i otwarcia ofert.

Powyższe informacje należy traktować jako integralną część specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

 Sławomir Wąsiewski

 Wicedyrektor
 Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Poznaniu

1. Infografika (grafika informacyjna) – graficzna wizualizacja informacji, danych i wiedzy, zaprojektowana tak, by przekazywać odbiorcy złożone dane w przystępny i jasny sposób. [↑](#footnote-ref-1)
2. Zamawiający dopuszcza wykazania w ramach kryterium ust. 1 pkt d) doświadczenia więcej niż jednego członka zespołu badawczego [↑](#footnote-ref-2)
3. Zamawiający wyklucza możliwość oceny usług badawczych, które zostały zrealizowane dla ewaluacji wsparcia udzielonego w ramach projektów z wykorzystaniem środków unijnych dla potwierdzenia spełnienia warunku. [↑](#footnote-ref-3)
4. Jeżeli Wykonawca wskaże tak w Ofercie [↑](#footnote-ref-4)
5. Jeżeli Wykonawca wskaże tak w Ofercie [↑](#footnote-ref-5)
6. Jeżeli Wykonawca wskaże tak w Ofercie [↑](#footnote-ref-6)
7. Jeżeli Wykonawca wskaże tak w Ofercie [↑](#footnote-ref-7)
8. Jeżeli Wykonawca wskaże tak w Ofercie [↑](#footnote-ref-8)
9. Jeżeli Wykonawca wskaże tak w Ofercie [↑](#footnote-ref-9)