

Raport został przygotowany przez Zespół badaczy Agrotec Polska sp. z o.o. w składzie:

Justyna Ratajczak
Agnieszka Rudolf
Marta Cichowicz-Major
Jarosław Chojecki
Wojciech Pieniążek
Cezary Przybył
Iwona Zaborowska
Emilia Nasiłowska

Kierownik Zespołu Badawczego:

Justyna Ratajczak

Badania jakościowe realizowały:

Marta Cichowicz-Major
Emilia Nasiłowska

**Publikacja przygotowana
na potrzeby i zlecenie:**

Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Poznaniu
ul. Kościelna 37
60-537 Poznań

Wydawca:

Agrotec Polska sp. z o.o.
ul. Dzika 19/23 lok. 55
00-172 Warszawa

Głównymi odbiorcami publikacji są:

Instytucja Pośrednicząca PO KL
Instytucja Zarządzająca PO KL
Samorząd Województwa Wielkopolskiego

Nakład 30 egzemplarzy.



Streszczenie

Niniejsze streszczenie zawiera główne ustalenia, wnioski i rekomendacje badania realizowanego przez Agrotec Polska sp. z o.o. na zlecenie Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Poznaniu.

Celem głównym analizy było dokonanie oceny jakości i skuteczności interwencji podejmowanych w ramach komponentu regionalnego Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki w województwie wielkopolskim oraz umożliwienie racjonalnego programowania działań w kolejnych latach wdrażania Programu, zgodnie z zasadą n+2.

Badanie realizowało następujące cele szczegółowe:

1. Wskazanie i charakterystyka czynników, które w przypadku poszczególnych wskaźników produktu i rezultatu zapewniły danemu województwu pozycję lidera w kontekście poziomu realizacji danego wskaźnika (wg stanu na dzień 31.12.2011 r.);
2. Opracowanie prognozy dotyczącej osiągnięcia przez województwo wielkopolskie wartości docelowych wskaźników produktu i rezultatu do końca okresu programowania;
3. Wskazanie rozwiązań możliwych do wdrożenia przez IP PO KL województwa wielkopolskiego w celu osiągnięcia wartości docelowych wskaźników produktu i rezultatu w ramach Priorytetu VI, VII, VIII i IX PO KL.

W ramach postępowania ewaluacyjnego zidentyfikowano **czynniki decydujące o skuteczności osiągania zakładanych wartości docelowych wskaźników** produktu i rezultatu w województwach referencyjnych wobec województwa wielkopolskiego. Wskazano także **możliwości wdrożenia mechanizmów i narzędzi** mogące wpływać na zwiększenie skuteczności osiągania wskaźników produktu i rezultatu w ramach komponentu regionalnego PO KL, realizowanego w województwie wielkopolskim.

Badanie zostało przeprowadzone w oparciu o kryterium *skuteczności* pozwalające ocenić, w jakim stopniu IP PO KL województwa wielkopolskiego w swoim działaniu uwzględnia czynniki decydujące o osiągnięciu wartości docelowych wskaźników produktu i rezultatu.

1. W pierwszym etapie postępowania dokonano wyboru województw referencyjnych w zakresie osiągania zakładanej wartości docelowej poszczególnych wskaźników. Dobór województw został przeprowadzony nie tylko według kryterium wysokiej wartości docelowej wskaźników osiągniętych na koniec danego okresu sprawozdawczego, ale również według kryterium podobnej struktury potencjału endogennego regionu, w ramach poszczególnych celów Priorytetów VI-IX PO KL.

W wyniku powyższego postępowania wytypowano regiony, które na koniec 2011 roku pełniły pozycję lidera skuteczności osiągania zakładanej wartości docelowej wskaźników produktu i rezultatu. Wybrano następujące województwa, jako referencyjne dla poszczególnych Priorytetów komponentu regionalnego PO KL: kujawsko-pomorskie oraz śląskie (Priorytet VI); warmińsko-mazurskie, mazowieckie, małopolskie oraz łódzkie (Priorytet VII); małopolskie, łódzkie i podlaskie (Priorytet VIII); śląskie, mazowieckie, opolskie, dolnośląskie i kujawsko-pomorskie (Priorytet IX).

2. Analiza kluczowych czynników sukcesu skuteczności realizacji zakładanej wartości docelowej wskaźników produktu i rezultatu komponentu regionalnego PO KL w województwach referencyjnych objęła następujące kategorie czynników sukcesu:
 - Czynniki wynikające z zastosowania mechanizmów i narzędzi sprawdzonych, zestandaryzowanych w skali kraju, wypracowanych w poprzednim okresie programowania;
 - Czynniki wynikające z zastosowania wiedzy, doświadczeń, analizy problemów regionalnych, specyficznych dla danego województwa;
 - Czynniki związane z harmonogramem wdrażania Priorytetu dla danego wskaźnika;
 - Czynniki związane z zastosowaniem trybów wyboru projektów (systemowy, konkursowy);



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



Samorząd Województwa Wielkopolskiego
Wojewódzki Urząd Pracy
w Poznaniu

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



- Czynniki sukcesu związane z systemem rekrutacji uczestników projektów;
- Czynniki sukcesu związane z utrzymaniem uczestników projektu;
- Czynniki związane z zastosowaniem kryteriów dostępu i kryteriów strategicznych;
- Czynniki związane z działaniami informacyjno-promocyjnymi, szkoleniami dla instytucji z systemu realizacji PO KL;
- Czynniki związane z działaniami szkoleniowymi skierowanymi do beneficjentów;
- Inne czynniki np. instytucjonalne, związane z umiejscowieniem IP II dla poszczególnych Działań.

3. Kluczowym czynnikiem sukcesu osiągnięcia zakładanej wartości docelowej wskaźników **Priorytetu VI PO KL w województwach referencyjnych** są kryteria dostępu projektów systemowych oraz kryteria dostępu (nie strategiczne!) postępowań konkursowych. Są to kryteria odnoszące się bezpośrednio do wskaźników dotyczących grup docelowych będących w szczególnej sytuacji na rynku pracy. W przypadku wskaźnika „*Liczba osób, które były objęte Indywidualnym Planem Działania*” (IPD) kluczowe jest włączenie opracowania IPD jako kryterium dostępu projektów systemowych Poddziałania 6.1.3 i projektów konkursowych Działania 6.2.

4. Kluczowym czynnikiem sukcesu realizacji wskaźników produktu i rezultatu **celu szczegółowego nr 1 Priorytetu VII** „Poprawa dostępu do rynku pracy osób zagrożonych wykluczeniem społecznym” są działania systemowe (realizowane w ramach Poddziałania 7.1.3.), ukierunkowane na wsparcie beneficjentów systemowych (OPS i PCPR). Sukces w działaniach systemowych można mierzyć liczbą: formalnych i nieformalnych partnerstw beneficjentów systemowych z instytucjami rynku pracy, ze szczególnym uwzględnieniem PUP; beneficjentów, którzy w praktyce wypracowali porozumienie z PUP jeszcze przed 2011 rokiem; zatrudnionych w projekcie pracowników socjalnych i doradców oraz istnieniem forum współpracy. Działania systemowe należy uznać za kluczowe ze względu na ich rolę w niwelowaniu podstawowej bariery realizacyjnej projektów Działania 7.1. Bowiem to właśnie projekty z tego Działania przyczyniają się do osiągania założonej wartości wskaźników produktu: „*Liczba klientów instytucji pomocy społecznej, którzy zakończyli udział w projektach dotyczących aktywnej integracji - w tym osoby z terenów wiejskich*”, „*Liczba klientów instytucji pomocy społecznej objętych kontraktami socjalnymi w ramach realizowanych projektów*” i odpowiadających im wskaźników rezultatu. Czynniki te pozostanie również kluczowy w kolejnych latach programowania PO KL, ponieważ pozwala uniknąć współzawodnictwa o uczestników projektów między PUP (Poddziałanie 6.1.3.) a beneficjentami systemowymi Poddziałania 7.1.1. i 7.1.2. Umożliwia także skierowanie do jednego uczestnika form aktywizacji stosowanych w obu Priorytetach.

5. W przypadku **celu szczegółowego nr 2 Priorytetu VII PO KL** „Wzmocnienie i poszerzenie zakresu działań sektora ekonomii społecznej” zidentyfikowano dwie kategorie czynników, które wpłynęły na uzyskanie pozycji lidera w zakresie osiągania zakładanej wartości wskaźnika „*Liczba instytucji wspierających ekonomię społeczną, które otrzymały wsparcie w ramach Priorytetu, funkcjonujących co najmniej 2 lata po zakończeniu udziału w projekcie*” przez woj. mazowieckie. Czynniki te są:

- adaptowanie wiedzy i doświadczeń z poprzedniego okresu programowania w zakresie trwałości instytucji wsparcia ekonomii społecznej,
- analiza cech specyficznych dla województwa mazowieckiego, w tym diagnoza obszarów terytorialnych, rokujących największe szanse na utworzenie nowych podmiotów ekonomii społecznej.

Oba te czynniki można uznać za kluczowe. Znalazły one odzwierciedlenie w kryteriach dostępu oraz kryteriach strategicznych. W ramach kryteriów strategicznych (waga 15%) założono, iż projekt realizowany będzie w partnerstwie z publicznymi służbami zatrudnienia, publicznymi i



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



Samorząd Województwa Wielkopolskiego
Wojewódzki Urząd Pracy
w Poznaniu

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



niepublicznymi instytucjami pomocy i integracji społecznej, niepublicznymi instytucjami rynku pracy, organizacjami pozarządowymi oraz jednostkami samorządu terytorialnego i partnerami społeczno-gospodarczymi. Natomiast w ramach kryteriów dostępu do konkursów Poddziałania 7.2.2 przyjęto limit wartości realizowanych projektów na poziomie 1 mln PLN. Stało się to kluczowym czynnikiem sukcesu osiągnięcia zakładanej wartości docelowej wskaźników: „*Liczba podmiotów ekonomii społecznej, które otrzymały wsparcie z EFS za pośrednictwem instytucji wspierających ekonomię społeczną*”, „*Liczba osób, które otrzymały wsparcie w ramach instytucji ekonomii społecznej*”, „*Liczba podmiotów ekonomii społecznej utworzonych dzięki wsparciu z EFS*”. Bowiem projektodawcy – dążąc do wypełnienia kryteriów dostępu i uzyskania premii za spełnienie kryteriów strategicznych – kierowali projekty do maksymalnie dużej liczby osób. Zastosowanie kryterium strategicznego zakładającego prowadzenie projektu na obszarze więcej niż jednego subregionu dodatkowo wzmocniło ten efekt.

6. Kluczowe czynniki sukcesu osiągania zakładanej wartości docelowej wskaźników produktu i rezultatu **Priorytetu VIII PO KL** związane są z systemem rekrutacji i utrzymania uczestników projektów. Dzielą się oni na dwie kategorie:

- I – uczestnicy indywidualni, którzy liczeni są w ramach wskaźników: „*Liczba pracujących osób dorosłych, które zakończyły udział w projektach szkoleniowych, w tym: liczba osób powyżej 50 roku życia*” i „*Liczba pracowników o niskich kwalifikacjach, którzy zakończyli udział w projektach*”.
- II – przedsiębiorcy, którzy liczeni są w ramach wskaźnika produktu „*Liczba przedsiębiorstw, które zostały objęte wsparciem w zakresie projektów szkoleniowych*” i wskaźnika rezultatu „*Odsetek przedsiębiorstw, których pracownicy zakończyli udział w szkoleniach w ramach Priorytetu - w ogólnej liczbie aktywnych przedsiębiorstw*”.

W ramach pierwszej kategorii grupę docelową stanowić mogą nie tylko pracownicy przedsiębiorstw, ale także państwowych bądź samorządowych zakładów pracy. W nich bowiem pracuje najwięcej osób powyżej 50 roku życia. Dodatkowo rekrutacja pracowników o niskich kwalifikacjach może być prowadzona wśród przedsiębiorstw zaangażowanych w projekty Działania 9.2.

Rekrutacja przedstawicieli grupy docelowej drugiej kategorii prowadzona może być również wśród osób, które są liczone do wskaźnika: „*Liczba osób, które były objęte wsparciem w zakresie rozpoczynania własnej działalności gospodarczej typu spin off lub spin out*”. Odbywać może się to poprzez włączenie nowo powstałych podmiotów gospodarczych w program szkoleniowy, realizowany w ramach Poddziałania 8.1.1. Rekrutacja może objąć także uczestników projektów realizowanych w Poddziałaniu 6.1.3 PO KL, po zarejestrowaniu przez nich działalności gospodarczej. Warunkiem powodzenia tego zintegrowanego podejścia jest włączenie kryterium strategicznego do postępowań konkursowych Działania 8.1. Kryterium takie powinno brzmieć: „projekt realizowany jest przy współpracy z PUP”. Dzięki temu osoby rejestrujące działalność gospodarczą będą kierowane przez PSZ do kontynuacji szkoleń w projektach konkursowych Działania 8.1.

System rekrutacji uczestników projektu jest również kluczowym czynnikiem sukcesu dla wskaźnika „*Liczba osób zwolnionych w przedsiębiorstwach dotkniętych procesami restrukturyzacyjnymi, którzy zostali objęci działaniami szybkiego reagowania*”. Sukces zapewnia poszukiwanie uczestników wśród zarejestrowanych bezrobotnych zwolnionych z pracy nie wcześniej niż 6 miesięcy przed przystąpieniem do projektu. Możliwe jest także łączenie form szkoleniowych w ramach Priorytetu VI PO KL ze szkoleniami realizowanymi w Priorytecie VIII.

Niemniej ważne jest zastosowanie odpowiednich kryteriów dostępu i kryteriów strategicznych np.:

- wysokość premii za realizowanie projektów outplacementowych;
- kryterium ustalające minimalną liczbę osób objętych wsparciem, zagrożonych zwolnieniem;



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



Samorząd Województwa Wielkopolskiego
Wojewódzki Urząd Pracy
w Poznaniu

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



- uwzględnienie komplementarności z innymi programami operacyjnymi (ułatwiającej pozyskanie „pewnych” uczestników, realizujących już projekty z zakresu B+R);
- premiowanie partnerstw z instytucjami rynku pracy oraz projektów partnerskich w zakresie B+R.

7. Podstawowym, kluczowym czynnikiem sukcesu osiągnięcia zakładanej wysokości wskaźników produktu i rezultatu **Priorytetu IX PO KL** w województwach referencyjnych jest zastosowanie trybu systemowego realizacji projektów. W tych regionach stanowi on główny, bądź jedyny tryb dla poszczególnych celów szczegółowych Priorytetu IX PO KL.

Niemniej kluczowe są także czynniki związane z rekrutacją grup docelowych. Czynniki te zostały wzięte pod uwagę w kryteriach strategicznych. Premiowały one komplementarność terytorialną i przedmiotową projektów (realizujących cel szczegółowy nr 1 i cel szczegółowy nr 2 Priorytetu IX) z interwencjami realizowanymi w ramach projektów infrastrukturalnych bądź projektów miękkich realizowanych poza EFS (np. w PROW). W rezultacie uzyskano duże zainteresowanie potencjalnych beneficjentów reprezentujących sektor jednostek samorządu terytorialnego, którym zależało także na pozyskaniu środków z RPO. Wprowadzenie kryterium komplementarności z RPO/PROW, inwestycjami zrealizowanymi w ramach ZPORR lub SPO RZL, bądź inwestycjami własnymi samorządów, zapewniło – poprzez aplikowanie przez doświadczonych projektodawców – wysoką jakość wniosków o dofinansowanie projektów. Ułatwiło także beneficjentom rekrutację grup docelowych spośród uczestników projektów infrastrukturalnych (realizowanych równolegle bądź planowanych) Regionalnego Programu Operacyjnego.

W postępowaniach konkursowych kluczowe jest także zastosowanie kryterium dostępu zakładającego realizację projektu przez JST, bądź przez beneficjenta realizującego projekt w partnerstwie z JST. W województwie referencyjnym wprowadzono także kryterium dostępu zakładające, iż działaniami projektowymi mają zostać objęte przynajmniej 3 szkoły kształcenia ogólnego na obszarze interwencji projektu. Zastosowanie wymienionych wyżej kryteriów strategicznych i kryteriów dostępu umożliwiło referencyjnemu województwu mazowieckiemu i dolnośląskiemu – w okresie 2 lat od rozpoczęcia wdrażania – na uzyskanie najwyższej wśród 16 województw skuteczności osiągania zakładanej wartości docelowej wskaźnika produktu i rezultatu *„Liczba szkół (podstawowych, gimnazjów i ponadgimnazjalnych prowadzących kształcenie ogólne), które zrealizowały projekty rozwojowe w ramach Priorytetu”* oraz *„Odsetek szkół (podstawowych, gimnazjów i ponadgimnazjalnych prowadzących kształcenie ogólne), które zrealizowały projekty rozwojowe w ramach Priorytetu”*.

8. W kolejnym etapie badania analizowano zastosowanie powyższych czynników sukcesu w województwie wielkopolskim. Począwszy od 2011 roku wykorzystano czynnik sukcesu osiągnięcia zakładanej wartości wskaźników docelowych w Priorytecie VI PO KL poprzez zastosowanie kryteriów dostępu gwarantujących wpisanie zakładanej wartości wskaźników Priorytetu do wniosków o dofinansowanie projektu. Drugim zastosowanym czynnikiem jest relatywnie wysoka alokacja w projektach systemowych Poddziałania 6.1.3. Kolejnym skutecznym rozwiązaniem było włączenie Indywidualnego Planu Działania jako kryterium dostępu w projektach systemowych Poddziałania 6.1.3, projektach konkursowych Poddziałania 6.1.1. i Działania 6.2. Wpłynęło to pozytywnie na poziom realizacji wskaźnika *„Liczba osób objętych Indywidualnym Planem Działania”*. Dzięki temu możliwe będzie osiągnięcie przez województwo wielkopolskie (w ramach pozostałej alokacji) zakładanej wartości wskaźnika na koniec 2013 roku. Również w zakresie podwskaźników *„Liczba osób, które zakończyły udział w projekcie (O/K/M), w tym: Liczba osób niepełnosprawnych”, „Liczba osób w wieku 50-64 lata, które otrzymały środki na podjęcie działalności gospodarczej”, „Liczba utworzonych miejsc pracy w ramach udzielonych z EFS środków na podjęcie działalności gospodarczej (w tym dla osób w wieku 50-64 lata)”* zastosowano wskazane powyżej czynniki sukcesu w postaci kryteriów strategicznych oraz oddzielnych pul środków w postępowaniach konkursowych Poddziałania 6.1.1. Proponuje się dodatkowe włączenie, jako kryterium strategicznego, kryterium nawiązania partnerstwa beneficjentów z sektora



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



Samorząd Województwa Wielkopolskiego
Wojewódzki Urząd Pracy
w Poznaniu

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



niepublicznego z PSZ. Rozwiązanie to zapewni uzyskanie wskaźników efektywności zatrudnieniowej. Czynnikiem ten - przy przyjęciu dodatkowego kryterium strategicznego w postępowaniach konkursowych dla Poddziałania 8.1.1. i 8.1.2. premiującego współpracę z PUP przy rekrutacji uczestników - umożliwi także włączenie uczestników Poddziałania 6.1.3. (beneficjentów ostatecznych projektów systemowych realizowanych przez PUP) do kontynuacji wsparcia w ramach projektów Poddziałania 8.1.1. i 8.1.2., wpływając pozytywnie na osiągnięcie zakładanej wartości wskaźnika „*Liczba przedsiębiorstw objętych projektami szkoleniowymi*”.

9. W trakcie realizacji Priorytetu VII województwo wielkopolskie nie zastosowało w pełni kluczowych czynników sukcesu związanych ze wzmacnianiem potencjału beneficjentów systemowych (zidentyfikowanych w lideryskim województwie warmińsko-mazurskim). Partnerstwa beneficjentów systemowych z PUP zawiązywane były dopiero po wprowadzeniu takiego formalnego wymogu. Nie stworzono też narzędzia codziennej, bieżącej wymiany informacji i dobrych praktyk między beneficjentami.

Należy jednak podkreślić, że zakres działań kierowanych w ramach Poddziałania 7.1.3. do beneficjentów systemowych Poddziałania 7.1.1. i 7.1.2. (OPS i PCPR) obejmował w latach 2009-2011 ich udział w spotkaniach mających na celu wymianę doświadczeń. Na podstawie wyników badania meta ewaluacyjnego należy przypisać im rolę pozytywną, powodującą sukcesywny wzrost z roku na rok liczby beneficjentów systemowych, którzy przystępowali do realizacji projektów systemowych Poddziałania 7.1.1. i 7.1.2. Niestety, w Planie Działania na rok 2012 zrezygnowano z kontynuacji modułu doradczo-szkoleniowego skierowanego do OPS i PCPR w zakresie wymiany doświadczeń, skupiając się na szkoleniach z wiedzy zawodowej dotyczącej aktywnej integracji i pracy z rodziną. Rekomenduje się rozszerzenie działań systemowych ROPS w roku 2012 i 2013 na konferencje i warsztaty skierowane do beneficjentów systemowych oraz wypracowanie mechanizmów wymiany informacji i codziennego coachingu instytucji pomocy społecznej w ramach forum wymiany doświadczeń. Istotne staje się również włączenie do działań systemowych ROPS wspierania beneficjentów systemowych w nawiązywaniu rzeczywistych partnerstw z PSZ w zakresie aktywizacji zawodowej klientów pomocy społecznej i uzyskania zakładanego wskaźnika efektywności zatrudnieniowej. Co prawda w Planach Działania na rok 2011 i 2012 zawarto zadanie wsparcia beneficjentów systemowych w tworzeniu i kontynuacji partnerstw, warto jednak podkreślić wagę rzeczywistej współpracy, a nie tylko samego wymogu formalnego.

Wydaje się, że na obecnym etapie wdrażania Priorytetu VII bariery ograniczające osiąganie wartości docelowych wskaźników (zwłaszcza w zakresie wskaźnika „*Liczba klientów instytucji pomocy społecznej objętych kontraktami socjalnymi*”) nie są już możliwe do usunięcia w perspektywie n+2, ze względu na często ponadroczny cykl trwania kontraktu.

Natomiast wdrożenie rozwiązań systemowych zwiększających zainteresowanie beneficjentów zatrudnianiem w ramach projektu nowych pracowników socjalnych ma niewielkie szanse powodzenia na obecnym etapie wdrażania Priorytetu VII PO KL ze względu na ograniczenia finansów publicznych również w sferze pomocy społecznej. Bowiem barierą zgłaszaną do IP PO KL przez beneficjentów systemowych są niekorzystne warunki lokalowe uniemożliwiające rozszerzenie liczby stanowisk pracy oraz obawa przed koniecznością zapewnienia trwałości utworzonego w ramach projektu stanowiska pracy. Należy podkreślić, iż dobre praktyki województwa warmińsko-mazurskiego nie były wykorzystywane w żadnym z pozostałych regionów. Województwo wielkopolskie doświadcza zatem tych samych barier wdrażania Poddziałania 7.1.1. i 7.1.2., jak pozostałe 14 regionów.

10. Dotychczasowa realizacja Priorytetu VIII PO KL nie stwarza ryzyk związanych z osiągnięciem zakładanej wartości wskaźników do końca okresu programowania. Wątpliwość może budzić jedynie dotychczasowa skuteczność osiągnięcia zakładanej wartości wskaźnika „*Liczba przedsiębiorstw objętych projektami szkoleniowymi*” oraz odpowiadającego mu wartości wskaźnika rezultatu „*Odsetek przedsiębiorstw, których pracownicy zakończyli udział w szkoleniach w ramach Priorytetu* - w ogólnej liczbie aktywnych przedsiębiorstw”. Prognozowana wartość wskaźnika rezultatu na



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



Samorząd Województwa Wielkopolskiego
Wojewódzki Urząd Pracy
w Poznaniu

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



koniec 2015 roku wynosi 5,2% przy zakładanej wysokości 6%. Rekomenduje się więc rozważenie zwiększenia alokacji na konkursy, w których projekty przyczyniają się osiągnięcia tego wskaźnika.

Problemy z osiąganiem zakładanych wartości wskaźników w Prioryecie VIII PO KL w woj. wielkopolskim wynikają z faktu, iż do końca 2011 roku nie zastosowano tam wszystkich kluczowych czynników sukcesu związanych z systemem rekrutacji i zatrzymania uczestników w projekcie, nie wykorzystuje się też czynników sukcesu związanych z kryterium ustalającym minimalną liczbę osób objętych wsparciem, zagrożonych zwolnieniem. Nie premiowano także (poprzez kryteria strategiczne) komplementarności z innymi programami operacyjnymi (ułatwiającej pozyskanie „pewnych” uczestników, realizujących już projekty w ramach PO KL), partnerstw z instytucjami rynku pracy oraz projektów partnerskich w zakresie kapitału ludzkiego przedsiębiorstw. Warto jednak podkreślić, iż wskazanie w kryteriach dostępu do postępowań konkursowych branż, spośród których należy rekrutować uczestników, spowoduje zwiększenie udziału przedsiębiorstw i pracowników o niskich kwalifikacjach w projektach szkoleniowych (co związane będzie z koniecznością pozyskania pracodawcy). Zarówno w projektach systemowych, jak i w postępowaniach konkursowych, zastosowano kryteria dostępu i kryteria strategiczne uwzględniające objęcie wsparciem uczestników wliczających się do wskaźników: „*Liczba pracujących osób dorosłych, które zakończyły udział w projektach szkoleniowych, w tym: - liczba osób powyżej 50 roku życia*” i „*Liczba pracowników o niskich kwalifikacjach, którzy zakończyli udział w projektach*”. Wysokość pozostałej alokacji umożliwi uzyskanie zakładanej wysokości tych wskaźników, przy tak zaplanowanych działaniach, na koniec 2013 r. Zwiększenie liczby przedsiębiorstw objętych wsparciem będzie także możliwe poprzez kierowanie na szkolenia (w ramach Poddziałania 8.1.1. i 8.1.2.) beneficjentów Poddziałania 6.1.3. (mikroprzedsiębiorstwa). Proponuje się także – dla większej pewności osiągnięcia zakładanej wartości wskaźników docelowych – prowadzenie rekrutacji uczestników wśród przedsiębiorstw objętych wsparciem w ramach działania 9.2., np. poprzez promocję oferty projektów z Działania 8.1.

11. Przy wdrażaniu Priorytetu IX PO KL w województwie wielkopolskim zastosowano czynniki sukcesu osiągnięcia docelowej wartości wskaźników związane z rekrutacją uczestników projektu oraz zastosowaniem kryteriów dostępu i kryteriów strategicznych. Do Planów Działania na rok 2012 wprowadzono kryterium strategiczne o wadze 20 punktów premiujące projekty, których wsparcie kierowane jest do placówek z terenów gmin wiejskich, wiejsko-miejskich oraz miast do 25 tys. mieszkańców, bądź kryterium współpracy z przedsiębiorstwami w zakresie zorganizowania staży/praktyk zawodowych dla 70% osób objętych wsparciem. Inne wprowadzone w tym samym roku kryterium strategiczne obejmuje projekty oferujące krótkie formy kształcenia dla nauczycieli (Działanie 9.4.) – „Projekt zakłada udział nauczycieli w doskonaleniu zawodowym w krótkich formach (trwających co najmniej 40 godzin szkoleniowych z wyłączeniem studiów podyplomowych oraz studiów wyższych), w tym nauczycieli na obszarach wiejskich oraz nauczycieli kształcenia zawodowego” i ma wagę 20 pkt. Jak wynika z przygotowanej prognozy podane wyżej kryteria zapewniają uzyskanie zakładanej wartości wskaźnika, z wykorzystaniem alokacji projektów konkursowych i systemowych, do roku 2015.

W Poddziałaniu 9.1.2. i Działaniu 9.2. zastosowano częściowo tryb systemowy (odpowiednio od 2010 i 2012 r.). Kroki te zniwelowały ryzyko nieosiągnięcia zakładanej wartości docelowej wskaźników „*Liczba szkół (podstawowych, gimnazjów i ponadgimnazjalnych prowadzących kształcenie ogólne), które zrealizowały projekty rozwojowe w ramach Priorytetu*” oraz „*Liczba szkół i placówek kształcenia zawodowego, które wdrożyły programy rozwojowe*”, a także „*Liczba szkół i placówek kształcenia zawodowego, które współpracowały z przedsiębiorstwami w zakresie wdrażania programów rozwojowych*” w okresie n+2. Dlatego nie jest wymagane zastosowanie dodatkowych czynników sukcesu realizacji tych wskaźników. Warto jednak wprowadzić do Planu Działania na rok 2013 kryterium dostępu dla projektów konkursowych realizowanych w ramach Poddziałania 9.1.1. i 9.1.2. zakładające, iż projekt zostanie zrealizowany bądź przez JST, bądź przez beneficjenta realizującego projekt w partnerstwie z JST. Proponuje się także przyjęcie kryterium



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



Samorząd Województwa Wielkopolskiego
Wojewódzki Urząd Pracy
w Poznaniu

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



dostępu zakładającego, iż działaniami projektowymi mają zostać objęte przynajmniej 3 szkoły kształcenia ogólnego na obszarze interwencji projektu.

12. Należy podkreślić, iż przyjęty w projekcie Planu Działania na rok 2013 paradygmat realizowania wskaźników Działania 9.2. i 9.4. wyłącznie w ramach projektów systemowych może stworzyć ryzyko nieosiągnięcia zakładanej wartości wskaźników. Prognoza taka oparta jest na ekstrapolacji modelu wdrażania Priorytetu IX PO KL w województwie wielkopolskim w latach 2009-2012 na lata kolejne. Co prawda województwa referencyjne, które osiągnęły pozycje liderów w osiąganiu zakładanej wartości wskaźników tych Działań, oparły swoją strategię głównie na projektach systemowych, niemniej jednak jednym z kluczowych czynników ich sukcesu było zastosowanie komplementarności inwestycji infrastrukturalnych, realizowanych równolegle w RPO z inwestycjami w kapitał ludzki szkół (PO KL). Brak możliwości zastosowania mechanizmu „transakcji wiązanej” na obecnym etapie wdrażania obu programów operacyjnych skłania raczej do kontynuacji modelu wdrażania opartego na procedurach konkursowych, wykorzystujących duże zainteresowanie beneficjentów spoza regionu. Należy też podkreślić, iż model wdrażania Priorytetu IX PO KL w województwie wielkopolskim, mimo iż nie zapewnił pozycji lidera, był w latach objętych ewaluacją wzorcowy w zakresie realizacji zasady wzmacniania potencjału endogennego regionu właśnie poprzez oparcie go na procedurach konkursowych. Warto pamiętać, że opieranie wdrażania programów operacyjnych na pomysłach, celach i potrzebach beneficjentów jest jednym z głównych założeń przyszłej perspektywy finansowej (przedstawionych w ramach Wspólnych Ram strategicznych przyszłego okresu programowania¹). Podsumowując należy stwierdzić, iż stosowany dotychczas model wdrażania Priorytetu IX PO KL w województwie wielkopolskim, prowadzący do osiągnięcia zakładanej wartości wskaźników w okresie n+2, może stanowić dobrą praktykę obecnego okresu programowania.

¹ COM(2011) 615 final/2



Summary

This summary includes key arrangements, conclusions and recommendations related with an analysis conducted by Agrotec Polska LLC and commissioned by Voivodeship Labour Office in Poznań.

The main objective of the analysis was to evaluate quality and effectiveness of interventions undertaken under the regional component of 'Human Capital' Operational Programme (HC OP) in Wielkopolskie Voivodeship and to enable rational programming of actions for the subsequent years of the Programme implementation, according to n+2 principle.

The specific objectives of the analysis were as follows:

1. to indicate and describe factors which, in case of particular output and result indicators, ensured leadership of a given voivodeship as far as the level of achievement of a given target is concerned (as at 31 December 2011);
2. to develop a forecast concerning the achievement by Wielkopolskie Voivodeship, of target values of output and result indicators by the end of the Programming Period;
3. to list measures to be possibly implemented by HC OP Intermediate Body (IB) of Wielkopolskie Voivodeship in order to achieve target values of output and result indicators under HC OP Priorities VI, VII, VIII and IX.

In the course of evaluation proceedings **decisive factors were identified which ensure effective achievement of the assumed output and result indicators** in reference voivodeships against Wielkopolskie Voivodeship. Moreover, **tools were defined, along with mechanisms which could be implemented** to increase effectiveness of achieving output and product indicator targets under HC OP regional component implemented in Wielkopolskie Voivodeship.

The analysis was conducted based on an *effectiveness* criterion which enables to evaluate a degree to which HC OP IB took account of key factors which ensure the achievement of target values of output and product indicators.

1. At the first stage of proceedings, reference voivodeships were selected in terms of achievement of the assumed target value of particular indicators. The selection of voivodeships was conducted not only based on a high target value of indicators achieved at the end of a given reporting period, but also against a similar structure of a region's endogenous potential, under particular objectives of HC OP Priorities VI-IX.

As a result, regions were selected, which were leaders in effective achievement of assumed target values of output and result indicators at the end of 2011. The following voivodeships were selected as reference voivodeships for particular Priorities of HC OP regional components: Kujawsko-Pomorskie and Śląskie (Priority VI); Warmińsko-Mazurskie, Mazowieckie, Małopolskie and Łódzkie (Priority VII); Małopolskie, Łódzkie and Podlaskie (Priority VIII); Śląskie, Mazowieckie, Opolskie, Dolnośląskie and Kujawsko-Pomorskie (Priority IX).

2. The analysis of key factors of success in effective achievement of target values of output and result indicators of HC OP regional component in reference voivodeships focused on the following categories of the factors:
 - Factors resulting from the use of well-established mechanisms and tools which have been standardised on the national scale and developed in the previous programming period;
 - Factors resulting from the use of knowledge, experience and analysis of regional and voivodeship-specific issues;
 - Factors related with the timetable of implementation of the Priority in terms of a given indicator;



- Factors related with the use of project selection procedures (systemic procedure, tender procedure);
 - Success factors related with project participants' recruitment system;
 - Success factors related with the maintenance of the project participants;
 - Factors related with the use of access criteria and strategic criteria;
 - Factors related with information and promotion actions, training on HC OP implementation for institutions;
 - Factors related with training actions targeted at beneficiaries;
 - Other factors, e.g. institutional ones, related with the location of IB II for particular Measures.
3. Systemic project access criteria and tender procedures access (not strategic!) criteria are the key criteria to measure the success of achieving the target value of **Priority VI indicators in reference voivodeships**. These criteria refer directly to indicators related to target groups, the situation of which on the job market is quite particular. In case of the indicator: *„Number of persons covered with Individual Action Plan”* (IAP) it is important to include IAP development as a systemic project access criterion for Sub-Measure 6.1.3. and tender projects' access criterion for Measure 6.2.
4. Systemic actions (implemented under Sub-Measure 7.1.3.) which are targeted at the support of system beneficiaries (Social Assistance Centre OPS and Poviats Centres for Family Support - PCPR) are key success factors for effective achievement of output and result indicators of **No. 1 Specific Objective of Priority VII** „Improvement of access to job market for those threatened by social exclusion”. Success in systemic actions can be measured by a number of: formal and informal partnerships of system beneficiaries with job market institutions, account taken in particular of PUP (Poviat Labour Office); beneficiaries, who practically made arrangements with PUP before 2011; social workers and advisors employed in the project, as well as by the existence of a forum for cooperation. Systemic actions should be regarded as key ones due to their role in removing the basic constraint for implementing Measure 7.1. projects, as it is the projects of that Measure which contribute to achieving the assumed target value of the following output indicators: *„Number of clients of social welfare institutions, who completed participation in active integration projects, including rural inhabitants”, „Number of clients of social welfare institutions who are covered with social contracts under the implemented projects”* and the corresponding result indicators. This factor shall remain the key factor for the subsequent years of HC OP programming, as it enables to avoid the competition of PUP (Sub-Measure 6.1.3.) and system beneficiaries of Sub-Measures 7.1.1. and 7.1.2. for project participants. It also enables targeting one participant with the forms of job finding support used in both Priorities.
5. In case of **Specific Objective No. 2 of HC OP Priority VII** „Reinforcement and broadening of the scope of actions of social economy sector” two categories of factors were identified, which influenced the leadership of Mazowieckie Voivodeship in achieving the target value of the indicator: *„Number of institutions supporting social economy which received support under the Priority, which operated for at least 2 years following the end of participation in the project”*. These are:
- Adaptation of previous programming period knowledge and experience concerning the durability of social economy support institution;
 - Analysis of features which are specific for Mazowieckie Voivodeship, including diagnosis of areas which have the biggest potential for creating new social economy entities.

Both the factors can be deemed key factors. They were reflected in the access criteria and in strategic criteria. Within the framework of strategic criteria (weight 15%) it was assumed that the project would be implemented in the partnership with public employment services, public



and non-public welfare institutions and social integration institutions, non-public institutions of the job market, NGOs and local government units and social and economic partners. Within the access criteria to the tenders of Sub-Measure 7.2.2. the limit of value of the implemented projects was set at PLN 1 ml. This turned out to be a key factor for successful achievement of the assumed target value of the following indicators: *„Number of social economy entities who received ESF support through institutions supporting social economy”, „Number of persons who received support from social economy institutions”, „Number of social economy entities established thanks to ESF”,* because the project developers – in striving to fulfil the access criteria and to obtain a bonus for fulfilling strategic criteria – targeted their projects at a maximum possible number of people. The use of the strategic criteria which assumed the project to be implemented in more than one sub-region has additionally reinforced this effect.

6. Key factors of effective achievement of assumed target value of output and result indicators of HC OP **Priority VIII** are related with the system of recruitment and maintenance of the project participants. They are divided into two categories:

- I– individual participants, who are counted based on the following indicators: *„Number of working adults who completed participation in training projects, including the number of people over 50 years of age”* and *„Number of low-qualified employees who completed participation in projects”*;
- II – entrepreneurs who are counted based on the output indicator: *„Number of enterprises which were covered with training projects”* and result indicator *„Percentage of enterprises, the employees of which completed the participation in training under the Priority – in a total number of active enterprises”*.

In the first category, the target group may include not only employees of enterprises, but also the employees of state or local government institutions, as this is where there is the greatest number of 50+ employees. In addition, recruitment of low-qualified employees may be conducted in enterprises which are involved in Measure 9.2. projects.

The recruitment of the target group for category II can be conducted also among those who are not taken account of in the indicator: *„Number of persons who were covered with support for starting their own spin off or spin out business”*. This can take place via connecting newly established businesses into a training programme to be implemented under Sub-Measure 8.1.1. Recruitment can also cover the participants of projects implemented under Sub-Measure 6.1.3 , following the registration of their businesses. In order for this integrated approach to succeed, the strategic criterion should be included to the tender procedures of Measure 8.1. The name of such a criterion should be: *„Project implemented in cooperation with PUP”*. Thanks to this, those who register their businesses are directed by PSZ (Public Employment Service) to continue training in tender projects of Measure 8.1.

The system of recruiting participants for the project is also a key success factor for the indicator *„Number of persons laid off in enterprises undergoing restructuring processes, who were covered with Rapid Response Actions”*. The success is ensured by seeking participants among the registered unemployed who were laid off not earlier than 6 months prior to joining the project. It is also possible to join training forms under Priority VI with the training conducted under Priority VIII.

It is equally important to use adequate access criteria and strategic criteria, e.g.:

- Amount of bonus for implementing outplacement projects;
- Criterion which sets up a minimum number of those covered with support, threatened by lay offs;
- Taking account of complementariness with other operational programmes (to facilitate soliciting „certain” participants who are already implement R&D projects);



- Favouring partnerships with job market institutions and partnership R&D projects.

7. The use of systemic procedure of project implementation is a basic key factor in succeeding to achieve the assumed target of output and result indicators of **Priority IX** in reference voivodeships. In those regions it is the main, or the only procedure for particular specific objectives of Priority IX.

Factors related with target group recruitment also belong to the key ones. The factors were taken into account in strategic criteria. They favoured territorial complementariness and thematic complementariness of the projects (which implemented Specific Objective No. 1 and Specific Objective No. 2 of Priority IX) with interventions effected under infrastructural projects or soft projects implemented beyond ESF (e.g. in RDP). As a result, a significant interest was aroused in potential beneficiaries representing local government institutions, who also wanted to get ROP funds. The introduction of the criterion of complementariness with ROP/RDP, investments implemented under IROP or SOP HRD, or own investments of local governments, ensured a high quality of Applications for Funds due to applications being filed by experienced project developers. It also facilitated the beneficiaries to recruit target groups from among infrastructural project participants (implemented simultaneously or planned) of Regional Operational Programme.

As concerns tender procedures, it is also important to use the access criterion which assumes the implementation of a project by local government unit, or by a beneficiary who implements a project in partnership with a local government unit. In the reference voivodeship the access criterion was also introduced assuming that at least 3 general education schools are to be involved in the project actions within the area of the project's intervention. Thanks to the use of the above mentioned strategic criteria and access criteria, reference voivodeships Mazowieckie and Dolnośląskie managed - within 2 year of starting implementation - to achieve the highest level of effectiveness in the achievement of target value of the output indicator *„Number of schools (primary schools, junior high schools, and general education high schools), which implemented development projects under the Priority”* and *„The percentage of schools (primary schools, junior high schools and general education high schools) which implemented development projects within the Priority”*.

8. The next stage of analysis involved the study of the use of the above mentioned success factors in Wielkopolskie Voivodeship. Starting from 2011 the factor of achievement of the target value of Priority VI indicators was applied by using access criteria which guaranteed that the assumed value of priority indicators was entered on the Applications for Funds. The second factor applied was a relatively high allocation in systemic projects of Sub-Measure 6.1.3. Another effective solution was to include Individual Action Plan as an access criterion for system projects in Sub-Measure 6.1.3, tender projects of Sub-Measure 6.1.1. and Measure 6.2. it had a positive influence on the level of achievement of the indicator: *„Number of persons covered with Individual Action Plan”*. Thanks to this it will be possible for Wielkopolskie Voivodeship to achieve (in the framework of the remaining allocation) the assumed value of the indicator by the end of 2013. Also in the scope of the following sub-indicators: *„Number of persons who completed participation in the Project (T/F/M), including the number of the disabled”*, *„Number of persons aged 50-64, who received funds for starting own business”*, *„Number of jobs created for funds granted from ESF for starting business (including for persons aged 50-64)”* the above mentioned success factors were applied in the form of strategic criteria and separate pools of funds in tender proceedings of Sub-Measure 6.1.1. It is suggested that liaising partnerships of beneficiaries from non-public sector with Public Employment Services (PSZ) be included additionally as a strategic criterion. This shall ensure the achievement of employment effectiveness indicators. This factor shall – following the adoption of the additional strategic criterion in tender procedures for Sub-Measures 8.1.1. and 8.1.2. which favours cooperation with powiat labour office in participants' recruitment – enable the inclusion of participants of Sub-Measure 6.1.3. (final beneficiaries of systemic projects implemented by PUP) to follow-up support projects under Sub-Measure 8.1.1. and 8.1.2., which shall positively influence



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



Samorząd Województwa Wielkopolskiego
Wojewódzki Urząd Pracy
w Poznaniu

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



the achievement of the assumed target value of the indicator: *„Number of enterprises covered with training projects”*.

9. During the implementation of Priority VII Wielkopolskie Voivodeship did not applied fully the key success factors related with reinforcement of systemic beneficiaries potential (identified in the leading Warmińsko-Mazurskie Voivodeship). The partnerships of systemic beneficiaries with PUP were struck only after such a formal requirement had been introduced. No tool was provided for everyday exchange of information and good practices among beneficiaries, either.

It must be underlined, however, that the scope of actions targeted, under Sub-Measure 7.1.3. towards systemic beneficiaries of Sub-Measures 7.1.1. and 7.1.2. (Social Assistance Centre OPS and Powiat Centres for Family Support PCPR) between 2009-2011 included their participation in meetings aiming at exchanging experience. Based on the results of a meta-evaluation study their role is positive, resulting in successive year by year increase of the number of systemic beneficiaries who started to implement systemic projects of Sub-Measures 7.1.1. and 7.1.2. Unfortunately the idea to continue the training and advisory module focused on exchange of experience was abandoned in the Action Plan for 2012. Instead, the actions were focused on vocational training involving active integration and work with family. It is recommended that the systemic actions of Regional Centre for Social Policy (ROPS) in 2012 and 2013 be extended to cover conferences and workshops targeted at systemic beneficiaries as well as development of information exchange mechanisms and every-day coaching of social support institutions within the framework of a forum for exchange of experience. It is also necessary for ROPS systemic actions to include the support of systemic beneficiaries in developing real partnerships with PSZ in the scope of employment support program for social welfare clients and achievement of the assumed job creation effectiveness indicators. Although the Action Plans for 2011 and 2012 include the task of supporting systemic beneficiaries in the development and follow-up of partnerships, it is worth to underline the importance of actual cooperation, and not only the formal requirement as such.

It seems that at current implementation stage of Priority VII the constraints which limit the achievement of target values of indicators (especially the indicator *„Number of social support clients covered with social contracts”*) cannot be removed within the *n+2* perspective due to the fact that the duration of a contract exceeds one year.

However, the implementation of systemic solutions which increase the beneficiaries' interests to employ new social workers under the project has rather small chances of success at this level of implementing Priority VII due to the restricting of public funds also in the area of social support. The constraint reported to HC OP IB by systemic beneficiaries include unfavourable office conditions which make it impossible to expand the number of work posts and a fear of the need to maintain jobs created as a result of the project. One has to underline that good practices of Warmińsko-Mazurskie Voivodeship were not used in any of the remaining regions. Thus, Wielkopolskie Voivodeship has been experiencing the same constraints related to implementing Sub-Measures 7.1.1. and 7.1.2., as the remaining 14 regions.

10. The hitherto implementation of HC OP Priority VIII does not create any risks related with the achievement of the assumed value of indicators by the end of the programming period. The only doubts can be only related to hitherto effectiveness of achievement of the assumed value of the indicator *„Number of enterprises covered with training projects”* and the corresponding result indicator *„Percentage of enterprises the employees of which completed the participation in training within the Priority – in a total number of operating enterprises”*. Forecast value of the result indicator for the end of 2015 is 5,2% assuming the target value of 6%. Thus, it is recommended to increase the allocations for tenders concerning projects which are going to contribute to the achievement of this indicator.

Problems with achievement of the assumed values of indicators in HC OP Priority VII in Wielkopolskie Voivodeship result from the fact that by the end of 2011 not all key success factors



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



Samorząd Województwa Wielkopolskiego
Wojewódzki Urząd Pracy
w Poznaniu

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



were applied there as concerns the recruitment system and employment of participants in the project. It also does not use the success factors related with the criterion setting a minimum number of people covered with support, threatened with losing their jobs. Complementariness with other operational programmes was not favoured either (by means of strategic criteria). This could have facilitated soliciting „certain” participants who have already been implementing projects under HC OP. Partnerships with job market institutions were not favoured either, as well as partnership projects involving human capital of enterprises. It is worth to underline, however, that indication – in access criteria to tenders – of sectors from which participants should be recruited, is going to help increase the share of enterprises and low-qualified workers in the training projects (which calls for the need to find an employer). In systemic projects as well as in tender procedures, access criteria and strategic criteria were used which take account of covering those participants with support, who are taken account of in the indicators: *„Number of working adults who completed the participation in training projects, including: - number of persons over 50 years of age”* and *„Number of low qualified employees who completed participation in projects”*. The amount of the remaining allocation shall enable achievement of the assumed value of those indicators by the end of 2013 with actions planned in such a way. Increase of the number of enterprises covered with support shall also be possible via training (under Sub-Measure 8.1.1. and 8.1.2.) of beneficiaries of Sub-Measure 6.1.3. (micro-enterprises). It is also suggested – to ensure the achievement of the assumed value of target indicators – that the recruitment be conducted among enterprises covered with support under Measure 9.2., e.g. via a promotion of the offer of Measure 8.1. projects.

11. While implementing HC OP Priority IX in Wielkopolskie Voivodeship one applied success factors of target value achievement, which were related with recruitment of project participants and the application of access criteria and strategic criteria. Action Plans for 2012 have been provided with a strategic criterion weighing 20 points, which favours projects, the support of which is targeted at institutions in rural gminas, rural and urban gminas as well as towns of no more than 25 thousand population, or with a criterion of cooperation with enterprises in the scope of organizing internships for 70% of persons covered with support. Another strategic criterion introduced for that year, including projects offering short training forms for teachers (Measure 9.4.) assumes *„Participation of teachers in on-job training of short duration (lasting at least 40 training hours excluding post-degree studies and degree studies), including teachers from rural areas and vocational teachers”* and has a weight of 20 points. As results from the prepared forecast, the criteria cited above ensure the achievement of the assumed value of the indicator, with the use of allocation of tender projects and systemic projects by the year 2015.

In Sub-Measure 9.1.2. and Measure 9.2. systemic procedure was partly used (respectively from 2010 and from 2012). These steps minimised the risk of not achieving the target value assumed of the indicators *„Number of schools (primary schools, junior high schools and general education high schools) which implemented development projects within the Priority”* and *„Number of schools and vocational training institutions which implemented development programmes”*, as well as *„Number of schools and vocational training institutions which cooperated with enterprises in the scope of implementing development programmes”* within n+2 period. This is why it is not required to use additional success factors for the achievement of those indicators. One can, however, introduce an access criterion for tender projects implemented within Sub-Measures 9.1.1. and 9.1.2. to the Action Plan for 2013, which assumes that the project is going to be implemented by local government unit or by a beneficiary who has been implementing a project in partnership with a local government institution. An access criterion is also contemplated which assumes that project actions are going to cover at least 3 schools providing general education and operating on the area of the project’s intervention.

12. One has to underline that the paradigm – assumed in 2013 Draft Action Plan – of achieving the indicators of Measures 9.2. and 9.4. exclusively within the framework of systemic projects may create a risk of not achieving the assumed value of the indicators. Such a forecast is based on



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



Samorząd Województwa Wielkopolskiego
Wojewódzki Urząd Pracy
w Poznaniu

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



extrapolation of the model of implementation of HC OP Priority IX in Wielkopolskie Voivodeship between 2009-2012 for subsequent years. Although the reference voivodeships who achieved leadership positions in the achievement of the assumed value of indicators of these Measures, based their strategies mainly on systemic projects, it was the use of complementariness of infrastructural investment implemented simultaneously in ROP with investments in the human capital of schools, which was one of the key factors of their success. Lack of possibilities of applying the mechanism of “tie-in sale” at the current level of implementation of both operational programmes speaks in favour of continuing the implementation model based on tender procedures which make use of the great interest of beneficiaries from outside the region. One has to underline that the model of implementing HC OP Priority IX in Wielkopolskie Voivodeship was exemplary for the reinforcement of endogenous potential of the region, despite the fact that it did not ensure the leadership position, just because it was based on tender procedures. It is worth remembering that founding the operational project implementation on ideas, goals and needs of beneficiaries is one of the main assumptions of the future financial perspective (presented within the framework of Common Strategic Framework for the future programming period²). To sum up, one has to admit that the hitherto used model of implementing HC OP Priority IX in Wielkopolskie Voivodeship, which leads to achieving the assumed value of indicators within n+2 period, may constitute a good practice for the current programming period.

² COM(2011) 615 final/2



Spis treści

Streszczenie	3
Summary	10
Spis treści	17
Wykaz skrótów	18
1. Wprowadzenie.....	19
1.1. Cele badania	19
2. Metodologia badania.....	21
2.1. Syntetyczne zestawienie metod i technik badawczych i analitycznych	22
2.2. Ograniczenia procesu badawczego	24
2.3. Procedura przeprowadzenia AKCS (Analizy Kluczowych Czynników Sukcesu).....	24
2.4. Dobór regionów referencyjnych	26
3. Kluczowe czynniki sukcesu osiągania zakładanej wartości wskaźników produktu i rezultatu komponentu regionalnego PO KL	28
3.1. Kluczowe czynniki sukcesu osiągania zakładanej wartości wskaźników produktu i rezultatu Priorytetu VI PO KL w województwach, które osiągnęły na koniec 2011 roku pozycję lidera (województwo kujawsko-pomorskie i województwo śląskie).....	28
3.2. Kluczowe czynniki sukcesu osiągania zakładanej wartości wskaźników produktu i rezultatu Priorytetu VII PO KL w województwach, które osiągnęły na koniec 2011 roku pozycję lidera (Województwo Warmińsko-Mazurskie, Mazowieckie i Łódzkie).....	30
3.3. Kluczowe czynniki sukcesu osiągania zakładanej wartości wskaźników produktu i rezultatu Priorytetu VIII PO KL w województwach, które osiągnęły na koniec 2011 roku pozycję lidera (Województwo Małopolskie, Łódzkie i Podlaskie)	32
3.4. Kluczowe czynniki sukcesu osiągania zakładanej wartości wskaźników produktu i rezultatu Priorytetu IX PO KL w województwach, które osiągnęły na koniec 2011 roku pozycję lidera (Województwo Śląskie, Mazowieckie, Opolskie, Dolnośląskie i Kujawsko-Pomorskie)	34
4. Prognoza wartości docelowej wskaźników produktu i rezultatu komponentu regionalnego PO KL	39
4.1. Prognoza wartości docelowej wskaźników produktu i rezultatu Priorytetu VI PO KL w województwie wielkopolskim.....	39
4.2. Prognoza wartości docelowej wskaźników produktu i rezultatu Priorytetu VII PO KL....	47
4.3. Prognoza wartości docelowej wskaźników produktu i rezultatu Priorytetu VIII PO KL...	58
4.4 Prognoza wartości docelowej wskaźników produktu i rezultatu Priorytetu IX PO KL	66
Wnioski i rekomendacje	75
Załączniki	80



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



Samorząd Województwa Wielkopolskiego
Wojewódzki Urząd Pracy
w Poznaniu

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



Wykaz skrótów

AKCS	Analiza Kluczowych Czynników Sukcesu
BAEL	Badanie Aktywności Ekonomicznej Ludności
BDL	Bank Danych Lokalnych
CES	Centra Ekonomii Społecznej
CKE	Centralna Komisja Edukacyjna
CRZL	Centrum Rozwoju Zasobów Ludzkich
EFS	Europejski Fundusz Społeczny
GUS	Główny Urząd Statystyczny
IW EQUAL	Inicjatywa Wspólnotowa EQUAL
IP	Instytucja Pośrednicząca
IP II	Instytucja Pośrednicząca drugiego stopnia
IPD	Indywidualny Plan Działań
KPRM	Kancelaria Prezesa Rady Ministrów
MPiPS	Ministerstwo Pracy i Polityki Społecznej
MRR	Ministerstwo Rozwoju Regionalnego
MMŚP	Mikro, Małe i Średnie Przedsiębiorstwa
O/K/M	Ogółem/kobiety/mężczyźni
OPS	Ośrodek Pomocy Społecznej
PCPR	Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie
PEFS	Podsystem Monitorowania Europejskiego Funduszu Społecznego
PES	Podmioty Ekonomii Społecznej
PSZ	Publiczne Służby Zatrudnienia
PKD	Polska Klasyfikacja Działalności
PO KL	Program Operacyjny Kapitał Ludzki
PO PT	Program Operacyjny Pomoc Techniczna
PO IG	Program Operacyjny Innowacyjna Gospodarka
PO IIŚ	Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko
PUP	Powiatowy Urząd Pracy
PROW	Program Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007-2013
ROPS	Regionalny Ośrodek Polityki Społecznej
SPO RZL	Sektorowy Program Operacyjny Rozwój Zasobów Ludzkich
SZOP PO KL	Szczegółowy Opis Priorytetów PO KL
WUP	Wojewódzki Urząd Pracy
ZDZ	Zakład Doskonalenia Zawodowego
ZUS	Zakład Ubezpieczeń Społecznych



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



Samorząd Województwa Wielkopolskiego
Wojewódzki Urząd Pracy
w Poznaniu

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



1. Wprowadzenie

1.1. Cele badania

Celem głównym badania było dokonanie oceny jakości i skuteczności interwencji podejmowanych w ramach komponentu regionalnego Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki w województwie wielkopolskim oraz umożliwienie racjonalnego programowania działań w kolejnych latach wdrażania Programu, zgodnie z zasadą n+2.

W ramach postępowania ewaluacyjnego zidentyfikowano **czynniki decydujące o skuteczności osiągania zakładanych wartości docelowych wskaźników** produktu i rezultatu, w województwach referencyjnych. Wskazano również na **możliwości wdrożenia mechanizmów i narzędzi mogących wpływać na zwiększenie skuteczności** osiągania wskaźników produktu i rezultatu. Badanie realizowało następujące cele szczegółowe:

1. **Wskazanie i charakterystyka czynników**, które w przypadku poszczególnych wskaźników produktu i rezultatu zapewniły danemu województwu pozycję lidera w kontekście poziomu realizacji danego wskaźnika (wg stanu na dzień 31.12.2011 r.);
2. **Opracowanie prognozy** dotyczącej osiągnięcia przez województwo wielkopolskie wartości docelowych wskaźników produktu i rezultatu do końca okresu Programowania;
3. **Wskazanie rozwiązań możliwych do wdrożenia** przez IP PO KL województwa wielkopolskiego w celu osiągnięcia wartości docelowych wskaźników produktu i rezultatu w ramach Priorytetu VI, VII, VIII i IX PO KL.

W ramach SOPZ sformułowano następujące zagadnienia badawcze przyporządkowane poszczególnym celom szczegółowym badania:

W ramach celu szczegółowego nr 1 wskazano i scharakteryzowano czynniki, które w przypadku poszczególnych wskaźników produktu i rezultatu zapewniły danemu województwu pozycję lidera w kontekście poziomu realizacji danego wskaźnika (wg stanu na dzień 31.12.2011 r.). Uzyskano odpowiedź na następujące pytania badawcze:

1. Które województwo osiągnęło najwyższy poziom realizacji danego wskaźnika produktu lub rezultatu (tzn. jest liderem w realizacji danego wskaźnika)?
2. Jakie czynniki i w jakim stopniu zdecydowały o zdobyciu pozycji lidera wśród województw w rozbiciu na poszczególne wskaźniki produktu lub rezultatu? Które z tych czynników należy uznać za kluczowe? Czy i w jaki sposób można zwiększyć wpływ kluczowych czynników na realizację poszczególnych wskaźników produktu i rezultatu?

W ramach celu szczegółowego nr 2 opracowano prognozę dotyczącą osiągnięcia przez województwo wielkopolskie wartości docelowych wskaźników produktu i rezultatu do końca okresu programowania. Uzyskano odpowiedź na następujące pytania badawcze:

1. W jakim stopniu na koniec okresu programowania zostaną osiągnięte wartości docelowe wskaźników produktu i rezultatu określone w SZOP PO KL oraz PO KL dla województwa wielkopolskiego przy uwzględnieniu m.in. kluczowych czynników sukcesu oraz ewentualnych barier, w przypadku nie zastosowania kluczowych czynników sukcesu, środków przeznaczonych na realizację komponentu regionalnego, konieczności zrealizowania zasady n+2?



2. Czy w swoich działaniach IP POKL województwa wielkopolskiego uwzględnia kluczowe czynniki sukcesu? Jeśli tak, to które i w jakim stopniu? Jeśli nie, to dlaczego?

Ostatni cel szczegółowy obejmował wskazanie rozwiązań możliwych do wdrożenia przez IP PO KL województwa wielkopolskiego w celu osiągnięcia wartości docelowych wskaźników produktu i rezultatu w ramach Priorytetu VI, VII, VIII i IX PO KL. W rezultacie udzielono odpowiedzi na pytanie badawcze „W przypadku których wskaźników produktu lub rezultatu jest możliwe wdrożenie rozwiązań zwiększających poziom ich osiągnięcia (w oparciu o analizę kluczowych czynników sukcesu)? Jakie są to rozwiązania?”

Badanie zostało przeprowadzone w oparciu o kryterium *skuteczności* pozwalające ocenić, w jakim stopniu IP PO KL województwa wielkopolskiego w swoim działaniu uwzględnia czynniki decydujące o osiąganiu wartości docelowych wskaźników produktu i rezultatu.



2. Metodologia badania

Dla realizacji celów niniejszej analizy zastosowano następujące metody badawcze:

1. Analiza ilościowa stopnia osiągnięcia wskaźników produktu i rezultatu komponentu regionalnego PO KL w skali kraju na dzień 31.12.2011;
2. Analiza ilościowa stopnia realizacji wskaźników produktu i rezultatu (wartość wskaźników zadeklarowanych we wnioskach skierowanych do realizacji według stanu na dzień 31.12.2011);
3. Analiza statystyczna sytuacji społeczno-ekonomicznej regionu, według wskaźników istotnych dla realizacji danego Priorytetu³;
4. Analiza porównawcza sytuacji (uplasowania) danego regionu w porównawczym rankingu województw przyjętym w modelu dezagregacji wskaźników, wyjściowym dla programowania komponentu regionalnego PO KL (dane BDL za 2006 rok);
5. Analiza dokumentacji programowej i sprawozdawczej regionów referencyjnych⁴, w tym:
 - Plany działania dla Priorytetu VI, VII, VIII, IX PO KL na lata 2007–2012,
 - Sprawozdania okresowe i roczne z realizacji komponentu regionalnego ze wszystkich IP PO KL z lat 2007-2011,
 - Strony internetowe wszystkich IP i IP II PO KL,
 - Dane dotyczące sytuacji społeczno-ekonomicznej w regionie/ach,
 - Raporty miesięczne z postępów w realizacji PO KL dostępne na stronie www.efs.gov.pl,
 - Informacje kwartalne z realizacji PO KL dostępne na stronie www.efs.gov.pl,
 - Sprawozdania okresowe i roczne z realizacji PO KL z lat 2007-2011 publikowane na stronie www.efs.gov.pl.
6. Telefoniczne wywiady pogłębione z przedstawicielami Instytucji Pośredniczących dla danego Priorytetu komponentu regionalnego PO KL w regionach referencyjnych;
7. Telefoniczne wywiady pogłębione z przedstawicielami potencjalnych i bieżących beneficjentów danego Priorytetu w regionach referencyjnych;
8. Indywidualne wywiady pogłębione z przedstawicielami Instytucji Pośredniczącej PO KL w województwie wielkopolskim;
9. Internetowy wywiad kwestionariuszy z beneficjentami komponentu regionalnego PO KL w województwie wielkopolskim;

³ Pełna lista wskaźników została zamieszczona w kolejnym rozdziale opisującym procedurę przeprowadzania AKCS.

⁴ Na potrzeby niniejszego raportu za region referencyjny uważa się województwo, które zajmuje pozycję lidera (bądź jednego z liderów) w realizacji celu szczegółowego komponentu regionalnego PO KL przy zachowaniu podobieństwa strukturalnego sytuacji społeczno-gospodarczej w zakresie wskaźników kontekstowych.



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



Samorząd Województwa Wielkopolskiego
Wojewódzki Urząd Pracy
w Poznaniu

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



10. Telefoniczny wywiad kwestionariuszowy z beneficjentami oraz uczestnikami projektów komponentu regionalnego PO KL
11. Analiza raportów ewaluacyjnych i opracowań naukowo-badawczych dotyczących zagadnień, objętych wskaźnikami produktu i rezultatu komponentu regionalnego PO KL.

2.1. Syntetyczne zestawienie metod i technik badawczych i analitycznych

W poniższym rozdziale przedstawiono zestawienie zakładanych i zrealizowanych prób i metod badawczych. Zaproponowany zestaw metod badawczych miał charakter komplementarny. Wykorzystanie różnorodnych metod badań pozwoliło na zebranie kompleksowych i wyczerpujących informacji pozyskanych od szerokiego kręgu osób i instytucji. Dzięki zastosowaniu różnorodnych źródeł informacji uzyskano efekt kumulowania się i wzajemnego uzupełnienia danych, tzw. **triangulację**.

Wyjaśnienia dotyczące różnic w zrealizowanych próbach zostały przedstawione w kolejnym rozdziale.

Tabela 1. Syntetyczne zestawienie metod badawczych.

Metoda	Zakładana realizacja	Realizacja rzeczywista
Benchmarking oraz analiza kluczowych czynników sukcesu	Wykonawca planował zastosowanie benchmarku strukturalnego i operacyjnego. Następnie przeprowadzenie analizy kluczowych czynników sukcesu obejmującej analizę czynników szczegółowo opisanych w raporcie metodologicznym.	Analizą kluczowych czynników sukcesu objęto województwa, które na koniec 2011 roku osiągnęły najwyższą skuteczność osiągania zakładanej wartości docelowej poszczególnych wskaźników produktu i rezultatu. Dobór województw został przeprowadzony również według kryterium podobnej struktury potencjału endogennego regionu w ramach poszczególnych celów Priorytetów VI-IX. Następnie przeprowadzono AKCS oraz ocenę wykorzystania czynników sukcesu ze względu na potencjał endogenny województwa wielkopolskiego do końca okresu programowania PO KL (n+2).
Analiza dokumentów (DESK RESEARCH)	<u>Analizą miały zostać objęte następujące typy dokumentów:</u> - dokumenty programowe, - dokumenty prawne, - sprawozdania i badania, - inne materiały źródłowe (m.in. dane statystyczne).	Analizą zostały objęte wszystkie zakładane typy dokumentów oraz literatura przedmiotu i badania dotyczące PO KL (szczegółową listę materiałów zawiera załącznik).
Badania ilościowe CATI/CAWI	Planowana była realizacja wywiadów CATI z następującymi typami respondentów: - CATI/CAWI z gminami – 226, - CATI/CAWI z OPS – 225, - CATI/CAWI z PUP – 31, - CATI/CAWI z PCPR – 31, - CATI/CAWI z beneficjentami Priorytetów VI-IX PO KL – 100, - CATI z uczestnikami projektów VI-IX PO KL – 280. W sumie planowano realizację minimum 616 wywiadów CATI z przedstawicielami instytucji oraz 280 z przedstawicielami	Zrealizowano następującą liczbę wywiadów CATI: - CATI z gminami – 218, - JST beneficjenci- 140, - JST nierealizujący projektów – 78, - CATI z OPS – 161, - OPS beneficjenci – 73 (na 102), - OPS nierealizujący projektów – 88 (na 123), - CATI z PUP- 31, - CATI z PCPR – 30, - CATI z beneficjentami Priorytetów VI-IX PO KL 150, - CATI z uczestnikami projektów VI-IX PO KL – 280.



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



Samorząd Województwa Wielkopolskiego
Wojewódzki Urząd Pracy
w Poznaniu

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



	uczestników projektów.	W badaniu CAWI uzyskano 305 wypełnionych ankiet. Zrealizowano zakładaną liczbę wywiadów w większości przypadków; tam, gdzie nie udało się objąć badaniem całej populacji instytucji, poziom realizacji badania CATI wyniósł minimum ok. 70%.
Indywidualne wywiady pogłębione (IDI)	Wykonawca planował objęcie badaniem przedstawicieli następujących wydziałów WUP: - Wydziału Koordynacji i Projektów Własnych PO KL – przedstawiciel Oddziału Ewaluacji i Monitoringu; - Wydziału Koordynacji i Projektów Własnych PO KL – przedstawiciel Oddziału Pomocy Technicznej; - Wydziału Koordynacji i Projektów Własnych PO KL – przedstawiciel Oddziału Programowania; - Wydziału Obsługi Projektów PO KL – 4 przedstawicieli po 1 dla każdego Oddziału właściwego dla poszczególnych Priorytetów PO KL; - Wydziału Komunikacji Medialnej i Rozwoju Zasobów Ludzkich – 1 przedstawiciel. Łącznie planowane było zrealizowanie min. 8 IDI z przedstawicielami WUP.	Zrealizowano wszystkie zaplanowane wywiady.
Telefoniczne wywiady pogłębione	Planowana była realizacja telefonicznych wywiadów pogłębionych z następującymi typami respondentów: - Przedstawicielami IP PO KL w wybranym regionie – liderze – 5, - Przedstawicielami instytucji wsparcia ekonomii społecznej -2, - Ekspertami z zakresu aktywizacji zawodowej w PUP – 5, - Przedstawicielem Fundacji A. Komeńskiego – 1, - Przedstawicielami regionalnych organizacji pracodawców – 2, - Przedstawicielami szkół zawodowych będących beneficjentami Priorytetu IX PO KL – 5, - Przedstawicielami władz lokalnych, odpowiedzialnych za opiekę przedszkolną i szkolnictwo podstawowe na terenie danego regionu – 5. Łącznie planowane było zrealizowanie min. 25 TDI.	Zrealizowano następującą liczbę telefonicznych wywiadów pogłębionych z następującymi typami respondentów: - Przedstawicielami IP PO KL w wybranym regionie – liderze – 5, - Przedstawicielami instytucji wsparcia ekonomii społecznej -3, - Ekspertami z zakresu aktywizacji zawodowej w PUP – 5, - Przedstawicielem Fundacji A. Komeńskiego – 1, - Przedstawicielami regionalnych organizacji pracodawców – 2, - Przedstawicielami szkół zawodowych będących beneficjentami Priorytetu IX PO KL – 5, - Przedstawicielami władz lokalnych, odpowiedzialnych za opiekę przedszkolną i szkolnictwo podstawowe na terenie danego regionu – 5, - Przedstawiciele PCPR i OPS – 4. Łącznie zrealizowano 27 TDI.
Metody prognostyczne	Zaplanowano wykorzystanie metod i technik prognostycznych dla realizacji celu szczegółowego nr 2 „Opracowanie prognozy dotyczącej osiągnięcia przez województwo wielkopolskie wartości	Metoda została wykorzystana zgodnie z założeniami. Dokonano zestawienia wskaźników, których wartość, nawet przy zastosowaniu działań naprawczych w oparciu o wyniki AKCS nie jest prawdopodobna do osiągnięcia. Powstały rekomendacje co do



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



Samorząd Województwa Wielkopolskiego
Wojewódzki Urząd Pracy
w Poznaniu

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



	docelowych wskaźników produktu i rezultatu do końca okresu Programowania”.	zweryfikowania ich zakładanej wartości docelowej.
--	--	---

Źródło: opracowanie własne.

2.2. Ograniczenia procesu badawczego

Większość zaplanowanych w ramach ewaluacji badań przebiegła bez zakłóceń i zgodnie z planem. Napotkano jednak na pewne trudności, głównie dotyczące realizacji badań ilościowych. Trudności wynikały głównie z okresu urlopowego, który powodował, że część respondentów była niedostępna oraz z przyczyn technicznych. Wskazane trudności nie wpłynęły na wyniki badania, bowiem pozyskany materiał badawczy pozwolił na przeprowadzenie należytego wnioskowania. Ilościowe zestawienie zakładanej i osiągniętej realizacji przedstawiono powyżej, poniżej natomiast szczegółowo przedstawiono i wyjaśniono charakter ograniczeń.

Trudności w realizacji badania CATI

W ramach badania CATI założono objęciem tą techniką całej populacji gmin z woj. wielkopolskiego, PCPR, PUP, OPS. Pomimo wielokrotnych kontaktów i umawiania się na dogodnie dla respondentów terminy w przypadku OPS udało się skontaktować z 71% przedstawicielami instytucji. W pozostałych OPS nie udało się zrealizować ankiet CATI, gdyż osoby odpowiedzialne za projekty były na urloпах. Utrudnieniem w realizacji badania były także bazy kontaktów, jakie wykorzystano w badaniu, bowiem pojawiały się w nich błędy, które wymagały ciągłej weryfikacji i spowodowały opóźnienie w rozpoczęciu badania. Pomimo początkowych trudności z realizacją wywiadów z uczestnikami projektów (szczególnie PES oraz uczestnicy z Priorytetu IX) udało się zrealizować zakładaną liczbą wywiadów CATI. Również w przypadku beneficjentów PO KL (spoza JST, PUP, PCPR i OPS) osiągnięto planowaną liczbę ankiet.

Trudności w realizacji badania CAWI

Badanie CAWI ruszyło z opóźnieniem będącym wynikiem przeciążenia systemu spowodowanym ilością informacji, jaka musiała być w nim zakodowana na potrzeby przeprowadzenia ankiety. Po rozwiązaniu problemów technicznych badanie było realizowane bez trudności. Jednak zarówno początkowe opóźnienie w realizacji badania CATI (badanie CAWI było kontynuacją CATI), jak i początkowe problemy techniczne zmniejszyły responsywność ankiety internetowej. Aby uzyskać większy zwrot zdecydowano się na skierowanie ankiety internetowej także do beneficjentów nieuczestniczących w badaniu CATI (ankieta internetowa została uzupełniona o pytania z ankiety telefonicznej). Pozwoliło to na osiągnięcie zakładanej liczby zwrotów ankiet.

Realizacja telefonicznych wywiadów indywidualnych

Zrealizowano większą niż zakładaną liczbę wywiadów, w celu identyfikacji czynników sukcesu dla priorytetu VII (wywiady z PCPR i OPS). Przeprowadzono także jeden wywiad więcej z przedstawicielami PES.

2.3. Procedura przeprowadzenia AKCS (Analizy Kluczowych Czynników Sukcesu)

W pierwszym etapie postępowania Wykonawca dokonał wyboru **województw referencyjnych**, w zakresie osiągania zakładanej wartości docelowej poszczególnych wskaźników. Dobór województw został przeprowadzony nie tylko według kryterium wysokiej wartości docelowej wskaźników osiągniętych na koniec danego okresu sprawozdawczego, ale również według



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



Samorząd Województwa Wielkopolskiego
Wojewódzki Urząd Pracy
w Poznaniu

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



kryterium **podobnej struktury potencjału endogennego regionu**, w ramach poszczególnych celów Priorytetów VI-IX. W przypadku dużej rozbieżności parametrów sytuacji społeczno-gospodarczej (w zakresie wskaźników kontekstowych odpowiednich dla danego celu szczegółowego i Priorytetu) województwa wielkopolskiego i regionu, który zajmuje pozycję lidera w skuteczności osiągania zakładanej wartości wskaźników produktu i rezultatu, jako region referencyjny przyjęto kolejne województwo w rankingu liderów. Region taki, charakteryzował się podobną definicją strukturalną - określoną według wyjściowego modelu dezagregacji wskaźników komponentu regionalnego PO KL. Procedura ta oparta została na założeniu, iż zachowanie krzyżowej metody doboru województw porównawczych do badania, umożliwi analizę tych czynników sukcesu, które będzie można zastosować do województwa wielkopolskiego.

Wykonawca zastosował analizę porównawczą (benchmark strukturalny i operacyjny). **Benchmark strukturalny** pozwolił na określenie możliwości zastosowania rozwiązań województwa referencyjnego na grunt województwa wielkopolskiego. Pośród przykładowych rozwiązań można wskazać np. podobną skalę i strukturę problemu objętego danym celem szczegółowym komponentu regionalnego PO KL, podobny potencjał instytucjonalny, podobną strukturę alokacji środków, itp. W wyniku benchmarku strukturalnego określone zostały ramy dalszej analizy odwołujące się do potencjału endogennego (nie zaś do specyficznych zewnętrznych czynników oddziaływania). W **Tabeli 12** stanowiącej załącznik do Raportu przedstawiono pełną listę czynników strukturalnych, określających potencjał endogenny województw referencyjnych, w odniesieniu do poszczególnych Priorytetów PO KL.

Analiza kluczowych czynników sukcesu została przeprowadzona według następującej procedury:

1. Ułożenie listy kluczowych czynników sukcesu dla osiągnięcia wartości docelowej wszystkich wskaźników komponentu regionalnego PO KL według analizy literatury przedmiotu, danych statystycznych, sprawozdawczych i wyników badań terenowych.

Lista kluczowych czynników sukcesu konstruowana była według następującej logiki:

- a) Czynniki wynikające z zastosowania mechanizmów i narzędzi sprawdzonych, zestandaryzowanych w skali kraju, wypracowanych w poprzednim okresie programowania;
- b) Czynniki wynikające z zastosowania wiedzy, doświadczeń, analizy problemów regionalnych, specyficznych dla danego województwa;
- c) Czynniki związane z harmonogramem wdrażania Priorytetu dla danego wskaźnika;
- d) Czynniki związane z zastosowaniem trybów wyboru projektów (systemowy, konkursowy);
- e) Czynniki sukcesu związane z systemem rekrutacji uczestników projektów;
- f) Czynniki sukcesu związane z utrzymaniem uczestników projektu;
- g) Czynniki związane z zastosowaniem kryteriów dostępu i kryteriów strategicznych,
- h) Czynniki związane z działaniami informacyjno-promocyjnymi, szkoleniami dla instytucji systemu;
- i) Czynniki związane z działaniami szkoleniowymi skierowanymi do beneficjentów;
- j) Inne czynniki, np. instytucjonalne, związane z lokacją IP II dla poszczególnych Działań.



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



Samorząd Województwa Wielkopolskiego
Wojewódzki Urząd Pracy
w Poznaniu

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



W toku badania nie analizowano liczby składanych wniosków o dofinansowanie projektów, a więc rzeczywistego zainteresowania beneficjentów uczestniczeniem w projektach konkursowych ze względu na współzależność tego czynnika z wysokością dofinansowania oraz przyjętych kryteriów dostępu i kryteriów strategicznych. W niniejszym raporcie wskazywano jedynie spadek/brak spadku zainteresowania beneficjentów składaniem wniosków o dofinansowanie projektów w przypadku zastosowania kluczowych kryteriów dostępu i kryteriów strategicznych.

2. Wskazanie mierników (wskaźników) poszczególnych czynników sukcesu;

Jako miernik czynnika sukcesu przyjęto zoperacjonalizowaną i skwantyfikowaną procedurę bądź jej rezultat w ramach poszczególnych, wskazanych wyżej kategorii czynników sukcesu.

3. Określenie wag poszczególnych, rozpatrywanych czynników sukcesu;

Po opracowaniu mapy czynników sukcesu zidentyfikowanych w wyniku badania, zastosowano procedurę przyporządkowania wag w oparciu o ekspercką diagnozę udziału danej kategorii czynników sukcesu w przyroście jednostkowym wskaźników produktu i rezultatu. Współwystępowanie niektórych kategorii czynników (np. czynników związanych z harmonogramem wdrażania priorytetu oraz czynników związanych z zastosowaniem kryteriów dostępu i kryteriów strategicznych) bądź ich sekwencyjność (np. czynniki wynikające z zastosowania wiedzy, doświadczeń, analizy problemów regionalnych, specyficznych dla danego województwa, poprzedzających wystąpienie czynników związanych z trybem wyboru projektów bądź czynników związanych z rekrutacją uczestników) uniemożliwiają oszacowanie przyrostu jednostkowego wskaźnika w ramach każdego zidentyfikowanego czynnika sukcesu. Innym ograniczeniem ekonometrycznego modelowania przyrostu wskaźników produktu i rezultatu w odniesieniu do zastosowania poszczególnych czynników sukcesu (pomimo ich kwantyfikacji w postaci mierników), jest również „punktowa” kontrakcja, wynikająca z przyjęcia formuły jednego, dwóch konkursów rocznie w ramach realizacji każdego celu szczegółowego. Stąd też nadanie wag zidentyfikowanym w trakcie badania poszczególnym kategoriom czynników sukcesu oparte zostało o ocenę znaczenia danego czynnika przez przedstawicieli IP i IP2 regionów referencyjnych oraz o analizę ekspercką.

Jako czynniki kluczowe przyjęto te kategorie czynników sukcesu (wraz z odpowiadającymi im miernikami), które uzyskały najwyższe wagi w eksperckiej ocenie udziału w przyroście jednostkowym wskaźnika produktu i rezultatu.

2.4. Dobór regionów referencyjnych

Dobór województw został przeprowadzony według kryterium **podobnej struktury potencjału endogennego regionu** w ramach poszczególnych celów Priorytetów VI-IX. W przypadku dużej rozbieżności parametrów sytuacji społeczno-gospodarczej (w zakresie wskaźników kontekstowych, odpowiednich dla danego celu szczegółowego i Priorytetu) województwa wielkopolskiego i regionu, który zajmuje pozycję lidera w skuteczności osiągania zakładanej wartości wskaźników produktu i rezultatu, jako region referencyjny przyjmowano kolejne województwo w rankingu liderów. Region taki charakteryzował się podobną definicją strukturalną - określoną według wyjściowego modelu dezagregacji wskaźników komponentu regionalnego PO KL. Procedura ta oparta została na założeniu, iż zachowanie krzyżowej metody doboru województw porównawczych do badania umożliwi analizę tych czynników sukcesu, które będą możliwe do zastosowania do województwa wielkopolskiego. Zastosowana metoda benchmarku strukturalnego pozwoliła na określenie potencjału transpozycji rozwiązań województwa referencyjnego na grunt województwa wielkopolskiego (np. podobna skala i struktura problemu objętego danym celem szczegółowym komponentu regionalnego PO KL, podobny potencjał instytucjonalny, podobna struktura alokacji środków, itp.). W wyniku benchmarku strukturalnego określone zostały ramy dalszej analizy, która



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



Samorząd Województwa Wielkopolskiego
Wojewódzki Urząd Pracy
w Poznaniu

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



odwoływała się do potencjału endogennego (nie zaś do specyficznych, zewnętrznych czynników oddziaływania).

W wyniku powyższego postępowania wytypowano regiony, które na koniec 2011 roku pełniły pozycje lidera skuteczności osiągania zakładanej wartości docelowej wskaźników produktu i rezultatu. Wybrano następujące województwa, jako referencyjne dla poszczególnych Priorytetów komponentu regionalnego PO KL: kujawsko-pomorskie oraz śląskie (Priorytet VI); warmińsko-mazurskie, mazowieckie, małopolskie oraz łódzkie (Priorytet VII); małopolskie, łódzkie i podlaskie (Priorytet VIII); śląskie, mazowieckie, opolskie, dolnośląskie i kujawsko-pomorskie (Priorytet IX). W **Tabeli 22** stanowiącej załącznik do Raportu przedstawiono zidentyfikowane w ramach postępowania badawczego województwa referencyjne. Regiony te zostały wybrane, gdyż osiągnęły pozycję lidera w skuteczności realizacji założonych docelowych wartości wskaźników produktu i rezultatu komponentu regionalnego PO KL, przy jednoczesnym spełnianiu kryterium referencyjności wobec województwa wielkopolskiego (ze względu na podobny potencjał endogenny w danym obszarze)⁵.

⁵ Pełny opis procedury oraz wnioskowania na temat referencyjności województw został przedstawiony w Raporcie częściowym z niniejszego postępowania ewaluacyjnego.



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



Samorząd Województwa Wielkopolskiego
Wojewódzki Urząd Pracy
w Poznaniu

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



3. Kluczowe czynniki sukcesu osiągania zakładanej wartości wskaźników produktu i rezultatu komponentu regionalnego PO KL

Autorki: Marta Cichowicz-Major
Iwona Zaborowska

Analiza kluczowych czynników sukcesu osiągania zakładanej docelowej wartości wskaźników komponentu regionalnego PO KL obejmowała zestawienie następujących kategorii czynników:

1. Czynniki wynikające z zastosowania mechanizmów i narzędzi sprawdzonych, zestandaryzowanych w skali kraju, wypracowanych w poprzednim okresie programowania;
2. Czynniki wynikające z zastosowania wiedzy, doświadczeń, analizy problemów regionalnych, specyficznych dla danego województwa;
3. Czynniki związane z harmonogramem wdrażania Priorytetu dla danego wskaźnika;
4. Czynniki związane z zastosowaniem trybów wyboru projektów (systemowy, konkursowy);
5. Czynniki sukcesu związane z systemem rekrutacji uczestników projektów;
6. Czynniki sukcesu związane z utrzymaniem uczestników projektu;
7. Czynniki związane z zastosowaniem kryteriów dostępu i kryteriów strategicznych;
8. Czynniki związane z działaniami informacyjno-promocyjnymi, szkoleniami dla instytucji systemu;
9. Czynniki związane z działaniami szkoleniowymi skierowanymi do beneficjentów;
10. Inne czynniki, np. instytucjonalne, związane z lokacją IP II dla poszczególnych Działań.

W niniejszym opracowaniu czynniki sukcesu przedstawione zostaną dla grup wskaźników w ramach poszczególnych celów szczegółowych Priorytetów PO KL. Jak wynika bowiem z analizy wdrażania poszczególnych Priorytetów, **sukces osiągnięcia zakładanej wartości poszczególnych wskaźników uzależniony jest od sekwencji i modelu wdrażania grup wskaźników w ramach jednego celu**. Mechanizm ten będzie opisywany w kolejnych rozdziałach przy wskazaniu tych czynników sukcesu, które można uznać jako jego kluczowe składowe⁶.

3.1. Kluczowe czynniki sukcesu osiągania zakładanej wartości wskaźników produktu i rezultatu Priorytetu VI PO KL w województwach, które osiągnęły na koniec 2011 roku pozycję lidera (województwo kujawsko-pomorskie i województwo śląskie)

Kluczowe czynniki sukcesu związane z zastosowaniem kryteriów dostępu i kryteriów strategicznych, innych działań dotyczących dokumentacji konkursowej – waga 40%

Ta kategoria czynników wydaje się mieć kluczowe znaczenie dla osiągnięcia zakładanej wartości wskaźników docelowych Priorytetu VI PO KL. Miernikami czynników sukcesu są: **kryteria dostępu**

⁶ Z tego też względu wagi poszczególnych kluczowych czynników sukcesu dla celów szczegółowych nie sumują się do 100%.



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



Samorząd Województwa Wielkopolskiego
Wojewódzki Urząd Pracy
w Poznaniu

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



(monotematyczne – odnoszące się do wskaźników newralgicznych grup docelowych) projektów systemowych oraz kryteria dostępu postępowań konkursowych. Miernikiem czynnika sukcesu realizacji wskaźnika „Liczba osób objętych Indywidualnym Planem Działania” jest **włączenie realizacji tego wskaźnika jako kryterium dostępu** dla projektów systemowych 6.1.3. oraz projektów konkursowych 6.2.

Kluczowe czynniki sukcesu związane z zastosowaniem trybów wyboru projektów (systemowy, konkursowy) – waga 20%

Z doświadczeń obu regionów referencyjnych objętych analizą porównawczą wynika, iż kluczowym czynnikiem sukcesu osiągnięcia zakładanej wartości wskaźników celu szczegółowego 2, celu szczegółowego 3 i 4 oraz realizowania wskaźnika „Liczba osób objętych Indywidualnym Planem Działania” w ramach celu szczegółowego nr 1 jest **zwiększenie alokacji na projekty systemowe** w ramach Podziałania 6.1.3. przy precyzyjnym opracowaniu Rocznych Planów Działania, formułujących kryteria dostępu zwiększające skuteczność osiągania wskaźników.

Kluczowe czynniki sukcesu związane z harmonogramem wdrażania Priorytetu dla danego wskaźnika – waga 15%

Na obecnym etapie programowania PO KL miernikiem tej kategorii czynników jest **nadanie w harmonogramach naboru priorytetu wdrażania rozwiązań systemowych w ramach Poddziałania 6.1.3 oraz rozwiązań konkursowych w ramach Działania 6.2.** jako kluczowych czynników sukcesu realizacji wskaźnika „Liczba utworzonych miejsc pracy w ramach udzielonych z EFS środków na podjęcie działalności gospodarczej”. Wdrożenie tych rozwiązań jest skuteczne ze względu na dwuletni cykl „życia” beneficjenta dotacji na założenie działalności gospodarczej w projekcie, ze względu na wytyczne PO KL (wskaźnik możliwy do realizacji w obu działaniach).

Kluczowe czynniki sukcesu związane z systemem rekrutacji uczestników projektów – waga 10%

Ta kategoria czynników sukcesu staje się szczególnie istotna na obecnym etapie wdrażania PO KL i intensyfikacji występowania beneficjentów spoza regionu w postępowaniach konkursowych. **Upowszechnianie dobrych praktyk w zakresie pozyskiwania grup docelowych w ramach realizacji wskaźników:** „Liczba osób, które były objęte Indywidualnym Planem Działania (O/K/M)”, „Liczba osób w wieku 15-24 lata, które otrzymały środki na podjęcie działalności gospodarczej (O/K/M)”, „Liczba utworzonych miejsc pracy w ramach udzielonych z EFS środków na podjęcie działalności gospodarczej (15-24 lata)”, „Liczba osób, które zakończyły udział w projekcie (O/K/M) (w tym: Osoby niepełnosprawne)”, „Liczba osób w wieku 50-64 lata, które otrzymały środki na podjęcie działalności gospodarczej”, „Liczba utworzonych miejsc pracy w ramach udzielonych z EFS środków na podjęcie działalności gospodarczej (w tym dla osób w wieku 50-64 lata)” zarówno przez beneficjentów systemowych, jak i niepubliczne instytucje rynku pracy, może stać się jednym z kluczowych czynników sukcesu wdrażania Priorytetu VI PO KL w trybie konkursowym.

Kluczowe czynniki sukcesu związane z utrzymaniem uczestników w projekcie – waga 5%

W ramach badania nie zidentyfikowano problemów związanych z utrzymaniem zrekrutowanych uczestników projektów realizowanych w ramach Priorytetu VI PO KL. Nie zaobserwowano takiej sytuacji na podstawie sprawozdań merytorycznych realizacji projektów w województwach objętych analizą porównawczą. Jednak ze względu na końcowy etap wdrażania PO KL, czynnik ten zaczyna nabierać znaczenia. Bez wątpienia **kontraktowanie w kolejnych postępowaniach konkursowych wartości wskaźników wyższych o 10-15% niż pozostała założona wartość**



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



Samorząd Województwa Wielkopolskiego
Wojewódzki Urząd Pracy
w Poznaniu

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



docelowa wskaźnika będzie istotnym czynnikiem sukcesu. Należy założyć, iż beneficjenci będą wnioskować o odstąpienie od reguły proporcjonalności w przypadku niezrealizowania założonej wartości wskaźników, poprzez wykazanie swoich starań w utrzymaniu uczestników projektu oraz wskazując na przyczyny „obiektywne” – na podstawie dostępnych opracowań na temat trudności rekrutacyjnych itp. Zniwelowanie ryzyka jest możliwe dzięki takiemu ustaleniu kryteriów dostępu, które przy założonej alokacji i oszacowanym koszcie jednostkowym projektu zapewni zakontraktowanie 10-15% nadwyżki następujących wskaźników: „Liczba osób, które były objęte Indywidualnym Planem Działania (O/K/M)”, „Liczba osób w wieku 15-24 lata, które otrzymały środki na podjęcie działalności gospodarczej (O/K/M)”, „Liczba utworzonych miejsc pracy w ramach udzielonych z EFS środków na podjęcie działalności gospodarczej (15-24 lata)”, „Liczba osób, które zakończyły udział w projekcie (O/K/M), w tym: osoby niepełnosprawne”, „Liczba osób w wieku 50-64 lata, które otrzymały środki na podjęcie działalności gospodarczej”, „Liczba utworzonych miejsc pracy w ramach udzielonych z EFS środków na podjęcie działalności gospodarczej (w tym dla osób w wieku 50-64 lata)”.

3.2. Kluczowe czynniki sukcesu osiągania zakładanej wartości wskaźników produktu i rezultatu Priorytetu VII PO KL w województwach, które osiągnęły na koniec 2011 roku pozycję lidera (województwo warmińsko-mazurskie, mazowieckie i łódzkie)

Cel szczegółowy 1. Poprawa dostępu do rynku pracy osób zagrożonych wykluczeniem społecznym

Kluczowe czynniki sukcesu związane ze wzmacnianiem potencjału instytucjonalnego beneficjentów systemowych – waga 50%

Miernikami tego czynnika sukcesu są: **liczba formalnych i nieformalnych partnerstw ze szczególnym uwzględnieniem PUP, liczba beneficjentów, którzy w praktyce wypracowali porozumienie z PUP jeszcze przed 2011 rokiem, liczba zatrudnionych w projekcie pracowników socjalnych i doradców, forum współpracy.** W bieżącym okresie wdrażania Priorytetu czynnik ten nie traci na znaczeniu. Mimo formalnego warunku pisemnych porozumień z PUP faktyczna realizacja partnerstwa w zakresie aktywizacji zawodowej uczestników projektów systemowych Poddziałania 7.1.1. i 7.1.2., umożliwiającą łączenie form aktywizacyjnych w ramach Priorytetu VI i Priorytetu VII oraz zapobiegającą rywalizacji obu instytucji o beneficjentów ostatecznych, pozostaje czynnikiem kluczowym w kolejnych latach.

Kluczowe czynniki sukcesu związane z harmonogramem wdrażania Priorytetu – waga 15%

Miernikami tego czynnika są: **liczba podpisanych umów z beneficjentami systemowymi w pierwszych dwóch latach wdrażania PO KL.**

Kluczowe czynniki sukcesu związane z systemem rekrutacji uczestników projektów oraz czynniki sukcesu związane z zatrzymaniem uczestników w projekcie – waga 20%

Głównym problemem realizacyjnym beneficjentów systemowych jest rekrutacja i utrzymanie w projekcie uczestników, których charakterystyka została określona ogólnie w rocznych planach działania. Wysoka skuteczność rekrutacyjna OPS i PCPR województwa warmińsko-mazurskiego wynika z następujących czynników sukcesu:

1. Rozpoznanie oczekiwań potencjalnych uczestników oraz wymiana informacji między OPS/PCPR a PUP;



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



Samorząd Województwa Wielkopolskiego
Wojewódzki Urząd Pracy
w Poznaniu

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



2. Prezentowanie elementów projektu, które są najbardziej atrakcyjne z perspektywy uczestników i mogą przyciągnąć do udziału w całym projekcie;
3. Zachęty finansowe (np. wypłacanie zasiłków, których kwota zależy od frekwencji danego uczestnika podczas zajęć);
4. Zagrożenie sankcjami w postaci utraty zasiłku;
5. Szeroka lista rezerwowa;
6. Docieranie do poszczególnych osób i przedstawianie im korzyści płynących z udziału w projekcie.

Czynnik ten należy uznać jako kluczowy zwłaszcza w zakresie potencjału upowszechniania dobrych praktyk wśród potencjalnych beneficjentów oraz podnoszenia ich kompetencji realizacyjnych w ramach projektów systemowych Działania 7.1.3.

Kluczowe czynniki wynikające z wiedzy, doświadczeń, znajomości, analizy problemów regionalnych, specyficznych dla danego województwa – waga 10%

Miernikiem tego czynnika jest **liczba opracowań naukowych, badań ewaluacyjnych, projektów systemowych oraz badań społecznych zrealizowanych w populacji beneficjentów systemowych oraz liczba wdrożonych rekomendacji**. Bez wątpienia to ten właśnie czynnik zadecydował o skuteczności działań realizowanych w ramach projektu systemowego 7.1.3 oraz o skuteczności szkoleń i innych form wsparcia potencjału instytucjonalnego beneficjentów systemowych.

Cel szczegółowy nr 2. Wzmocnienie i poszerzenie zakresu działań sektora ekonomii społecznej

W trakcie analizy czynników sukcesu zidentyfikowano dwie kategorie czynników wpływających na uzyskanie przez referencyjne województwo mazowieckie pozycji lidera w osiąganiu zakładanej wartości wskaźnika *„Liczba instytucji wspierających ekonomię społeczną, które otrzymały wsparcie w ramach Priorytetu, funkcjonujących co najmniej 2 lata po zakończeniu udziału w projekcie”*:

- czynnik związany z adaptowaniem wiedzy i doświadczeń poprzedniego okresu programowania w zakresie trwałości instytucji wsparcia ekonomii społecznej,
- czynnik wynikający z analizy cech specyficznych województwa mazowieckiego, diagnozy obszarów terytorialnych, rokujących największe szanse na utworzenie nowych podmiotów ekonomii społecznej.

Obie te kategorie czynników można uznać za kluczowe i znalazły one odzwierciedlenie w kryteriach dostępu oraz kryteriach strategicznych. Pierwszy kluczowy czynnik sukcesu ułożony jest w kryterium strategicznym dla wskaźnika rezultatu *„Liczba instytucji wspierających ekonomię społeczną, które otrzymały wsparcie w ramach Priorytetu, funkcjonujących co najmniej 2 lata po zakończeniu udziału w projekcie”*. Jedno z kryteriów strategicznych (waga 15%) zakłada bowiem, iż projekt realizowany będzie w partnerstwie z publicznymi służbami zatrudnienia, publicznymi instytucjami pomocy i integracji społecznej oraz niepublicznymi instytucjami rynku pracy, pomocy i integracji społecznej i organizacjami pozarządowymi, jednostkami samorządu terytorialnego i partnerami społeczno-gospodarczymi.



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



Samorząd Województwa Wielkopolskiego
Wojewódzki Urząd Pracy
w Poznaniu

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



Kluczowe czynniki sukcesu związane z kryteriami dostępu i kryteriami strategicznymi – waga 75%

Z analizy kryteriów dostępu do konkursów Działania 7.2.2. wynika, iż kluczowy czynnik sukcesu osiągnięcia zakładanej wartości docelowej wskaźników: „Liczba podmiotów ekonomii społecznej, które otrzymały wsparcie z EFS za pośrednictwem instytucji wspierających ekonomię społeczną”, „Liczba osób, które otrzymały wsparcie w ramach instytucji ekonomii społecznej”, „Liczba podmiotów ekonomii społecznej utworzonych dzięki wsparciu z EFS” wynika z przyjęcia – począwszy od 2010 roku - limitu wartości realizowanych projektów na poziomie 1 mln PLN. Działanie takie pozwoliło na kalkulowanie przez beneficjentów efektywności projektu poprzez maksymalizowanie liczby uczestników. Kolejnym kryterium wzmacniającym efektywność kosztową jednego uczestnika projektu, było zastosowanie kryterium strategicznego premiującego prowadzenie projektu na obszarze więcej niż jednego subregionu, wynikającego z kryteriów dostępu. Podobnie jak w województwie mazowieckim, zastosowano bowiem kryterium dostępu „terytorialne” – wskazując obszary województwa, w których liczba PES jest stosunkowo niewielka przy jednoczesnym dużym udziale osób wykluczonych społecznie. Zastosowano także kryterium strategiczne premiujące przynajmniej dwuletnie doświadczenie we wspieraniu instytucji ekonomii społecznej.

Kluczowy czynnik sukcesu związany z prowadzeniem szkoleń dla beneficjentów – waga 10%

W województwie łódzkim, referencyjnym dla następujących wskaźników celu szczegółowego nr 2: „Liczba podmiotów ekonomii społecznej, które otrzymały wsparcie z EFS za pośrednictwem instytucji wspierających ekonomię społeczną”, „Liczba osób, które otrzymały wsparcie w ramach instytucji ekonomii społecznej”, „Liczba podmiotów ekonomii społecznej utworzonych dzięki wsparciu z EFS”, jednym z czynników sukcesu było prowadzenie osobnych szkoleń dla beneficjentów doświadczonych i tych, którzy dopiero rozpoczynają realizację projektów. W trakcie szkoleń wprowadzono elementy zajęć warsztatowych w zakresie rozpoznawania potrzeb grup docelowych (w celu utrzymania uczestników projektu). Począwszy od 2009 roku wprowadzono wizyty monitorujące.

3.3. Kluczowe czynniki sukcesu osiągnięcia zakładanej wartości wskaźników produktu i rezultatu Priorytetu VIII PO KL w województwach, które osiągnęły na koniec 2011 roku pozycję lidera (województwo małopolskie, łódzkie i podlaskie)

Cel szczegółowy 1. Rozwój wykwalifikowanej i zdolnej do adaptacji siły roboczej

Kluczowe czynniki sukcesu związane z zastosowanych kryteriów dostępu i kryteriów strategicznych, innych działań dotyczących dokumentacji konkursowej – waga 50%

Miernik: **kryterium dostępu bądź kryterium strategiczne odnoszące się do wskaźników:** „Liczba pracujących osób dorosłych, które zakończyły udział w projektach szkoleniowych, w tym: liczba osób powyżej 50 roku życia”, „Liczba pracowników o niskich kwalifikacjach, którzy zakończyli udział w projektach”; np. „wsparciem objęte zostaną osoby powyżej 50 roku życia” bądź „wsparciem objęte zostaną osoby z wykształceniem średnim bądź niższym”. Wprowadzenie przedstawionych wyżej kryteriów dostępu stanowiło kluczowy czynnik sukcesu w województwie małopolskim. Rzadka skłonność przedsiębiorstw i zakładów pracy do inwestowania w rozwój zawodowy tych kategorii pracowników nie skłaniała beneficjentów, ubiegających się o dofinansowanie w postępowaniach konkursowych bez tych kryteriów do realizowania przedmiotowych wskaźników.



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



Samorząd Województwa Wielkopolskiego
Wojewódzki Urząd Pracy
w Poznaniu

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



Kryterium dostępu dla realizacji wskaźnika „*Liczba przedsiębiorstw, które zostały objęte wsparciem w zakresie projektów szkoleniowych*” – **objęcie wsparciem przedsiębiorstw, niekorzystających do tej pory ze wsparcia w ramach Działania 8.1.1. oraz objęcie wsparciem wyłącznie przedsiębiorstw z sektora MMŚP.** Nie bez znaczenia pozostaje także włączenie kryterium realizowania projektów szkoleniowych poza godzinami pracy.

Kluczowe czynniki sukcesu związane z systemem rekrutacji i utrzymania uczestników projektów – waga 35%

Miernik: dywersyfikacja grup docelowych w zależności od grup wskaźników:

- I grupa wskaźników: „*Liczba pracujących osób dorosłych, które zakończyły udział w projektach szkoleniowych, w tym: - liczba osób powyżej 50 roku życia*” i „*Liczba pracowników o niskich kwalifikacjach, którzy zakończyli udział w projektach*”;
- II grupa wskaźników: „*Liczba przedsiębiorstw, które zostały objęte wsparciem w zakresie projektów szkoleniowych*” i wskaźnik rezultatu „*Odsetek przedsiębiorstw, których pracownicy zakończyli udział w szkoleniach w ramach Priorytetu – w ogólnej liczbie aktywnych przedsiębiorstw*”.

W przypadku pierwszej grupy wskaźników grupę docelową stanowić mogą nie tylko pracownicy przedsiębiorstw, ale także państwowych bądź samorządowych zakładów pracy, w których występuje największa reprezentacja pracowników powyżej 50 roku życia oraz pracowników z wykształceniem średnim i niższym. Rekrutację pracowników o niskich kwalifikacjach należy także prowadzić wśród przedsiębiorstw współpracujących w ramach partnerskich projektów z beneficjentami Działania 9.2.

Rekrutacja grupy docelowej realizującej drugą grupę wskaźników prowadzona może być również wśród grupy docelowej wskaźnika: „*Liczba osób, które były objęte wsparciem w zakresie rozpoczynania własnej działalności gospodarczej typu spin off lub spin out*” – poprzez włączenie nowo powstałych spółek w program szkoleniowy, realizowany w ramach Poddziałania 8.1.1 oraz wśród uczestników projektów realizowanych w Działaniu 6.2. oraz Poddziałaniu 6.1.3. PO KL.

Kluczowe czynniki sukcesu związane z działaniami informacyjno-promocyjnymi, szkoleniami dla instytucji systemu oraz potencjalnych beneficjentów – waga 10%

Miernik kategorii czynników – **liczba przedstawicieli MMŚP, uczestniczących w działaniach szkoleniowych oraz informacyjno-promocyjnych skierowanych do potencjalnych beneficjentów.** Czynnikiem ten jest istotny ze względu na promocję szkoleń w tym sektorze nie tyle w zakresie realizacji własnych projektów szkoleniowych, ile wzięcia udziału w projektach organizowanych przez głównych beneficjentów – firmy szkoleniowe.

Cel szczegółowy 2. Poprawa funkcjonowania systemu przewidywania i zarządzania zmianą gospodarczą oraz

pozostałe wskaźniki Priorytetu, nie objęte celami szczegółowymi

Kluczowe czynniki sukcesu związane z systemem rekrutacji uczestników projektów – waga 60%

Miernik: **odsetek uczestników projektów, którzy są jednocześnie uczestnikami projektów realizowanych w ramach Poddziałania 6.1.1. i Działania 6.2. PO KL.** Rekrutacja grupy docelowej wskaźnika: „*Liczba osób zwolnionych w przedsiębiorstwach dotkniętych procesami*”



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



Samorząd Województwa Wielkopolskiego
Wojewódzki Urząd Pracy
w Poznaniu

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



restrukturyzacyjnymi, którzy zostali objęci działaniami szybkiego reagowania” wśród zarejestrowanych bezrobotnych zwolnionych z pracy nie wcześniej niż 6 miesięcy przed przystąpieniem do projektu – łączenie form szkoleniowych w ramach Priorytetu VI PO KL ze szkoleniami realizowanymi w Prioryecie VIII.

Kluczowe czynniki sukcesu związane z systemem kryteriów dostępu oraz kryteriów strategicznych – waga 35%

Mierniki tej kategorii czynników sukcesu to: **wysokość premii za realizowanie projektów dotyczących outplacementu; kryterium ustalające minimalną liczbę osób objętych wsparciem, zagrożonych zwolnieniem, udział w kryteriach strategicznych komplementarności z innymi programami operacyjnymi (ułatwiającej pozyskanie „pewnych” uczestników, realizujących już projekty z zakresu B+R), premiowanie partnerstw z instytucjami rynku pracy w kryteriach strategicznych oraz projektów partnerskich w zakresie B+R.**

3.4. Kluczowe czynniki sukcesu osiągania zakładanej wartości wskaźników produktu i rezultatu Priorytetu IX PO KL w województwach, które osiągnęły na koniec 2011 roku pozycję lidera (województwo śląskie, mazowieckie, opolskie, dolnośląskie i kujawsko-pomorskie)

Cel szczegółowy 1. Zmniejszenie nierówności w upowszechnieniu edukacji, szczególnie pomiędzy obszarami wiejskimi i miejskimi

Czynniki sukcesu realizowania celu szczegółowego nr 1 Priorytetu IX PO KL w referencyjnym województwie śląskim koncentrują się wyłącznie wokół dwóch opisanych poniżej kategorii czynników (tym samym, zostały one uznane za kluczowe).

Kluczowe czynniki sukcesu wynikające z rekrutacji uczestników projektów – waga 70%

Czynniki te zostały wzięte pod uwagę w kryteriach strategicznych premiujących komplementarność terytorialną i przedmiotową projektów realizujących cel szczegółowy nr 1 Priorytetu IX z interwencjami realizowanymi w ramach projektów infrastrukturalnych Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego. W rezultacie, uzyskano duże zainteresowanie potencjalnych beneficjentów reprezentujących sektor jednostek samorządu terytorialnego, wobec których zastosowano podobne kryterium oceny projektów w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego (komplementarność z PO KL). Zastosowanie tego kryterium nie wymagało już dodatkowych premii punktowych w kryteriach strategicznych dotyczących grup docelowych, zwłaszcza że w przypadku gmin wiejskich nie można ich zastosować w zakresie stymulowania wysokości wskaźnika „*Odsetek dzieci w wieku 3 – 5 lat uczestniczących w różnych formach edukacji przedszkolnej w ramach Priorytetu na obszarach wiejskich w stosunku do ogólnej liczby dzieci w tej grupie*”. Uzyskanie komplementarności z RPO, bądź inwestycjami własnymi samorządów zapewniło wysoką jakość wniosków o dofinansowanie projektów.

Kluczowe czynniki sukcesu wynikające z lokacji IP/IP2 – waga 30%

Bez wątpienia ulokowanie Instytucji Pośredniczącej PO KL w Urzędzie Marszałkowskim Województwa Śląskiego ułatwiło zastosowanie kluczowego czynnika sukcesu – koncentrowania działań informacyjno-promocyjnych w gminach, które zdecydowały się na inwestycje infrastrukturalne w obszarze wychowania przedszkolnego. Ułatwione było dotarcie do nich, w celu szacowania potencjalnego zainteresowania realizacją celu szczegółowego nr 1 Priorytetu IX PO KL. Przedstawiony kluczowy czynnik sukcesu należy uznać za transferowalny nawet przy innej lokacji



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



Samorząd Województwa Wielkopolskiego
Wojewódzki Urząd Pracy
w Poznaniu

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



IP/IP2. Wymaga on współpracy z Urzędem Marszałkowskim i premiowania kryterium komplementarności z PO KL w ramach pozostałej puli alokacji w osiach priorytetowych RPO, obejmujących działania z zakresu infrastruktury edukacyjnej.

Nie zidentyfikowano innych kluczowych czynników sukcesu realizacji wskaźników:

„Liczba ośrodków wychowania przedszkolnego, które uzyskały wsparcie w ramach Priorytetu” oraz „Odsetek dzieci w wieku 3 – 5 lat uczestniczących w różnych formach edukacji przedszkolnej w ramach Priorytetu na obszarach wiejskich w stosunku do ogólnej liczby dzieci w tej grupie”.

Cel szczegółowy 2. Zmniejszenie nierówności w jakości usług edukacyjnych, szczególnie pomiędzy obszarach wiejskimi i miejskimi (w zakresie kształcenia ogólnego)

W referencyjnym województwie mazowieckim w ramach realizacji wskaźników: „Liczba szkół (podstawowych, gimnazjów i ponadgimnazjalnych prowadzących kształcenie ogólne), które zrealizowały projekty rozwojowe w ramach Priorytetu” oraz „Odsetek szkół (podstawowych, gimnazjów i ponadgimnazjalnych prowadzących kształcenie ogólne), które zrealizowały projekty rozwojowe w ramach Priorytetu” zidentyfikowano takie same czynniki sukcesu jak w województwie śląskim w zakresie realizacji wskaźników „Liczba ośrodków wychowania przedszkolnego, które uzyskały wsparcie w ramach Priorytetu” oraz „Odsetek dzieci w wieku 3 – 5 lat uczestniczących w różnych formach edukacji przedszkolnej w ramach Priorytetu na obszarach wiejskich w stosunku do ogólnej liczby dzieci w tej grupie” oraz dodatkowe kategorie czynników wynikające z zastosowanych kryteriów dostępu i kryteriów strategicznych oraz z zastosowania trybu projektu systemowego.

Kluczowe czynniki sukcesu wynikające z rekrutacji uczestników projektów – waga 40%

Czynniki te zostały wzięte pod uwagę w kryteriach strategicznych premiujących komplementarność terytorialną i przedmiotową projektów realizujących cel szczegółowy nr 2 Priorytetu IX z interwencjami realizowanymi w ramach projektów infrastrukturalnych bądź projektów miękkich realizowanych poza EFS (np. w PROW). W rezultacie uzyskano duże zainteresowanie potencjalnych beneficjentów reprezentujących sektor jednostek samorządu terytorialnego, wobec których zastosowano podobne kryterium oceny projektów w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego (komplementarność z PO KL). Uzyskanie komplementarności z RPO/PROW, inwestycjami zrealizowanymi w ramach ZPORR lub SPO RZL, bądź inwestycjami własnymi samorządów zapewniło wysoką jakość wniosków o dofinansowanie projektów. Ułatwiło także beneficjentom rekrutację grup docelowych.

Kluczowe czynniki sukcesu wynikające z zastosowanych kryteriów dostępu i kryteriów strategicznych – waga 40%

W pierwszych latach programowania (2009-2010) zastosowano kryterium strategiczne „Projekt jest komplementarny z inwestycjami zrealizowanymi, realizowanymi bądź planowanymi do realizacji finansowanymi ze źródeł innych niż Europejski Fundusz Społeczny (jako planowane, należy traktować inwestycje, w przypadku których na dzień składania wniosku o dofinansowanie beneficjent dysponuje oficjalnym stanowiskiem Instytucji przyznającej dofinansowanie, o którym mowa w kryterium, o zakwalifikowaniu inwestycji do otrzymania dofinansowania). Przyjęcie jako kryterium dostępu maksymalnego okresu trwania projektu na poziomie 24 miesięcy, umożliwiło także sprawną realizację wskaźnika, zgodną z harmonogramem wdrażania Priorytetu.

Kluczowe jest także kryterium dostępu, zakładające, iż projekt zostanie zrealizowany bądź przez JST bądź przez beneficjenta realizującego projekt w partnerstwie z JST.



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



Samorząd Województwa Wielkopolskiego
Wojewódzki Urząd Pracy
w Poznaniu

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



Przyjęto także kryterium dostępu zakładające, iż działaniami projektowymi mają zostać objęte przynajmniej 3 szkoły kształcenia ogólnego na obszarze interwencji projektu. Sprzężenie kryteriów strategicznych i kryteriów dostępu w przedstawionej powyżej konfiguracji pozwoliło na uzyskanie w skali 2 lat od rozpoczęcia wdrażania najwyższej w skali 16 województw skuteczności osiągania zakładanej wartości docelowej wskaźnika produktu i rezultatu *„Liczba szkół (podstawowych, gimnazjów i ponadgimnazjalnych prowadzących kształcenie ogólne), które zrealizowały projekty rozwojowe w ramach Priorytetu”* oraz *„Odsetek szkół (podstawowych, gimnazjów i ponadgimnazjalnych prowadzących kształcenie ogólne), które zrealizowały projekty rozwojowe w ramach Priorytetu”*.

W roku 2009 wprowadzono kryterium strategiczne (5 pkt.) premiujące kierowanie projektu do gmin wiejskich, miejsko-wiejskich i do małych miast do 25 tys. mieszkańców. W kolejnych latach zrezygnowano z tego kryterium konkursowego wprowadzając je do projektów systemowych.

Kluczowe czynniki sukcesu wynikające z lokacji IP/IP2 – waga 10%

Bez wątplenia ulokowanie Instytucji Pośredniczącej PO KL w Urzędzie Marszałkowskim Województwa Mazowieckiego ułatwiło zastosowanie kluczowego czynnika sukcesu wskazanego powyżej – rekrutacja beneficjentów Priorytetu IX PO KL. Ponadto działania szkoleniowe były przeprowadzane w gminach, które zdecydowały się na inwestycje infrastrukturalne w obszarze szkolnictwa ogólnego. Dotarcie do nich w ramach szacowania potencjalnego zainteresowania realizacją celu szczegółowego nr 2 Priorytetu IX PO KL było ułatwione. Przedstawiony kluczowy czynnik sukcesu należy uznać za transferowalny nawet przy innej lokacji IP PO KL. Wymaga on współpracy z Urzędem Marszałkowskim oraz premiowania kryterium komplementarności z PO KL w ramach pozostałej puli alokacji na projekty infrastrukturalne.

Kluczowe czynniki sukcesu związane z realizacją projektów systemowych – waga 10%

W ramach Poddziałania 9.1.2. realizowane są projekty systemowe (w tym ogólnopolski projekt „Zagrajmy o sukces”) przekraczające alokacją projekty konkursowe. Ich realizacja jest kluczowym czynnikiem sukcesu realizacji Poddziałania na obszarach wiejskich oraz zapewnienia pełnej realizacji celu szczegółowego nr 2 Priorytetu. Również wyłącznie w ramach projektów systemowych realizowany jest wskaźnik *„Liczba szkół podstawowych, które zrealizowały projekty dot. indywidualizacji nauczania”* (taki tryb wyboru projektów z zakresu indywidualizacji nauczania jest przewidziany w SZOP PO KL). W referencyjnych województwach: opolskim i podlaskim projekty dotyczące indywidualizacji nauczania były realizowane wśród uczestników rozpoczętych wcześniej projektów systemowych Poddziałania 9.1.2.

Cel szczegółowy 3. Podniesienie atrakcyjności i jakości kształcenia zawodowego

Kluczowy czynnik sukcesu związany z realizacją projektów systemowych – waga 80%

Podstawowym czynnikiem sukcesu osiągnięcia zakładanej wysokości wskaźników produktu i rezultatu celu szczegółowego nr 3 Priorytetu IX PO KL w referencyjnym województwie dolnośląskim jest zastosowanie trybu systemowego wdrażania celu. Projekt systemowy „Program modernizacji kształcenia zawodowego w regionie” zakłada w szczególności utworzenie 9 centrów kształcenia zawodowego w 7 branżach, najbardziej kluczowych dla dolnośląskiego rynku pracy. Centra te, skupiając wokół siebie szkoły zawodowe z poszczególnych branż, pełnią jednocześnie funkcje koordynacyjne dla stosownych kierunków i profili kształcenia i przyjmują na zajęcia praktyczne uczniów z całego regionu w zakresie i wymiarze niemożliwym do zrealizowania, ze względu na standardy wyposażeniowe i kadrowe w macierzystych szkołach. Udział przedstawicieli poszczególnych branż w projekcie został zagwarantowany w ramach pre-umów zawartych z uczestnikami przed ostatecznym wnioskiem o dofinansowanie projektu systemowego. Formuła



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



Samorząd Województwa Wielkopolskiego
Wojewódzki Urząd Pracy
w Poznaniu

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



projektu systemowego umożliwia realizację transakcji wiązanych – wzięcie udziału w projekcie przez grupy docelowe (szkoły zawodowe) – wiązało się z kryterium wsparcia finansowego w zakresie modernizacji infrastruktury oraz programów utrzymania wygasających szkół zawodowych na rynku edukacyjnym.

Należy wspomnieć, że czynnik ten był również kluczowy w pozostałych regionach Polski, które osiągnęły założoną wartość docelową wskaźników celu, bądź się do niej przybliżyły.

Kluczowe czynniki sukcesu wynikające z rekrutacji uczestników projektów – waga 10%

Czynniki te zostały wzięte pod uwagę w kryteriach strategicznych premiujących komplementarność terytorialną i przedmiotową projektów realizujących cel szczegółowy nr 3 Priorytetu IX z interwencjami realizowanymi w ramach projektów infrastrukturalnych Dolnośląskiego Regionalnego Programu Operacyjnego (DRPO). W rezultacie uzyskano duże zainteresowanie beneficjentów reprezentujących sektor jednostek samorządu terytorialnego, wobec których zastosowano podobne kryterium oceny projektów jak w ramach DRPO (komplementarność z PO KL).

Kluczowe czynniki sukcesu wynikające z zastosowanych kryteriów dostępu w ramach procedur konkursowych – waga 10% (wyłącznie w przypadku wskaźnika „Liczba uczniów w szkołach prowadzących kształcenie zawodowe, którzy zakończyli udział w stażach i praktykach w ramach Priorytetu”)

Kryteria dostępu były kluczowym czynnikiem skuteczności realizacji wskaźnika „Liczba uczniów w szkołach prowadzących kształcenie zawodowe, którzy zakończyli udział w stażach i praktykach w ramach Priorytetu” w referencyjnym województwie opolskim. W ogłoszonym konkursie otwartym w roku 2011, zastosowano kryterium dostępu preferujące projekty, które zapewnią realizację co najmniej trzech elementów programu rozwojowego w każdej ze szkół występujących w projekcie, w tym: praktyki zawodowe i/lub staże realizowane we współpracy z pracodawcami i/lub instytucjami rynku pracy oraz doradztwo zawodowe dla uczniów. W bieżącym roku programowania IP PO KL w referencyjnym województwie opolskim planuje wprowadzenie monotematycznego konkursu otwartego wspierającego jedynie projekty realizujące wskaźnik „Liczba uczniów w szkołach prowadzących kształcenie zawodowe, którzy zakończyli udział w stażach i praktykach w ramach Priorytetu”.

Cel szczegółowy nr 4. Wzmocnienie rozwoju zawodowego i podnoszenie kwalifikacji nauczycieli na obszarach wiejskich

Kluczowe czynniki sukcesu wynikające z zastosowanych kryteriów dostępu oraz kryteriów strategicznych – waga 60%

W województwie dolnośląskim, biorąc pod uwagę bariery realizacji projektów z Działania 9.4 (zbyt duże obciążenie szkoleniami i innymi formami podnoszenia kwalifikacji wśród nauczycieli) jako jedno z kryteriów strategicznych w postępowaniach konkursowych przyjęto kwestię krótkich form kształcenia nauczycieli: „Projekt zakłada doskonalenie nauczycieli w krótkich formach trwających co najmniej 40 godzin szkoleniowych (z wyłączeniem studiów podyplomowych i studiów wyższych) – waga 10%”. W ten sposób zwiększono liczebność nauczycieli włączanych do projektów.

Ponadto w roku 2009, w postępowaniu konkursowym wprowadzono jako kryterium strategiczne, obszar wiejski rozumiany jako terytorium realizowania projektu „Grupę docelową w projekcie stanowią w co najmniej 75% nauczyciele uczący na obszarach wiejskich (rozumianych jako tereny położone poza granicami administracyjnymi miast – obszary gmin wiejskich oraz części wiejskie (leżące poza miastem) gmin miejsko-wiejskich). W kolejnych latach w postępowaniach



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



Samorząd Województwa Wielkopolskiego
Wojewódzki Urząd Pracy
w Poznaniu

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



konkursowych zastosowano również „podwskaźnikowe” kryteria strategiczne do postępowań konkursowych takie jak: „Grupę docelową w projekcie stanowią wyłącznie nauczyciele kształcenia zawodowego (waga 10%)”. Począwszy od 2012 roku „podwskaźnikowe” kryteria są już kryteriami dostępu w postępowaniach konkursowych, np. kryterium dostępu „Projekt jest skierowany do nauczycieli (zatrudnionych w szkołach na obszarach wiejskich z województwa dolnośląskiego), którzy nie byli, nie są i nie będą objęci wsparciem w ramach projektów realizowanych w Działaniu 9.4 w trybie systemowym oraz wyłonionych w trybie konkursowym w latach 2008-2011”. Kryteria dostępu były także kluczowym czynnikiem sukcesu projektów systemowych realizujących Działanie 9.4. w województwie kujawsko-pomorskim. W tym wypadku nie zastosowano bezpośredniego kryterium odnoszącego się do zastosowania krótkich form kształcenia nauczycieli. Określono jednak programy edukacyjne i zakres dokształcania nauczycieli, które oparte były właśnie na krótkich formach kształcenia, np. wsparcie obejmowało kurs korzystania z technologii ICT, wyszkolenie wiedzy w programie kaskadowym „Klucz do uczenia się”. Właśnie w taki sposób sformułowane kryterium dostępu dotyczące zastosowania krótkich form wsparcia zapewnia kwalifikację nauczycieli szkół do pomiaru wskaźnika „Liczba nauczycieli, którzy uczestniczyli w doskonaleniu zawodowym w krótkich formach”.

Kluczowe czynniki sukcesu związane z realizacją projektów systemowych – waga 20%

W województwie dolnośląskim główna alokacja w zakresie Priorytetu IX PO KL konsekwentnie realizowana jest w projektach systemowych „Dolnośląski nauczyciel liderem zmian w kształceniu uczniów” oraz w projekcie systemowym „Podniesienie kompetencji nauczycieli z obszarów wiejskich Dolnego Śląska w zakresie innowacyjnych metod nauczania w obszarach ICT i nauk matematyczno-przyrodniczych”. **W referencyjnym, liderym województwie kujawsko-pomorskim wskaźniki:** „Liczba nauczycieli, którzy uczestniczyli w doskonaleniu zawodowym w krótkich formach” oraz „Odsetek nauczycieli, którzy podnieśli swoje kompetencje w wyniku doskonalenia zawodowego w krótkich formach w relacji do ogólnej liczby nauczycieli” realizowane są wyłącznie w projekcie systemowym. Realizacja projektu została powierzona dyrekcji **Kujawsko-Pomorskiego Centrum Edukacji Nauczycieli w Toruniu**.

Jest to bardzo istotny czynnik sukcesu, wpływający na skuteczność osiągania zakładanej wartości wskaźnika przy zastosowaniu wspomnianych w punkcie wyżej kryteriów dostępu.

Kluczowe czynniki sukcesu wynikające z rekrutacji uczestników projektów – waga 20%

Czynniki te zostały wzięte pod uwagę w kryteriach strategicznych premiujących komplementarność terytorialną i przedmiotową projektów realizujących cel szczegółowy nr 4 Priorytetu IX z interwencjami realizowanymi w ramach projektów infrastrukturalnych Dolnośląskiego Regionalnego Programu Operacyjnego. W rezultacie uzyskano duże zainteresowanie beneficjentów reprezentujących sektor jednostek samorządu terytorialnego, wobec których zastosowano podobne kryterium oceny projektów w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego DRPO (komplementarność z PO KL). Wskaźnik „Liczba nauczycieli, którzy uczestniczyli w doskonaleniu zawodowym w krótkich formach” realizowany jest przez nauczycieli szkół, które uczestniczą/uczestniczyły w projektach realizowanych w ramach Działania 9.1. i 9.2. PO KL. Co prawda, udział nauczycieli w krótkich formach kształcenia jest dobrowolny, niemniej jednak wzięcie udziału przez szkołę w projekcie umożliwia wewnętrzną rekrutację uczestników.



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



Samorząd Województwa Wielkopolskiego
Wojewódzki Urząd Pracy
w Poznaniu

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



4. Prognoza wartości docelowej wskaźników produktu i rezultatu komponentu regionalnego PO KL

Autorki: Marta Cichowicz-Major
Iwona Zaborowska

Prognoza wartości docelowej wskaźników produktu i rezultatu komponentu regionalnego PO KL przedstawiona w niniejszym rozdziale została przeprowadzona w oparciu o analizę danych sprawozdawczych KSI SIMIK 2007-2013 przy uwzględnieniu kosztu jednostkowego wskaźnika oraz stopnia wykorzystania alokacji. Oszacowano liczbę projektów możliwych do zrealizowania w ramach dostępnej alokacji wraz ze spodziewaną wartością wskaźników (w oparciu o wskaźniki zrealizowane i zakontraktowane) przy zastosowaniu dotychczasowych kryteriów dostępu i kryteriów oceny strategicznej.

Prognoza wartości docelowej poszczególnych wskaźników produktu i rezultatu, możliwej do osiągnięcia w okresie n+2 przy wysokości pozostałej alokacji została następnie skorygowana o czynniki ryzyka występujące zarówno po stronie barier aplikacyjnych, jak i realizacyjnych potencjalnych beneficjentów.

4.1. Prognoza wartości docelowej wskaźników produktu i rezultatu Priorytetu VI PO KL w województwie wielkopolskim

W okresie objętym badaniem (stan na 31.12.2011 r.) przekroczono wartości docelowe następujących wskaźników produktu Priorytetu VI PO KL: „Liczba osób, które otrzymały środki na podjęcie działalności gospodarczej (O/K/M)”, „Liczba utworzonych miejsc pracy w ramach udzielonych z EFS środków na podjęcie działalności gospodarczej”, „Liczba osób, które otrzymały bezzwrotne dotacje”, „Liczba osób w wieku 15-24 lata z terenów wiejskich, które zakończyły udział w projekcie”, „Liczba osób, które zakończyły udział w projekcie (O/K/M) w szczególnie trudnej sytuacji na rynku pracy, w tym: osoby długotrwale bezrobotne oraz osoby z terenów wiejskich”, „Liczba projektów wspierających rozwój inicjatyw lokalnych”.

Wskaźnik „Liczba osób w wieku 15-24 lata, które zakończyły udział w projekcie” osiągnięto w wartości przybliżonej do docelowej, uzyskując skuteczność realizacyjną na poziomie 93,6%. Osiągnięta na dzień 31 grudnia 2011 roku skuteczność osiągnięcia zakładanej wartości docelowej wskaźników: „Liczba osób, które otrzymały środki na podjęcie działalności gospodarczej (O/K/M), w tym liczba osób znajdujących się w szczególnie trudnej sytuacji na rynku pracy”, „Liczba osób w wieku 15-24 lata, które otrzymały środki na podjęcie działalności gospodarczej (O/K/M)” przekroczyła średnią skuteczność realizacji tych wskaźników w 16 regionach Polski. W Tabeli 32 stanowiącej załącznik do Raportu zaprezentowana została skuteczność osiągania zakładanej wartości docelowych poszczególnych wskaźników produktu i rezultatu w Priorytecie VI PO KL w województwie wielkopolskim.

Koszt jednostkowy poszczególnych wskaźników Priorytetu VI PO KL został obliczony na podstawie analizy stosunku wartości zrealizowanych wskaźników do wartości wydatków kwalifikowanych w ramach poszczególnych Poddziałów. Przyjęto założenie, iż koszt jednostkowy każdego wskaźnika Priorytetu VI PO KL jest taki sam dla jego podwskaźników, realizujących cele szczegółowe Priorytetu.



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



Samorząd Województwa Wielkopolskiego
Wojewódzki Urząd Pracy
w Poznaniu

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



Tabela 2. Średni koszt jednostkowy wskaźnika produktu w projektach Priorytetu VI PO KL

Nazwa wskaźnika PRIORYTETU VI	Wartość docelowa wskaźnika w okresie 2007-2013	Wartość wskaźnika osiągnięta na koniec 2011	Wydatki kwalifikowalne ⁷	Średni koszt jednostkowy wskaźnika
Wskaźniki produktu - wartość osiągnięta wg stanu na: 31.12.2011 r.				
<i>Liczba osób, które zakończyły udział w projektach realizowanych w ramach Priorytetu (O/K/M), w tym:</i>	73 174	45 625	382 100 000	8 049
- <i>liczba osób, które były objęte Indywidualnym Planem Działania (O/K/M)</i>	23 390	5 909	49 450 000	8 049
<i>Liczba osób, które otrzymały środki na podjęcie działalności gospodarczej (O/K/M)</i>	7 931	9 324	320 700 000	34 199
<i>liczba osób, które otrzymały bezzwrotne dotacje</i>	7 747	9 324	320 700 000	34 199
<i>liczba osób, które skorzystały z instrumentów zwrotnych</i>	184	0	0	0
<i>Liczba kluczowych pracowników PSZ, którzy zakończyli udział w szkoleniach realizowanych w systemie pozaszkolnym, istotnych z punktu widzenia regionalnego rynku pracy (O/K/M)</i>	447	347	14 850 000	42 841,5

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych monitoringowych dla Priorytetu VI w woj. wielkopolskim

W celu obliczenia średniego kosztu jednostkowego wskaźnika produktu „Liczba osób, które zakończyły udział w projektach realizowanych w ramach Priorytetu (O/K/M)” przyjęto założenie, zgodnie z „Podręcznikiem wskaźników PO KL”, iż był on generowany w ramach wszystkich Działań Priorytetu z wyjątkiem Poddziałania 6.1.2. PO KL, skierowanego do pracowników PSZ. Przyjęto również założenie, iż koszt interwencji nie zależy od statusu beneficjenta ostatecznego, określonego w celach szczegółowych Priorytetu VI PO KL: „Zwiększenie poziomu zatrudnienia wśród osób młodych”, „Zmniejszenie bezrobocia wśród osób znajdujących się w szczególnie trudnej sytuacji na rynku pracy”, „Zwiększenie poziomu zatrudnienia wśród osób starszych”.

Koszt jednostkowy wskaźnika „Liczba osób, które otrzymały środki na podjęcie działalności gospodarczej (O/K/M)” został obliczony przy przyjęciu założenia, iż był on generowany zarówno w ramach Działania 6.2., jak i Poddziałania 6.1.3. Jako ogólną wartość wydatków realizacji wskaźnika na koniec 2011 roku przyjęto wartość wydatków Działania 6.2., a dla Działania 6.1.3. – wartość szacowaną na podstawie udziału realizacji wskaźnika w projektach systemowych PO KL⁸. Przyjęto, iż koszt jednostkowy wskaźnika „Liczba osób, które otrzymały bezzwrotne dotacje” jest równoważny z kosztem wskaźnika „Liczba osób, które otrzymały środki na podjęcie działalności gospodarczej (O/K/M)” ze względu na generowanie go wyłącznie w ramach wskaźnika opisywanego wcześniej.

Średni koszt jednostkowy wskaźnika „Liczba kluczowych pracowników PSZ, którzy zakończyli udział w szkoleniach realizowanych w systemie pozaszkolnym, istotnych z punktu widzenia regionalnego rynku pracy (O/K/M)” został oparty na wartości wydatków kwalifikowanych w ramach Poddziałania 6.1.2. oraz wartości wskaźnika osiągniętej na koniec 2011 roku.

⁷ Wartość wydatków kwalifikowanych w tabeli obejmuje przybliżony koszt realizacji wskaźników (na koniec 2011 roku) przy uwzględnieniu zjawiska ponoszenia w projektach wydatków, które nie przyczyniają się bezpośrednio do realizacji wskaźnika.

⁸ Udział oszacowano na podstawie informacji zawartych w Załączniku nr 10 do SZOPZ.



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



Samorząd Województwa Wielkopolskiego
Wojewódzki Urząd Pracy
w Poznaniu

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



Tabela 3. Alokacja dla Priorytetu VI PO KL w kolejnych latach programowania n+2 (w PLN)

Priorytet VI	Wysokość alokacji w latach 2007-2013 w euro	Wartość pozostałej alokacji według algorytmu na dzień 06.09.2012 w euro (wg kursu 1 euro = 4,1968)	Wartość pozostałej alokacji według algorytmu na dzień 06.09.2012 w PLN
Ogółem	192 564 696	55 688 002	233 711 405
Działanie 6.1.	138 304 141	33 172 516	139 218 415
Poddziałanie 6.1.1.	32 544 745	13 769 166	57 786 438
Poddziałanie 6.1.2.	7 790 207	451 175	1 893 490
Poddziałanie 6.1.3.	97 969 189	18 952 175	79 538 487
Działanie 6.2.	53 220 692	22 428 843	94 129 370
Działanie 6.3.	1 039 863	86 642	363 620

Źródło: zestawienie własne na podstawie SZOP PO KL i danych uzyskanych od IP PO KL

Biorąc pod uwagę średni jednostkowy koszt realizacji wskaźnika dla Priorytetu VI PO KL, wysokość pozostałej alokacji, stan osiągnięcia wysokości wskaźników produktu i rezultatu na dzień 31 czerwca 2012 roku oraz średnioroczną realizację wskaźników w projektach systemowych realizowanych od 2008 roku, nie zaobserwowano kosztowych ryzyk nieosiągnięcia zakładanej wartości docelowej wskaźników produktu i rezultatu w ramach pozostałej alokacji w okresie programowania komponentu regionalnego PO KL.

W trakcie konstruowania prognozy wartości docelowych wskaźników produktu Priorytetu VI w okresie n+2 wzięto pod uwagę następujące założenia:

1. Stopień wykorzystania środków alokowanych w konkursach oraz w projektach systemowych w latach 2009-2011 (na podstawie stosunku wydatków kwalifikowanych do zakontraktowanych) był podstawą obliczenia dodatkowej kwoty do prognozowania wydatkowania w latach 2012-2015. Pozostałe z kontraktacji w latach 2009-2011 środki zostały przeniesione w prognozie na osiąganie wskaźników w latach 2012 i 2013 w odpowiednich Działaniach. Środki przewidziane do zakontraktowania w roku 2012 w ramach zwiększonej alokacji w stosunku do Planu Działania 2012 będą wydatkowane w ramach prognozy w latach 2012-2013. Zastosowane w Planie Działania na rok 2011 dla Poddziałania 6.1.1., 6.1.2. kryteria dostępu i strategiczne dostarczyły informacji do projekcji wartości wskaźników produktu na koniec 2012 roku w ramach niewydatkowanej w roku 2011 alokacji, przy przyjętym średnim koszcie jednostkowym wskaźnika. Przyjęto założenie, iż w wyniku dużej konkurencji wszyscy beneficjenci zastosowali kryteria strategiczne w sposób umożliwiający pozyskanie maksymalnej punktacji.
2. Projekcja wartości wskaźnika „Liczba osób, które otrzymały środki na podjęcie działalności gospodarczej” została oparta przy uwzględnieniu dwuletniego okresu ostatecznej rejestracji wskaźnika, uwzględniającego konieczność utrzymania działalności gospodarczej, rozpoczętej przez beneficjenta zgodnie z wytycznymi PO KL.
3. Kryteria dostępu oraz kryteria strategiczne założone w Planie Działania 2012 uznano za zmienną stałą również w postępowaniach konkursowych w latach 2013 i 2014. Założenie to jest podstawą bazowej prognozy w okresie n+2.

Kryteria dostępu i kryteria strategiczne dla procedur konkursowych Poddziałania 6.1.1.

❖ **Kryteria dostępu**

- Grupę docelową projektu stanowi minimum 40% osób bez wykształcenia średniego. Kryterium nie dotyczy wyodrębnionej puli środków przeznaczonej na projekty skierowane wyłącznie do osób powyżej 50 roku życia.
- Grupę docelową w ramach projektu stanowią w 100% osoby powyżej 50 roku życia. (kryterium dla wyodrębnionej puli środków w wysokości 8 000 000,00 PLN); dla wyodrębnionej puli środków obowiązują również pozostałe kryteria dostępu i strategiczne, o ile nie wskazano inaczej.
- Projekt zakłada objęcie wsparciem minimum 40 osób. W przypadku skierowania wsparcia wyłącznie do osób niepełnosprawnych projekt zakłada objęcie wsparciem minimum 20 osób.
- Każdy uczestnik projektu musi być objęty Indywidualnym Planem Działania.

❖ **Kryteria strategiczne**

- Grupę docelową w ramach projektu stanowią w 100% osoby niepełnosprawne, a projekt obejmuje wsparcie o charakterze dostosowanym do specyficznych potrzeb tej grupy.
- Kryterium nie dotyczy wyodrębnionej puli środków przeznaczonej na projekty skierowane wyłącznie do osób powyżej 50 roku życia (waga 20).
- Projekt jest skierowany do mieszkańców w rozumieniu Kodeksu Cywilnego powiatu lub powiatów województwa wielkopolskiego, w których stopa bezrobocia kształtuje się na poziomie o co najmniej 2 punkty procentowe powyżej stopy dla województwa (dane statystyczne WUP w Poznaniu, w dokumentacji konkursowej IP wskaże listę powiatów) (waga 10).
- Projekt obejmuje szkolenia prowadzące do podniesienia, uzupełnienia lub zmiany kwalifikacji zawodowych bądź aktywizację w formie stażu/praktyki zawodowej czy subsydiowanego zatrudnienia z zakresu zawodów zidentyfikowanych jako najbardziej deficytowe, czyli zawody, na które występuje na rynku pracy wyższe zapotrzebowanie niż liczba osób poszukujących pracy w danym zawodzie, na obszarze, którego dotyczy projekt, na podstawie badań Powiatowych Urzędów Pracy obszaru realizacji projektu, aktualnych na dzień ogłoszenia konkursu i/lub zawodów z branż stanowiących główną siłę napędową regionu (waga 10).

Kryteria dostępu projektów systemowych Poddziałania 6.1.3.

- Projekt skierowany jest do osób długotrwale bezrobotnych w proporcji co najmniej takiej samej jak proporcja osób długotrwale bezrobotnych zarejestrowanych w rejestrze danego PUP w stosunku do ogólnej liczby zarejestrowanych osób bezrobotnych (wg stanu na dzień złożenia wniosku o dofinansowanie – PUP bierze pod uwagę najbardziej aktualne dostępne dane statystyczne).
- Projekt skierowany jest do bezrobotnych osób niepełnosprawnych w proporcji co najmniej takiej samej jak proporcja osób niepełnosprawnych zarejestrowanych w rejestrze danego



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



Samorząd Województwa Wielkopolskiego
Wojewódzki Urząd Pracy
w Poznaniu

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



PUP w stosunku do ogólnej liczby zarejestrowanych osób bezrobotnych (wg stanu na dzień złożenia wniosku o dofinansowanie).

- Grupę docelową projektu (osoby rozpoczynające udział w projekcie oraz powracające do projektu) stanowi minimum 40% osób bez wykształcenia średniego.
- Każdy uczestnik projektu musi być objęty Indywidualnym Planem Działania (dotyczy uczestników rozpoczynających udział w projekcie oraz tych powracających do projektu, którzy nie zostali wcześniej objęci tą formą wsparcia).
- Projekt skierowany jest do bezrobotnych osób w wieku 15-24 lata w proporcji co najmniej takiej samej jak proporcja osób w wieku 15-24 lata zarejestrowanych w rejestrze danego PUP w stosunku do ogólnej liczby zarejestrowanych osób bezrobotnych (wg stanu na dzień złożenia wniosku o dofinansowanie – PUP bierze pod uwagę najbardziej aktualne dostępne dane statystyczne).
- Projekt skierowany jest do bezrobotnych osób powyżej 50 roku życia w proporcji co najmniej takiej samej jak proporcja osób powyżej 50 roku życia zarejestrowanych w rejestrze danego PUP w stosunku do ogólnej liczby zarejestrowanych osób bezrobotnych (wg stanu na dzień złożenia wniosku o dofinansowanie – PUP bierze pod uwagę najbardziej aktualne dostępne dane statystyczne).

Kryteria dostępu Działania 6.2.

- Grupę docelową w ramach projektu stanowią wyłącznie osoby bezrobotne znajdujące się w szczególnej sytuacji na rynku pracy, należące do jednej lub kilku z poniższych grup:
 - bezrobotnych do 25 roku życia,
 - bezrobotnych długotrwale albo po zakończeniu realizacji kontraktu socjalnego albo kobiet, które nie podjęły zatrudnienia po urodzeniu dziecka,
 - bezrobotnych powyżej 50 roku życia,
 - bezrobotnych bez kwalifikacji zawodowych, bez doświadczenia zawodowego lub bez wykształcenia średniego,
 - bezrobotnych samotnie wychowujących co najmniej jedno dziecko do 18 roku życia,
 - bezrobotnych, którzy po odbyciu kary pozbawienia wolności nie podjęli zatrudnienia,
 - bezrobotnych niepełnosprawnych.
- Grupę docelową w ramach projektu stanowią w 100% osoby powyżej 50 roku życia. Kryterium dla wyodrębnionej puli środków w wysokości 10 000 000 PLN. Dla wyodrębnionej puli środków obowiązują również pozostałe kryteria dostępu i strategiczne, o ile nie wskazano inaczej.
- Projekt zakłada udzielenie minimum 30 dotacji. W przypadku skierowania wsparcia wyłącznie do osób niepełnosprawnych projekt zakłada udzielenie minimum 10 dotacji.
- Podstawowe wsparcie szkoleniowo-doradcze nie przekracza 10% łącznej kwoty przeznaczonej na wsparcie finansowe i pomostowe.



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



Samorząd Województwa Wielkopolskiego
Wojewódzki Urząd Pracy
w Poznaniu

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



- Grupę docelową w ramach projektu stanowią w 100% osoby niepełnosprawne, a projekt obejmuje wsparcie o charakterze dostosowanym do specyficznych potrzeb tej grupy. Kryterium nie dotyczy wyodrębnionej puli środków przeznaczonej na projekty skierowane wyłącznie do osób powyżej 50 roku życia.
4. Założenia dotyczące ryzyka realizacyjnego (nieosiągnięcia przez beneficjentów wartości wskaźników zgłoszonych we wnioskach o dofinansowanie projektu), oparte o wyniki badania CATI/CAWI wśród beneficjentów projektów, realizowanych w ramach poszczególnych Działów Priorytetu VI PO KL.

W wyniku badania CATI/CAWI przeprowadzonego wśród beneficjentów projektów Priorytetu VI nie można stwierdzić ryzyka nieosiągnięcia zakładanej w projektach wysokości wskaźników. Co prawda blisko 75% beneficjentów realizowanych obecnie projektów doświadczało trudności w rekrutacji i utrzymaniu uczestników projektów, niemniej jednak nie przewidują oni nieosiągnięcia zakładanej wartości wskaźników na koniec realizacji projektów. Badani uczestnicy projektów Priorytetu VI (N=78) również nie przewidują rezygnacji z udziału w projekcie. W sporadycznych przypadkach (0,5%) zgłaszają trudności w godzeniu życia prywatnego z zawodowym jako przyczynę rezygnacji.

Tabela 4. Prognoza osiągnięcia docelowej wartości wskaźników Priorytetu VI PO KL w latach 2012-2015.

Nazwa wskaźnika PRIORYTETU VI	Rok bazowy do prognozy (2011)	2012	2013	2014	2015	Zakładana wartość wskaźnika
Cel szczegółowy 1. Zwiększenie zasięgu oddziaływania Aktywnej Polityki Rynku Pracy						
Wskaźniki produktu						
<i>Liczba osób, które zakończyły udział w projektach realizowanych w ramach Priorytetu (O/K/M), w tym:</i>	45 625	59 733	69 983	72 818,9	73 174	73 174
<i>a) liczba osób, które były objęte Indywidualnym Planem Działania (O/K/M)</i>	5 909	12 312	22 563	25 398	25 753	23 390
<i>Liczba osób, które otrzymały środki na podjęcie działalności gospodarczej (O/K/M), w tym:</i>	9 324	10 675	11 890	12 990	12 990	7 931
<i>a) liczba osób, które otrzymały bezzwrotne dotacje</i>	9 324	10 621	11 889	12 900	12 990	7 747
<i>b) liczba kluczowych pracowników PSZ, którzy zakończyli udział w szkoleniach realizowanych w systemie pozaszkolnym, istotnych z punktu widzenia regionalnego rynku pracy (O/K/M)</i>	347	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	447
Wskaźnik rezultatu						
<i>Odsetek kluczowych pracowników PSZ, którzy zakończyli udział w szkoleniach realizowanych w systemie pozaszkolnym, istotnych z punktu widzenia regionalnego rynku pracy (O/K/M)</i>	100%	100%	100%	100%	100%	100%



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



Samorząd Województwa Wielkopolskiego
Wojewódzki Urząd Pracy
w Poznaniu

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



Liczba utworzonych miejsc pracy w ramach udzielonych z EFS środków na podjęcie działalności gospodarczej	8 522	9 707	10 814	11 890	12 990	8 522
Cel szczegółowy 2. Zwiększenie poziomu zatrudnienia wśród osób młodych						
Wskaźniki produktu						
Liczba osób w wieku 15-24 lata, które zakończyły udział w projekcie (O/K/M), w tym:	18 778	24 421	25 446	25 729	27 280	20 067
a) liczba osób z terenów wiejskich (O/K/M)	10 253	13 546	14 123	14 224	14 980	6 501
Liczba osób w wieku 15-24 lata, które otrzymały środki na podjęcie działalności gospodarczej (O/K/M)	1 814	2 414	2 414	2 414	2 414	2 007
Wskaźnik rezultatu						
Liczba utworzonych miejsc pracy w ramach udzielonych z EFS środków na podjęcie działalności gospodarczej, udzielonych osobom w wieku 15-24 lata	1 830	2 414	2 414	2 414	2 414	nie określono
Cel szczegółowy 3. Zmniejszenie bezrobocia wśród osób znajdujących się w szczególnie trudnej sytuacji na rynku pracy						
Wskaźniki produktu						
Liczba osób, które zakończyły udział w projekcie (O/K/M), w tym:	30 508	39 839	42 550	44 744	46 152	33 325
a) liczba osób niepełnosprawnych (O/K/M)	1 979	2 144	2 762	3 120	3 150	2 495
b) liczba osób długotrwale bezrobotnych (O/K/M)	11 435	14 567	15 621	16 504	16 802	8 287
c) liczba osób z terenów wiejskich (O/K/M)	21 096	23 128	24 167	25 120	26 200	13 424
Liczba osób, które otrzymały środki na podjęcie działalności gospodarczej (O/K/M), w tym liczba osób w szczególnie trudnej sytuacji na rynku pracy:	5 937	6 405	7 134	8 252	8 252	3 333
a) liczba osób niepełnosprawnych (O/K/M)	190	235	7 152	8 252	8 252	242
b) liczba osób długotrwale bezrobotnych (O/K/M)	1 928	2 106	2 900	2 980	3 120	829
c) liczba osób z terenów wiejskich (O/K/M)	4 055	4 460	5 206	5 270	5 380	1 342
Liczba projektów wspierających rozwój inicjatyw lokalnych	84	84	84	84	84	51
Wskaźnik rezultatu						
Liczba utworzonych miejsc pracy w ramach udzielonych z EFS środków na podjęcie działalności gospodarczej, udzielonych osobom znajdującym się w szczególnie trudnej sytuacji na rynku	5 939	6 405	7 134	7 794	7 794	nie określono



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



Samorząd Województwa Wielkopolskiego
Wojewódzki Urząd Pracy
w Poznaniu

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



pracy						
Cel szczegółowy 4. Zwiększenie poziomu zatrudnienia wśród osób starszych						
Wskaźniki produktu						
<i>Liczba osób w wieku 50-64 lata, które ukończyły udział w projekcie (O/K/M)</i>	4 200	7 289	11 467	11 467	11 890	11 181
<i>Liczba osób w wieku 50-64 lata, które otrzymały środki na podjęcie działalności gospodarczej (O/K/M)</i>	655	722	856	867	892	816
Wskaźnik rezultatu						
<i>Liczba utworzonych miejsc pracy w ramach udzielonych z EFS środków na podjęcie działalności gospodarczej, udzielonych osobom w wieku 50-64 lata</i>	656	722	856	867	892	b.d.

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych monitoringowych Priorytetu VI PO KL

Przy stosowanym w województwie wielkopolskim modelu wdrażania Priorytetu VI PO KL uzyskanie zakładanej wartości docelowej wskaźników produktu Priorytetu VI PO KL prognozowane jest na rok 2013-2014. Dlatego nie jest konieczne dodatkowe zastosowanie zdiagnozowanych w województwach referencyjnych kluczowych czynników sukcesu.

Przy przyjętym w 2012 roku kryterium dostępu zarówno w procedurach konkursowych Poddziałania 6.1.1. i 6.2. oraz w projektach systemowych Poddziałania 6.1.3. zakładającym objęcie uczestników projektów Indywidualnym Planem Działania, zniwelowano ryzyko związane z niezrealizowaniem wartości docelowej wskaźnika dotyczącego IPD. Warto nadmienić, iż przy braku tego kryterium w latach 2009-2010 obserwowano roczny przyrost wartości wskaźnika zaledwie o 4 punkty procentowe. Można więc stwierdzić, iż IP PO KL zastosowało kluczowy czynnik sukcesu stosowany w województwach referencyjnych. Wcześniej – w roku 2010 - zastosowano odpowiednie kryteria dostępu w Poddziałaniu 6.1.1. i Działaniu 6.2., które spowodowały przyrost jego wartości o 17 p.p. Zastosowanie w postępowaniach konkursowych w 2010 roku odpowiednich kryteriów dostępu (w Poddziałaniu 6.1.1. i Działaniu 6.2.), zakładających objęcie wszystkich uczestników projektu IPD oraz zastosowanie tej formy wsparcia jako obligatoryjnej dla uczestników projektów systemowych (w Poddziałaniu 6.1.3.) w roku 2011, a także rozpoczęcie w roku 2012 kolejnego projektu systemowego w ramach Poddziałania 6.1.3., skierowanego wyłącznie do uczestników z opracowanym IPD, zapewnia osiągnięcie zakładanej wartości wskaźnika już w 2013 roku.

IP PO KL województwa wielkopolskiego zastosowała niezidentyfikowany w regionach referencyjnych czynnik sukcesu realizacji podwskaźnika „*Liczba osób w wieku 50-64 lata, które ukończyły udział w projekcie (O/K/M)*” poprzez zastosowanie – oprócz puli środków przeznaczonych wyłącznie na realizację projektów w tej grupie docelowej – kryterium dostępu obejmującego w 100% osoby niepełnosprawne, spośród których blisko 45% stanowią osoby w tej grupie wiekowej.

Według prognozy docelowa wartość wskaźnika „*Liczba osób w wieku 50-64 lata, które ukończyły udział w projekcie (O/K/M)*” będzie możliwa do osiągnięcia na koniec 2013 roku. W celu zapewnienia realizacji wskaźnika w 2011 r. dodatkowo punktowane były projekty skierowane do grupy wiekowej uczestników projektu w wieku 50-64 lata (10 pkt.). W Planie działania na 2012 r. wyodrębniono pulę środków na projekty skierowane wyłącznie do osób powyżej 50 roku życia: w ramach Poddziałania 6.1.1. w wysokości 8 000 000 PLN, a w ramach Działania 6.2. w wysokości 10 000 000 PLN. Osiągnięcie zakładanej wartości docelowej wskaźnika „*Liczba kluczowych pracowników PSZ, którzy zakończyli udział w szkoleniach realizowanych w systemie pozaszkolnym, istotnych z punktu widzenia regionalnego rynku pracy (O/K/M)*” zależy od fluktuacji kadr w PSZ. W



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



Samorząd Województwa Wielkopolskiego
Wojewódzki Urząd Pracy
w Poznaniu

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



ramach niniejszego raportu nie można postawić prognozy zrealizowania wartości docelowej ze względu na brak wiedzy i planów PSZ w zakresie realizacji polityki zatrudnienia pracowników kluczowych. Należy podkreślić, iż prognozowane osiągnięcie wartości wskaźników docelowych na koniec 2013 roku wynika z sukcesywnego stosowania przez WUP Poznań kluczowych czynników sukcesu związanych z kryteriami dostępu i kryteriami strategicznymi. Ze względu na dynamikę wzrostu wartości docelowej wskaźników produktu Priorytetu VI nie występuje potrzeba wzmacniania przyjętych rozwiązań dodatkowymi czynnikami sukcesu, zidentyfikowanymi w regionach referencyjnych.

Podsumowując można stwierdzić, iż kluczowe czynniki sukcesu osiągnięcia zakładanej wartości wskaźników w Priorytecie VI PO KL wiążą się z zastosowaniem kryteriów dostępu, gwarantujących uzyskanie zakładanej wartości wskaźników Priorytetu we wnioskach o dofinansowanie projektu oraz z relatywnie wysoką alokacją na realizację projektów systemowych w ramach Poddziałania 6.1.3. Wysoki poziom wartości wskaźnika „*Liczba osób objętych Indywidualnym Planem Działania*” w referencyjnym województwie kujawsko-pomorskim i województwie śląskim wynika z włączenia jego realizacji jako kryterium dostępu do projektów systemowych (Poddziałanie 6.1.3.) i projektów konkursowych (Poddziałanie 6.1.1.). Zastosowanie tego rozwiązania w województwie wielkopolskim umożliwi osiągnięcie zakładanej wartości wskaźnika w ramach pozostałej alokacji w okresie n+2. Również w zakresie podwskaźników „*Liczba osób, które zakończyły udział w projekcie (O/K/M)*”, (w tym: „*Liczba osób niepełnosprawnych*”), „*Liczba osób w wieku 50-64 lata, które otrzymały środki na podjęcie działalności gospodarczej*”, „*Liczba utworzonych miejsc pracy w ramach udzielonych z EFS środków na podjęcie działalności gospodarczej (w tym dla osób w wieku 50-64 lata)*” zastosowano wskazane powyżej czynniki sukcesu w postaci kryteriów strategicznych oraz oddzielnych pul środków w postępowaniach konkursowych Poddziałania 6.1.1. Dla uzyskania zakładanej wartości efektywności zatrudnieniowej proponuje się premiowanie partnerstw beneficjentów z sektora niepublicznego z PSZ (poprzez zastosowanie kryterium strategicznego). Umożliwi ono także kontynuację wsparcia uczestników projektów z Działania 6.2. i Poddziałania 6.1.3. poprzez projekty z realizowane w ramach Poddziałania 8.1.1. i 8.1.2., przyczyniając się do komplementarności obu priorytetów, zmniejszającej ryzyko nieosiągnięcia zakładanej wartości wskaźnika „*Liczba przedsięwzięć objętych projektami szkoleniowymi*” w ramach Priorytetu VIII PO KL.

4.2. Prognoza wartości docelowej wskaźników produktu i rezultatu Priorytetu VII PO KL

Na dzień 31 grudnia 2011 roku przekroczono zakładaną na okres 2007-2013 wartość docelową następujących wskaźników: „*Liczba projektów wspierających rozwój inicjatyw na rzecz aktywizacji i integracji społeczności lokalnych*”, „*Odsetek klientów instytucji pomocy społecznej, którzy zostali objęci kontraktami socjalnymi*”, „*Odsetek klientów instytucji pomocy społecznej będących w wieku aktywności zawodowej i nie pracujących, którzy w ramach Priorytetu zostali objęci działaniami aktywnej integracji*” oraz „*Liczba osób, które otrzymały wsparcie w ramach instytucji ekonomii społecznej*”. **Osiągnięta w województwie wielkopolskim wartość wskaźnika „*Liczba podmiotów ekonomii społecznej utworzonych dzięki wsparciu z EFS*” jest dziesięciokrotnie wyższa od średniej skuteczności realizacji tego wskaźnika w 16 regionach Polski.** Województwo wielkopolskie jest bowiem jedynym – obok województwa mazowieckiego – regionem, w którym odnotowano realizację wskaźnika. Realizacja wskaźnika „*Liczba podmiotów ekonomii społecznej, które otrzymały wsparcie z EFS za pośrednictwem instytucji wspierających ekonomię społeczną*” jest natomiast w województwie wielkopolskim zdecydowanie niższa niż średnia dla 16 regionów Polski. Pozostałe wskaźniki Priorytetu VII PO KL realizowane są na poziomie zbliżonym do średniej skuteczności w skali całego kraju. W **Tabeli 42** stanowiącej załącznik do Raportu przedstawiono skuteczność osiągania zakładanych wartości



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



Samorząd Województwa Wielkopolskiego
Wojewódzki Urząd Pracy
w Poznaniu

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



docelowych poszczególnych wskaźników produktu i rezultatu w Prioryecie VII PO KL w województwie wielkopolskim.

Koszt jednostkowy poszczególnych wskaźników Priorytetu VII PO KL został obliczony na podstawie analizy stosunku wartości zrealizowanych wskaźników do kosztów wydatków kwalifikowanych w ramach poszczególnych Poddziałiań. Koszt jednostkowy poszczególnych wskaźników i ich podwskaźników został ustalony w tej samej wysokości.

Zgodnie z „Podręcznikiem wskaźników PO KL” przyjęto, iż wskaźnik *„Liczba klientów instytucji pomocy społecznej, którzy zakończyli udział w projektach dotyczących aktywnej integracji”* został wygenerowany w ramach projektów systemowych Poddziałiań 7.1.1. i 7.1.2. Jako podstawę oszacowania średniego kosztu jednostkowego wskaźnika przyjęto więc wydatki kwalifikowane poniesione w obu Poddziałaniach w stosunku do wartości wskaźnika osiągniętej w 2011 roku. Średni koszt jednostkowy wskaźnika *„Liczba klientów instytucji pomocy społecznej objętych kontraktami socjalnymi w ramach realizowanych projektów”* został obliczony przy uwzględnieniu relacji wartości tego wskaźnika do wartości wskaźnika *„Liczba klientów opieki społecznej objętych działaniami aktywnej integracji”* w ogólnej wartości wydatków kwalifikowanych w obu Poddziałaniach (7.1.1. oraz 7.1.2.), w których realizowane są projekty systemowe.

Dla oszacowania kosztu jednostkowego wskaźnika *„Liczba pracowników instytucji pomocy i integracji społecznej bezpośrednio zajmujących się aktywną integracją, którzy w wyniku wsparcia z EFS podnieśli swoje kwalifikacje”* przyjęto wartość wydatków kwalifikowanych poniesionych w ramach Poddziałania 7.1.3. Koszt jednostkowy wskaźnika *„Liczba projektów wspierających rozwój inicjatyw na rzecz aktywizacji i integracji społeczności lokalnych”* został obliczony na podstawie stosunku wydatków kwalifikowanych na koniec 2011 roku w ramach Działania 7.3. i liczby projektów.

Dla oszacowania kosztu jednostkowego wskaźnika *„Liczba osób zagrożonych wykluczeniem społecznym, które zakończyły udział w projekcie”* przyjęto za podstawę obliczeń wartość wydatków kwalifikowanych poniesionych w ramach Poddziałania 7.2.1. i 7.2.2. w już zrealizowanych projektach. Rzeczywisty koszt jednostkowy realizacji wskaźnika wynosi 4 436 PLN.

W przypadku wskaźników realizujących cel szczegółowy nr 2 Priorytetu VII „Wzmacnianie i poszerzanie zakresu działań sektora ekonomii społecznej” oszacowano średni koszt jednostkowy wskaźnika na podstawie stosunku wydatków kwalifikowanych i wartości poszczególnych wskaźników w już zrealizowanych projektach, ze względu na rozłączność rejestracji uczestników w Poddziałaniach 7.2.1. i 7.2.2. realizujących opisane poniżej wskaźniki.

Średni koszt jednostkowy wskaźnika *„Liczba podmiotów ekonomii społecznej, które otrzymały wsparcie z EFS za pośrednictwem instytucji wspierających ekonomię społeczną”* został oszacowany na podstawie wysokości wydatków kwalifikowanych, poniesionych w ramach Poddziałania 7.2.2., przy przyjęciu założenia – zgodnego z kryteriami SZOP PO KL - iż w ramach każdego projektu realizowanego w ramach Poddziałania 7.2.2. wsparciem objęty zostaje przynajmniej jeden podmiot ekonomii społecznej. Ze względu na typ realizowanych projektów, w których większość wydatków kwalifikowanych realizowanych jest przed zarejestrowaniem wskaźnika, obliczono także koszt jednostkowy wskaźnika w oparciu o już zakończone projekty. Realny koszt objęcia wsparciem jednego podmiotu ekonomii społecznej został oszacowany na poziomie 15 877 PLN. Przyjęto, iż średni koszt realizacji wskaźnika *„Liczba podmiotów ekonomii społecznej utworzonych dzięki wsparciu z EFS”* jest taki sam jak średni koszt jednostkowy wsparcia już istniejącego podmiotu, realizowanego w ramach tego samego projektu. Brak zakończonych projektów realizujących dany wskaźnik uniemożliwia obliczenie średniego realnego kosztu, opartego na innych założeniach.



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



Samorząd Województwa Wielkopolskiego
Wojewódzki Urząd Pracy
w Poznaniu

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



Koszt jednostkowy wskaźnika „Liczba osób, które otrzymały wsparcie w ramach instytucji ekonomii społecznej” oszacowano jako stosunek wydatków kwalifikowanych poniesionych zarówno w ramach Poddziałania 7.2.1., jak i Poddziałania 7.2.2. w projektach zakończonych, które zrealizowały ten wskaźnik, do osiągniętej wartości wskaźnika w tych projektach. Realny średni koszt jednostkowy wskaźnika wynosi 2 862 PLN.

Tabela 5. Średni koszt jednostkowy wskaźników produktu, realizowanych w ramach Priorytetu VII PO KL w województwie wielkopolskim

Nazwa wskaźnika	Wartość docelowa wskaźnika w okresie 2007-2013	Wartość wskaźnika osiągnięta na koniec 2011	Wydatki kwalifikowane ⁹	Średni koszt jednostkowy wskaźnika
Cel szczegółowy 1. Poprawa dostępu do rynku pracy osób zagrożonych wykluczeniem społecznym				
Wskaźniki produktu				
Liczba klientów instytucji pomocy społecznej, którzy zakończyli udział w projektach dotyczących aktywnej integracji	42 717	10 017	92 850 000	9 274
Liczba klientów instytucji pomocy społecznej objętych kontraktami socjalnymi	32 297	13 773	92 850 000	6 745
Liczba pracowników instytucji pomocy i integracji społecznej bezpośrednio zajmujących się aktywną integracją, którzy w wyniku wsparcia z EFS podnieśli swoje kwalifikacje	1 422	1296	9 840 000	7 623
Liczba projektów wspierających rozwój inicjatyw na rzecz aktywizacji i integracji społeczności lokalnych	188	271	11 900 000	44 140
Liczba osób zagrożonych wykluczeniem społecznym, które zakończyły udział w projekcie	11 676	4726	67 900 000	4 436
Cel szczegółowy 2. Wzmocnienie i poszerzenie zakresu działań sektora ekonomii społecznej				
Wskaźniki produktu				
Liczba podmiotów ekonomii społecznej, które otrzymały wsparcie z EFS za pośrednictwem instytucji wspierających ekonomię społeczną	595	163	17 800 000	15 877
Liczba osób, które otrzymały wsparcie w ramach instytucji ekonomii społecznej	2186	5 772	67 900 000	2 862
Liczba osób niepełnosprawnych, które zakończyły udział w projektach realizowanych w ramach Działania	678	0	b.d.	b.d.
Liczba podmiotów ekonomii społecznej utworzonych dzięki wsparciu z EFS	23	9	17 800 000	15 877
Wskaźniki rezultatu				

⁹ Wartość wydatków kwalifikowanych w tabeli obejmuje przybliżony koszt realizacji wskaźników (na koniec 2011 roku) przy uwzględnieniu zjawiska ponoszenia w projektach wydatków, które nie przyczyniają się bezpośrednio do realizacji wskaźnika.



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



Samorząd Województwa Wielkopolskiego
Wojewódzki Urząd Pracy
w Poznaniu

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



Liczba instytucji wspierających ekonomię społeczną, które otrzymały wsparcie w ramach Priorytetu, funkcjonujących co najmniej 2 lata po zakończeniu udziału w projekcie	2	0	0	0
---	---	---	---	---

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych monitoringowych Priorytetu VII PO KL

Tabela 6. Alokacja dla Priorytetu VII PO KL w kolejnych latach programowania n+2 (w PLN)

Priorytet VII	Wysokość alokacji w latach 2007-2013 w euro	Wartość pozostałej alokacji według algorytmu na dzień 06.09.2012 w euro (wg kursu 1 euro = 4,1968)	Wartość pozostałej alokacji według algorytmu na dzień 06.09.2012 w PLN
Ogółem	132 496 350	47 937 425	201 183 785
Działanie 7.1.	79 629 861	20 271 236	85 074 325
Poddziałanie 7.1.1.	47 122 568	10 786 773	45 269 928
Poddziałanie 7.1.2.	26 478 709	7 217 148	30 288 927
Poddziałanie 7.1.3.	6 028 584	2 267 316	9515 470
Działanie 7.2.	46 456 447	21 371 543	89 692 093
Poddziałanie 7.2.1.	29 679 627	14 584 287	61 207 337
Poddziałanie 7.2.2.	16 776 820	6 787 256	28 484 755
Działanie 7.3.	3 124 745	137 358	576 464
Działanie 7.4.	3 285 297	6 157 287	25 840 902

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych monitoringowych Priorytetu VII PO KL

Biorąc pod uwagę średni jednostkowy koszt realizacji wskaźnika dla Priorytetu VII PO KL, wysokość pozostałej alokacji, stan osiągnięcia wysokości wskaźników produktu i rezultatu na dzień 31 czerwca 2012 roku oraz średnioroczną realizację wskaźników w projektach systemowych realizowanych od 2008 roku nie zaobserwowano kosztowych ryzyk osiągnięcia zakładanej wartości docelowej wskaźników produktu i rezultatu w ramach pozostałej alokacji w okresie programowania komponentu regionalnego PO KL związanych z niekorzystną relacją kosztu jednostkowego wskaźnika w stosunku do pozostałej alokacji. Wyjątek stanowią projekty realizowane w ramach Działania 7.2., w których stwierdzono nad kontraktację oraz niską efektywność kosztową wskaźników produktu w pierwszym etapie realizacji projektów systemowych.

Przy konstrukcji prognozy osiągnięcia wartości docelowej wskaźników produktu Priorytetu VII PO KL wzięto pod uwagę następujące założenia:

1. Stopień wykorzystania środków alokowanych w postępowaniach konkursowych Działania 7.2. prowadzonych w latach 2009-2011 (na podstawie stosunku wydatków kwalifikowanych do zakontraktowanych), realizujących wskaźniki „Liczba osób zagrożonych wykluczeniem społecznym, które zakończyły udział w projekcie”, „Liczba podmiotów ekonomii społecznej, które otrzymały wsparcie z EFS za pośrednictwem instytucji wspierających ekonomię społeczną”, „Liczba osób, które otrzymały wsparcie w ramach instytucji ekonomii społecznej”, „Liczba podmiotów ekonomii społecznej utworzonych dzięki wsparciu z EFS”



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



Samorząd Województwa Wielkopolskiego
Wojewódzki Urząd Pracy
w Poznaniu

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



był podstawą obliczenia dodatkowej kwoty do prognozowania wydatkowania w latach 2012-2015. Pozostałe z kontraktacji w latach 2009-2011 środki zostały przeniesione w prognozie na osiąganie wskaźników w latach 2012 i 2013. Środki przewidziane do zakontraktowania w roku 2012 w ramach zwiększonej alokacji w stosunku do Planu Działania 2012 będą wydatkowane w ramach prognozy w latach 2012-2013.

2. Zastosowane w Planie Działania na rok 2011 dla Poddziałiań 7.2.1. oraz 7.2.2. kryteria dostępu i strategiczne dostarczyły informacji do projekcji wartości wskaźników produktu na koniec 2012 roku w ramach niewydatkowanej w roku 2011 alokacji, przy przyjętym średnim koszcie jednostkowym wskaźnika. Przyjęto założenie, iż w wyniku dużej konkurencji wszyscy beneficjenci zastosowali kryteria strategiczne w maksymalnej punktacji.
3. Prognoza wskaźników Poddziałania 7.1.1. i 7.1.2.: *„Liczba klientów instytucji pomocy społecznej, którzy zakończyli udział w projektach dotyczących aktywnej integracji”*, *„Liczba klientów instytucji pomocy społecznej objętych kontraktami socjalnymi w ramach realizowanych projektów”* oparta została na dotychczasowej dynamice przyrostu realizacji wskaźnika (ze względu na tryb systemowy projektów wieloletnich). Przy prognozie wskaźników rezultatu celu szczegółowego nr 1 priorytetu VII PO KL *„Poprawa dostępu do rynku pracy osób zagrożonych wykluczeniem społecznym”* przyjęto założenie, iż *liczba bazowa dotycząca pracowników pomocy społecznej zajmujących się aktywną integracją pozostanie bez zmian*, tak więc wartość 100% nie ulegnie zmianie. Założenie przyjęte przy prognozie wskaźników *„Odsetek klientów instytucji pomocy społecznej, którzy zostali objęci kontraktami socjalnymi”* oraz *„Odsetek klientów instytucji pomocy społecznej, będących w wieku aktywności zawodowej i nie pracujących, którzy w ramach priorytetu zostali objęci działaniami aktywnej integracji”* zakłada liczbę klientów pomocy społecznej w województwie wielkopolskim na poziomie roku 2011.
4. Kryteria dostępu oraz kryteria strategiczne założone w Planie Działania 2012 uznano za zmienną stałą również w postępowaniach konkursowych Działania 7.2. w latach 2013 i 2014. Założenie to jest podstawą bazowej prognozy w okresie $n+2$.

Kryteria dostępu Działania 7.2.

- Projekt realizowany jest w partnerstwie z jednostką samorządu terytorialnego na obszarze której realizowany jest projekt.
- Projekt zapewnia wsparcie dla tworzenia, a następnie działalności centrum integracji społecznej, klubu integracji społecznej na obszarze gminy, w której podmioty te nie funkcjonują, a istnieje potrzeba ich powołania.

Kryteria strategiczne Działania 7.2.

- Projekt realizowany jest w partnerstwie z gminą, na obszarze której w roku 2011 nie był realizowany projekt systemowy w ramach Poddziałania 7.1.1. PO KL.
 - Realizacja projektu w partnerstwie podmiotów publicznych i/lub niepublicznych instytucji pomocy i integracji społecznej i/lub instytucji rynku pracy i przedsiębiorców.
5. Przyjęto założenie, iż wartość docelowa wskaźnika *„Liczba instytucji wspierających ekonomię społeczną, które otrzymały wsparcie w ramach Priorytetu, funkcjonujących co najmniej 2 lata po zakończeniu udziału w projekcie”* zostanie zrealizowana w ramach projektów realizujących wskaźnik *„Liczba podmiotów ekonomii społecznej, które otrzymały wsparcie z EFS za pośrednictwem instytucji wspierających ekonomię społeczną”* oraz w ramach konkursu Działania 7.2.2. zrealizowanego w 2012 roku, zgodnie z Planem Działania.



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



Samorząd Województwa Wielkopolskiego
Wojewódzki Urząd Pracy
w Poznaniu

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



6. Na podstawie wywiadu z przedstawicielem IP PO KL, wyników badania CAWI wśród potencjalnych beneficjentów Poddziałania 7.1.1. i 7.1.2., badania CATI/CAWI zrealizowanego wśród beneficjentów, a także raportu „Meta ewaluacja projektów systemowych realizowanych w ramach Działania 7.1. PO KL” (MRR, 2010) założono ryzyko związane z kontraktacją alokacji na realizację wskaźników „Liczba klientów instytucji pomocy społecznej, którzy zakończyli udział w projektach dotyczących aktywnej integracji”, „Liczba klientów instytucji pomocy społecznej objętych kontraktami socjalnymi w ramach realizowanych projektów”.

Do końca 2011 roku na 256 uprawnionych podmiotów do projektów systemowych Działania 7.1.1. i 7.1.2 przystąpiło 31 PCPR (100%) oraz 165 gmin (74%). Liczbę beneficjentów można więc uznać za niewyczerpującą, przy zakontraktowaniu alokacji na poziomie 48%, co zakłada ryzyko niewyczerpania zakładanej alokacji w okresie n+2. Dodatkowo, niepełne wykorzystanie kwoty określonej algorytmem oraz konieczność równomiernego podziału alokacji 2007-2013 celem zapewnienia środków na realizację projektów w kolejnych latach, stanowią główne przyczyny niskiego zakontraktowania w ramach całego Działania 7.1. i tym samym wykorzystania alokacji 2007-2013. Beneficjenci nie korzystają też z możliwości podwyższenia wartości już realizowanych umów.

Jak wynika z badania przeprowadzonego wśród beneficjentów w ramach postępowania ewaluacyjnego oraz raportu „Meta ewaluacja projektów systemowych realizowanych w ramach Działania 7.1. PO KL” (MRR, 2010) główną przyczyną niskiej – w zdecydowanej większości regionów zresztą – skuteczności osiągania zakładanej wartości docelowej wskaźników produktu i rezultatu Działania 7.1. PO KL jest brak doświadczenia beneficjentów systemowych w kierowaniu projektami współfinansowanymi ze środków europejskich, niska motywacja i zainteresowanie potencjalnych uczestników projektu wzięciem udziału w interwencjach, słaba orientacja beneficjentów w narzędziach aktywnej integracji.

Blisko połowa OPS będących beneficjentami Działania 7.1.1. PO KL nie planuje realizacji rocznego Planu Działania w roku 2013.

Respondenci badania CATI/CAWI, przeprowadzonego na próbie beneficjentów Działania 7.1., zgłaszają liczne bariery realizacyjne związane z rekrutacją i utrzymaniem uczestników projektu.

Tabela 7. Bariery realizacyjne beneficjentów Działania 7.1. PO KL w województwie wielkopolskim

Potencjalne bariery realizacyjne zagrażające osiągnięciu zakładanej wartości wskaźnika w projekcie w przyszłości	% respondentów – beneficjenci Działania 7.1. ¹⁰
długie oczekiwanie na wypłatę środków finansowych, opóźnienia w dofinansowaniu	73%
trudności z rekrutacją uczestników projektu	68%
trudności z utrzymaniem grupy docelowej w projekcie	62%
trudności z realizacją zadań zgodnie z założonym harmonogramem	26%
trudności w angażowaniu środków własnych	32%
bariery kadrowe po naszej stronie	26%

¹⁰ Odsetki nie sumują się do 100%, gdyż respondenci mieli prawo wskazania więcej niż jednej odpowiedzi.



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



Samorząd Województwa Wielkopolskiego
Wojewódzki Urząd Pracy
w Poznaniu

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



trudności/błędy we wniosku o płatność	16%
trudności z wykonawcami/podwykonawcami działań	11%
zbyt wysoki w stosunku do zakładanego koszt realizacji wskaźnika	2%

Źródło: Badanie CATI/CAWI wśród beneficjentów Działania 7.1. N=103

Zdaniem respondentów, problemy związane z rekrutacją uczestników i zatrzymaniem ich w projekcie wynikają głównie z nieformalnych zobowiązań klientów opieki społecznej, w tym pracy na czarno. Skutkują one częstymi nieobecnościami na zajęciach projektowych. Należy podkreślić, iż ani czas trwania projektu, ani godziny realizacji zajęć projektowych, nie są postrzegane jako bariery osiągania zakładanej wartości wskaźników docelowych w projektach systemowych Działania 7.1.1. i Działania 7.1.2.

Tabela 8. Postrzegane ryzyko wycofywania się uczestników projektów

Główne przyczyny wycofywania się uczestników ze zrekrutowanej grupy docelowej	% respondentów ¹¹
Praca na czarno	57%
Znalezienie pracy	46%
Częste nieobecności	41%
Niedotrzymanie warunków kontraktu socjalnego	26%
Problemy z dojazdem	23%
Zbyt długi czas trwania projektu	16%
Zbyt duży wysiłek uczestnictwa w projekcie	18%
Brak możliwości pogodzenia życia prywatnego z udziałem w projekcie	14%
Problemy zdrowotne	16%
Nieodpowiednie godziny/terminy zajęć	1%
Nieinteresujące, nieprzydatne wsparcie	0,5%

Źródło: badanie CATI/CAWI wśród beneficjentów Działania 7.1. (N=103)

Wskazywane przez respondentów problemy z rekrutacją grup docelowych oraz ich utrzymaniem w projekcie dotyczą w równym stopniu osiągania zakładanej wartości wskaźnika „Liczba klientów instytucji pomocy społecznej, którzy zakończyli udział w projektach dotyczących aktywnej integracji”, jak i wartości wskaźnika „Liczba klientów instytucji pomocy społecznej objętych kontraktami socjalnymi w ramach realizowanych projektów socjalnych”. Spośród działań aktywnej integracji najmniejsze ryzyko wycofywania się uczestników z projektu ze względu na małą wagę wsparcia – zdaniem respondentów Działania 7.1. – występuje w przypadku: szkoleń i kursów zawodowych oraz wsparcia psychologicznego.

¹¹ Ibidem



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



Samorząd Województwa Wielkopolskiego
Wojewódzki Urząd Pracy
w Poznaniu

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



Tabela 9. Formy wsparcia najpopularniejsze wśród uczestników projektów systemowych

Formy wsparcia cieszące się największą popularnością wśród klientów pomocy społecznej	% respondentów ¹²
szkolenia lub kursy zawodowe	88%
wsparcie psychologiczne	62%
warsztaty lub szkoleniach z ogólnie rzecz ujmując radzenia sobie we współczesnym świecie	37%
kursy ogólne, podnoszące wiedzę ogólną	22%
wsparcie w pokonywaniu problemów rodzinnych	35%
wsparcie zdrowotne (np.: rehabilitacja, terapie uzależnień itp.)	29%
wsparcie w dostępie do kultury, rozrywki	12%
wsparcie finansowe dla członka spółdzielni socjalnej	1%
Inne	3%
umożliwienie zatrudnienia w spółdzielni socjalnej	1%

Źródło: badanie CATI/CAWI wśród beneficjentów Działania 7.1. (N=103); nie pokazano odpowiedzi nie wiem/trudno powiedzieć

Zdaniem badanych beneficjentów systemowych główną motywacją uczestników projektów do przystąpienia do projektu jest obawa przed utratą statusu klienta opieki społecznej oraz potrzeba znalezienia pracy. Postrzegane oczekiwania klientów pomocy społecznej wobec rezultatów uczestnictwa w projekcie nie zachęcają beneficjentów systemowych do podejmowania szerszego ryzyka, ze względu na brak doświadczenia w skutecznej aktywizacji zawodowej oraz brak realnych, wypracowanych na potrzeby projektu, form partnerstwa i współpracy z PSZ.

Tabela 10. Postrzegana przez beneficjentów projektów systemowych Działania 7.1. motywacja uczestników projektów

Główne powody, dla których klienci pomocy społecznej zgadzają się na udział w poszczególnych typach interwencji, realizowanych w ramach Priorytetu VII PO KL? (N=63)	% respondentów ¹³
Uważają, że znajdą potem pracę	72%
Myślą, że od tego będzie zależało dalsze wsparcie z pomocy społecznej	68%
Bo chcą podnieść swoje umiejętności	52%
Bo będą mogli dostać dofinansowanie	35%
Uważają, że to, czego się nauczą będzie użyteczne na co dzień w ich życiu	36%
Bo będą mogli lepiej myśleć o sobie	27%
Bo mają na to czas	7%
Bo będą mogli pomóc komuś ze swojej rodziny, najbliższego otoczenia	16%

¹² Ibidem

¹³ Ibidem



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



Samorząd Województwa Wielkopolskiego
Wojewódzki Urząd Pracy
w Poznaniu

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



Bo inni będą lepiej o nich myśleć	15%
Inne	2%

Źródło: badanie CATI/CAWI wśród beneficjentów Działania 7.1. (N=103)

Biorąc wszystko pod uwagę należy prognozować brak możliwości osiągnięcia zakładanych wskaźników produktu celu szczegółowego nr 1 takich jak: „Liczba klientów instytucji pomocy społecznej, którzy zakończyli udział w projektach dotyczących aktywnej integracji, w tym osoby z terenów wiejskich” oraz „Liczba klientów instytucji pomocy społecznej, objętych kontraktami socjalnymi w ramach realizowanych projektów”.

Można oszacować, iż bez zastosowania kluczowych czynników sukcesu, przy zachowaniu średniorocznego tempa wzrostu wskaźnika z lat 2009-2011, wartość docelowa wskaźnika „Liczba klientów instytucji pomocy społecznej, którzy zakończyli udział w projektach dotyczących aktywnej integracji” zostanie osiągnięta na koniec roku 2015 w liczbie 16 458 osób, co stanowić będzie 38% zakładanej wartości wskaźnika. Podwskaźnik odnoszący się do „Liczby klientów instytucji pomocy społecznej, którzy zakończyli udział w projektach dotyczących aktywnej integracji na obszarach wiejskich” osiągnie skuteczność realizacyjną na poziomie 51% zakładanej wartości docelowej przy wartości 7 339 osób. Wskaźnik „Liczba klientów instytucji pomocy społecznej objętych kontraktami socjalnymi w ramach realizowanych projektów” zostanie zrealizowany na poziomie 58%.

Należy jednak podkreślić, iż w trakcie wdrażania Priorytetu VII PO KL w województwie wielkopolskim nie realizowano wszystkich czynników sukcesu związanych ze wzmacnianiem potencjału instytucjonalnego beneficjentów systemowych. Intensyfikacja i kontynuacja w latach 2013-2015 kluczowego czynnika sukcesu województwa warmińsko-mazurskiego - wymiany bieżących doświadczeń w zakresie zarządzania projektami i skutecznej rekrutacji oraz utrzymania uczestników w projekcie systemowym jest możliwy do wdrożenia również na obecnym etapie wdrażania Priorytetu, w ramach projektu systemowego rozpoczętego w 2012 roku oraz w ramach kontynuowanych projektów Poddziałania 7.1.3. Wymiana dobrych praktyk, wypracowanych instrumentów rekrutacji czy zarządzania projektami pozwoli na zwiększenie wykorzystania pozostałej alokacji w latach 2013-2015 dla osiągnięcia wartości wskaźnika „Liczba klientów instytucji pomocy społecznej, którzy zakończyli udział w projektach dotyczących aktywnej integracji” w stosunku do wartości bazowej bez zastosowania kluczowych czynników sukcesu jedynie do poziomu 18 567 osób na koniec 2015 roku (43% zakładanej wartości docelowej). Z kolei wartość wskaźnika „Liczba klientów instytucji pomocy społecznej, objętych kontraktami socjalnymi” może – w wyniku zastosowania kluczowego czynnika sukcesu - wzrosnąć do 19 239 osób na koniec 2015 roku (59%).

Prognozuje się osiągnięcie zakładanej wartości docelowej wskaźników celu szczegółowego nr 2 „Wzmocnienie i poszerzenie zakresu działań sektora ekonomii społecznej” oraz wskaźnika celu szczegółowego nr 1 „Liczba osób zagrożonych wykluczeniem społecznym, które zakończyły udział w projekcie” na koniec 2013 roku. Proponuje się przesunięcie środków z niewykorzystanej alokacji Działania 7.1. (po założeniu zastosowania kluczowych czynników sukcesu) na wsparcie procedur konkursowych Działania 7.2. przy zastosowaniu kryteriów dostępu i kryteriów strategicznych z Planu Działania na rok 2012.



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



Samorząd Województwa Wielkopolskiego
Wojewódzki Urząd Pracy
w Poznaniu

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



Tabela 11. Prognoza osiągnięcia wartości docelowej wskaźników produktu i rezultatu Priorytetu VII PO KL w województwie wielkopolskim

Nazwa wskaźnika	2011	2012	2013	2014	2015	Wartość docelowa wskaźnika
Cel szczegółowy 1. Poprawa dostępu do rynku pracy osób zagrożonych wykluczeniem społecznym						
Wskaźniki produktu						
Liczba klientów instytucji pomocy społecznej, którzy zakończyli udział w projektach dotyczących aktywnej integracji (bez zastosowania kluczowych czynników sukcesu)	10 017	12 577	13 570	14 236	16 458	42 717
- w tym osoby z terenów wiejskich	4 467	5 609	6 051	6 348	7 339	14 344
Liczba klientów instytucji pomocy społecznej, którzy zakończyli udział w projektach dotyczących aktywnej integracji (z zastosowaniem kluczowych czynników sukcesu)	10 017	12 577	14 678	16 236	18 567	42 717
- w tym osoby z terenów wiejskich	4 467	5 974	6 578	7 547	8 899	14 344
Liczba klientów instytucji pomocy społecznej objętych kontraktami socjalnymi w ramach realizowanych projektów (bez zastosowania kluczowych czynników sukcesu)	13 773	14 945	16 200	17 500	18 700	32 297
Liczba klientów instytucji pomocy społecznej objętych kontraktami socjalnymi w ramach realizowanych projektów (z zastosowaniem kluczowych czynników sukcesu)	13 773	15 120	16 900	17 860	19 239	32 297
Liczba pracowników instytucji pomocy i integracji społecznej bezpośrednio zajmujących się aktywną integracją, którzy w wyniku wsparcia z EFS podnieśli swoje kwalifikacje	1 296	1 846	b.d.	b.d.	b.d.	1 422
Liczba projektów wspierających rozwój inicjatyw na rzecz aktywizacji i integracji społeczności lokalnych	271	271	271	271	271	188
Liczba osób zagrożonych wykluczeniem społecznym, które zakończyły udział w projekcie	4 726	6 830	9 987	12 245	12 456	11 676
Wskaźniki rezultatu						
Odsetek klientów instytucji pomocy społecznej, którzy zostali objęci kontraktami socjalnymi	14,8%	18%	19%	21%	24%	10%
Odsetek klientów instytucji pomocy społecznej będących w wieku aktywności zawodowej i nie pracujących, którzy w ramach Priorytetu zostali objęci działaniami aktywnej integracji	18,4%	23%	27%	30%	34%	15%
Odsetek pracowników instytucji pomocy i integracji społecznej bezpośrednio zajmujących się aktywną integracją, którzy podnieśli swoje kwalifikacje	100%	100%	100%	100%	100%	74,6%
Cel szczegółowy 2. Wzmocnienie i poszerzenie zakresu działań sektora ekonomii społecznej						
Wskaźniki produktu						
Liczba podmiotów ekonomii społecznej, które otrzymały wsparcie z EFS za pośrednictwem instytucji wspierających ekonomię społeczną	163	263	568	627	627	595



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



Samorząd Województwa Wielkopolskiego
Wojewódzki Urząd Pracy
w Poznaniu

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



Liczba osób, które otrzymały wsparcie w ramach instytucji ekonomii społecznej	5 772	6 750	7 125	7 250	7 312	2 186
Liczba podmiotów ekonomii społecznej utworzonych dzięki wsparciu z EFS	9	34	34	34	34	23
Liczba osób niepełnosprawnych, które zakończyły udział w projektach w ramach Działania ¹⁴	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	637
Wskaźniki rezultatu						
Liczba instytucji wspierających ekonomię społeczną, które otrzymały wsparcie w ramach Priorytetu, funkcjonujących co najmniej 2 lata po zakończeniu udziału w projekcie	0	1	2	2	2	2

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych monitoringowych Priorytetu VII PO KL

Podsumowując należy podkreślić, iż w województwie wielkopolskim zastosowano w okresie objętym ewaluacją kluczowe czynniki sukcesu wskaźników celu szczegółowego nr 2 związane z przyjętymi kryteriami dostępu „terytorializującymi” obszar wsparcia oraz zapobiegającymi dublowaniu się uczestników projektów Poddziałania 7.2.1. i 7.2.2. Warto podkreślić, iż zastosowany w województwie wielkopolskim model wdrażania Działania 7.2. zakłada także partnerstwo beneficjentów z instytucjami rynku pracy wspierając zarówno efektywność zatrudnieniową uczestników, jak i zapewniając trwałość inwestycji PO KL.

Kluczowe czynniki sukcesu realizacji wskaźników Działania 7.1. PO KL nie zostały wykorzystane w sposób dostateczny. Jak wynika z opisu projektów systemowych, realizowanych w ramach Poddziałania 7.1.3. PO KL, realizowano głównie działania informacyjno-promocyjne skierowane do potencjalnych uczestników projektów oraz społeczności lokalnych, a także działania stricte szkoleniowe w zakresie stosowania instrumentów aktywnej integracji i kontraktów socjalnych, skierowane do beneficjentów systemowych - nie odpowiadając w sposób wyczerpujący na rozległe deficyty instytucji pomocy społecznej, związane z wieloma aspektami zarządzania projektami, brakiem wykwalifikowanej kadry oraz niskiej umiejętności rekrutacji i utrzymania uczestników w projekcie. Należy podkreślić, że zakres działań kierowanych w ramach Poddziałania 7.1.3. do beneficjentów systemowych Poddziałania 7.1.1. i 7.1.2. realizował w latach 2009-2011 zadania uwzględniające udział wszystkich beneficjentów systemowych w spotkaniach mających na celu wymianę doświadczeń. Na podstawie wyników badania meta ewaluacyjnego należy przypisać im rolę pozytywną, skutkującą sukcesywnym zwiększaniem z roku na rok liczby beneficjentów systemowych, którzy przystępowali do realizacji projektów systemowych Poddziałania 7.1.1. i 7.1.2. Niestety, w Planie Działania na rok 2012 zrezygnowano z kontynuacji modułu doradczo-szkoleniowego skierowanego do OPS i PCPR w zakresie wymiany doświadczeń, takich jak fora wymiany doświadczeń czy też konsultacje elektroniczne bądź telefoniczne, skupiając jego zakres na szkoleniach z wiedzy zawodowej dotyczącej aktywnej integracji i pracy z rodziną. Rekomenduje się rozszerzenie działań systemowych ROPS w roku 2012 i 2013 na konferencje i warsztaty skierowane do beneficjentów systemowych oraz wypracowanie mechanizmów wymiany informacji z instytucjami pomocy społecznej w ramach forum wymiany doświadczeń. Istotne staje się również włączenie do działań systemowych ROPS wspierania beneficjentów systemowych w nawiązywaniu rzeczywistych partnerstw z PSZ w zakresie aktywizacji zawodowej klientów pomocy społecznej i uzyskania zakładanego wskaźnika efektywności zatrudnieniowej. Co prawda, w Planach Działania na rok 2011 i 2012 zawarto zadanie wsparcia beneficjentów systemowych w tworzenie i

¹⁴ Ze względu na brak danych dotyczących kosztu jednostkowego wskaźnika oraz danych monitoringowych prognoza osiągnięcia wartości wskaźnika w kolejnych latach programowania jest niemożliwa do oszacowania. Koszt jednostkowy wynikający z wysokości alokacji i założonej wartości docelowej wskaźnika (31 256 PLN) nie stwarza kosztowego ryzyka nieosiągnięcia zakładanej wartości.



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



Samorząd Województwa Wielkopolskiego
Wojewódzki Urząd Pracy
w Poznaniu

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



kontynuację partnerstw, warto jednak podkreślić wagę rzeczywistej współpracy, a nie tylko samego wymogu formalnego. W realizacji Priorytetu VII województwo wielkopolskie nie zastosowało wszystkich kluczowych czynników sukcesu (zidentyfikowanych w lideryskim województwie warmińsko-mazurskim) związanych ze wzmacnianiem potencjału beneficjentów systemowych. Partnerstwa beneficjentów systemowych z PUP zawiązywane były w skali wszystkich beneficjentów dopiero po wprowadzeniu takiego formalnego wymogu. Nie stworzono też narzędzia codziennej, bieżącej wymiany informacji i dobrych praktyk między beneficjentami. Wydaje się, że na obecnym etapie wdrażania Priorytetu VII bariery te nie są już możliwe do usunięcia w perspektywie n+2, zwłaszcza w zakresie wskaźnika „*Liczba klientów instytucji pomocy społecznej objętych kontraktami socjalnymi*” w ramach realizowanych projektów, ze względu czas trwania kontraktu, obejmujący często więcej niż rok kalendarzowy. Jednak zastosowanie kluczowych czynników sukcesu województwa warmińsko-mazurskiego (realizowanie rzeczywistych, a nie tylko formalnych partnerstw z PSZ w zakresie aktywizacji zawodowej klientów pomocy społecznej, włączanie w zakres działań systemowych ROPS (Poddziałanie 7.1.3.) konferencji i forów wymiany doświadczeń, pozwoli na uzyskanie w 2015 roku wartości docelowej wskaźnika na poziomie 59%. Niestety wdrożenie rozwiązań systemowych zwiększających zainteresowanie beneficjentów zatrudnianiem w ramach projektu nowych pracowników socjalnych ma niewielkie szanse powodzenia na obecnym etapie wdrażania Priorytetu VII PO KL ze względu na ograniczenia finansów publicznych również w sferze pomocy społecznej. Bariery beneficjentów systemowych – zgłaszaną do IP PO KL – są bowiem niekorzystne warunki lokalowe uniemożliwiające rozszerzenie liczby stanowisk pracy oraz obawa przed spełnieniem warunku trwałości stanowiska pracy utworzonego w ramach projektu. Należy tu podkreślić, iż dobre praktyki województwa warmińsko-mazurskiego nie były wykorzystywane w żadnym z pozostałych regionów. Województwo wielkopolskie doświadcza zatem tych samych barier wdrażania Poddziałania 7.1.1. i 7.1.2. jak pozostałe 14 regionów.

4.3. Prognoza wartości docelowej wskaźników produktu i rezultatu Priorytetu VIII PO KL

W okresie objętym ewaluacją w województwie wielkopolskim przekroczono docelową wartość następujących wskaźników produktu i rezultatu Priorytetu VIII PO KL: „*Liczba przedsiębiorstw, którym udzielono wsparcia w zakresie skutecznego przewidywania i zarządzania zmianą*”, „*Liczba pracujących osób dorosłych, które zakończyły udział w projektach szkoleniowych, w tym: liczba osób w wieku powyżej 50 roku życia*”, „*Relacja liczby pracowników zagrożonych utratą pracy i osób zwolnionych w przedsiębiorstwach dotkniętych procesami restrukturyzacyjnymi objętych działaniami szybkiego reagowania w stosunku do liczby pracowników objętych zwolnieniami grupowymi, zgłaszanymi do urzędów pracy*”, „*Liczba osób, które ukończyły udział w stażach lub szkoleniach praktycznych, w tym: b) liczba pracowników naukowych w przedsiębiorstwach*”, „*Liczba osób, które były objęte wsparciem w zakresie rozpoczynania własnej działalności gospodarczej typu spin off lub spin out*”. Realizacja wskaźników: „*Liczba przedsiębiorstw, które zostały objęte wsparciem w zakresie projektów szkoleniowych*”, „*Liczba partnerstw (sieci współpracy) zawiązanych na szczeblu lokalnym i regionalnym*”, „*Liczba doktorantów, którzy otrzymali stypendia naukowe*” przebiega na poziomie zbliżonym do średniego dla 16 regionów Polski. Wskaźnik „*Liczba pracowników zagrożonych negatywnymi skutkami procesów restrukturyzacji w przedsiębiorstwach, którzy zostali objęci działaniami szybkiego reagowania*” został osiągnięty bardziej skutecznie niż średnia dla 16 województw Polski. W **Tabeli 52** stanowiącej załącznik do Raportu przedstawiono skuteczność osiągania zakładanych wartości docelowych poszczególnych wskaźników produktu i rezultatu w Priorytecie VIII PO KL w województwie wielkopolskim.

Koszt jednostkowy poszczególnych wskaźników Priorytetu VIII PO KL został obliczony na podstawie analizy stosunku wartości zrealizowanych wskaźników do kosztów wydatków kwalifikowanych w



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



Samorząd Województwa Wielkopolskiego
Wojewódzki Urząd Pracy
w Poznaniu

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



ramach poszczególnych Poddziałów. Koszt jednostkowy poszczególnych wskaźników i ich podwskaźników został ustalony w tej samej wysokości.

Koszt jednostkowy wskaźnika „*Liczba przedsiębiorstw, które zostały objęte wsparciem w zakresie projektów szkoleniowych*” został oszacowany na podstawie wartości wydatków kwalifikowanych na koniec 2011 roku poniesionych w ramach Poddziałów 8.1.1. i 8.1.2., przy założeniu udziału wartości projektów realizujących ten wskaźnik na poziomie 42,8%¹⁵. Wynik został skontrolowany poprzez oszacowanie kosztu jednostkowego wskaźnika na podstawie stosunku wydatków kwalifikowanych do wartości osiągniętych wskaźników w 3 projektach, zakończonych w 2011 roku. Średni koszt jednostkowy wskaźnika „*Liczba przedsiębiorstw, które zostały objęte wsparciem w zakresie projektów szkoleniowych*” został określony na poziomie 4 701 PLN.

Średni koszt jednostkowy wskaźnika „*Liczba pracujących osób dorosłych, które zakończyły udział w projektach szkoleniowych*” został oszacowany na podstawie stosunku wydatków kwalifikowanych w ramach Poddziałów 8.1.1. i 8.1.2. (pomniejszonych o wartość projektów dotyczących pomocy w tworzeniu partnerstw lokalnych do końca 2011 roku, doradztwa oraz badań i analiz) do wartości wskaźnika na koniec 2011 roku.

Średni koszt realizacji wskaźnika „*Liczba partnerstw (sieci współpracy) zawiązanych na szczeblu lokalnym i regionalnym*” został oszacowany na podstawie relacji wydatków kwalifikowanych, poniesionych w ramach Poddziału 8.1.3. do wartości wskaźnika na koniec 2011 roku.

Średni koszt jednostkowy wskaźnika „*Liczba przedsiębiorstw, którym udzielono wsparcia w zakresie skutecznego przewidywania i zarządzania zmianą*” został oszacowany poprzez założenie udziału wartości projektów realizujących ten wskaźnik w kontraktacji środków w ramach Poddziału 8.1.2. na poziomie 5%¹⁶. Wynik szacunków został skontrolowany poprzez obliczenie średniego kosztu zrealizowania wskaźnika w już zakończonych 3 projektach.

Koszt jednostkowy wskaźnika „*Liczba pracowników zagrożonych negatywnymi skutkami procesów restrukturyzacji w przedsiębiorstwach, którzy zostali objęci działaniami szybkiego reagowania*” oraz „*Liczba osób zwolnionych w przedsiębiorstwach dotkniętych procesami restrukturyzacyjnymi, którzy zostali objęci działaniami szybkiego reagowania*” został oszacowany na podstawie obliczenia relacji wydatków kwalifikowanych poniesionych w ramach Poddziału 8.1.2. na realizację wskaźnika do wartości wskaźnika osiągniętych na koniec 2011. Wskaźnik ten został wprowadzony do PO KL z dniem 1.01.2012 r., jego wartość na koniec 2011 roku została oszacowana przez IP PO KL na podstawie Bazy lokalnej PEFS 2007 i urealniona poprzez usunięcie powtarzających się numerów PESEL.

Średni koszt jednostkowy wskaźnika „*Liczba osób, które ukończyły udział w stażach lub szkoleniach praktycznych*” oraz „*Liczba osób, które były objęte wsparciem w zakresie rozpoczynania własnej działalności gospodarczej typu spin off lub spin out*” został ustalony po oszacowaniu udziału wartości projektów realizujących każdy z wyżej wymienionych wskaźników w wartości wydatków kwalifikowanych Poddziału 8.2.1.

¹⁵ Udział oszacowano na podstawie stosunku wartości projektów, realizujących dany wskaźnik do wartości wydatków kwalifikowanych ogółem w obu Poddziałach.

¹⁶ Udział wartościowy projektów realizujących dany wskaźnik w wydatkach kwalifikowanych dla Działania 8.1.2. ogółem, przy interwencji średnich kosztów jednostkowych pozostałych wskaźników.



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



Samorząd Województwa Wielkopolskiego
Wojewódzki Urząd Pracy
w Poznaniu

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



Tabela 12. Średni koszt jednostkowy wskaźników produktu, realizowanych w ramach Priorytetu VIII PO KL w województwie wielkopolskim

Nazwa wskaźnika	Wartość docelowa wskaźnika w okresie 2007-2013	Wartość wskaźnika osiągnięta na koniec 2011	Wydatki kwalifikowalne ¹⁷	Średni koszt jednostkowy wskaźnika
Cel szczegółowy 1. Rozwój wykwalifikowanej i zdolnej do adaptacji siły roboczej				
Wskaźniki produktu				
Liczba przedsiębiorstw, które zostały objęte wsparciem w zakresie projektów szkoleniowych	13 217	3 703	41 200 000	4 701
Liczba pracujących osób dorosłych, które zakończyły udział w projektach szkoleniowych,	18 996	37 603	96 180 000	3 100
w tym - w tym liczba osób w wieku powyżej 50 roku życia	3 615	5 393	96 170 000	3100
Liczba pracowników o niskich kwalifikacjach	17 889	11 622	96 180 000	3100
Liczba partnerstw (sieci współpracy) zawiązanych na szczeblu lokalnym i regionalnym	17	13	2 200 000	173 769
Cel szczegółowy 2. Poprawa funkcjonowania systemu przewidywania i zarządzania zmianą gospodarczą				
Wskaźniki produktu				
Liczba przedsiębiorstw, którym udzielono wsparcia w zakresie skutecznego przewidywania i zarządzania zmianą	43	523	2 000 000	7 475
Liczba pracowników zagrożonych negatywnymi skutkami procesów restrukturyzacji w przedsiębiorstwach, którzy zostali objęci działaniami szybkiego reagowania	969	785	4 000 000	1 665
Liczba osób zwolnionych w przedsiębiorstwach dotkniętych procesami restrukturyzacyjnymi, którzy zostali objęci działaniami szybkiego reagowania	1 101	416	4 000 000	1 665
Pozostałe wskaźniki, nie objęte celami szczegółowymi				
Liczba osób, które ukończyły udział w stażach lub szkoleniach praktycznych, w podziale na:	54	95	13 300 000	2 750
- pracowników przedsiębiorstw w jednostkach naukowych	28	9	13 300 000	2 750
- pracowników naukowych w przedsiębiorstwach	26	86	13 300 000	2 750
Liczba osób, które były objęte wsparciem w zakresie rozpoczynania własnej	77	1 660	13 300 000	1 200

¹⁷ Wartość wydatków kwalifikowanych w tabeli obejmuje przybliżoną wartość wydatków do realizacji wskaźników na 2011 r. uwzględniającej nierównomierny przyrost wydatków kwalifikowanych w projekcie i rejestracji wskaźnika.



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



Samorząd Województwa Wielkopolskiego
Wojewódzki Urząd Pracy
w Poznaniu

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



działalności gospodarczej typu spin off lub spin out				
Liczba doktorantów, którzy otrzymali stypendia naukowe	316	173	13 300 000	37 050

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych monitoringowych Priorytetu VIII PO KL

Tabela 13. Alokacja dla Priorytetu VIII PO KL w kolejnych latach programowania n+2 (w PLN)

Priorytet VIII	Wysokość alokacji w latach 2007-2013 w euro	Wartość pozostałej alokacji według algorytmu na dzień 06.09.2012 w euro (wg kursu 1 euro = 4,1968)	Wartość pozostałej alokacji według algorytmu na dzień 06.09.2012 w PLN
Ogółem	135 531 541	41 541 237	174 340 265
Działanie 8.1.	109 057 162	40 542 754	170 149 830
Poddziałanie 8.1.1.	79 863 845	28 098 586	117 924 144
Poddziałanie 8.1.2.	27 106 308	12 041 290	50 534 887
Poddziałanie 8.1.3.	1 843 229	381 225	1 599 926
Poddziałanie 8.1.4.	243 780	21 653	90 873
Działanie 8.2.	26 474 379	998484	4 190 436
Poddziałanie 8.2.1.	10 210 594	-81 679,2	-342 791
Poddziałanie 8.2.2.	16 263 785	1 080 163	4 533 227

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych monitoringowych Priorytet VIII PO KL

Biorąc pod uwagę średni jednostkowy koszt realizacji wskaźników dla Priorytetu VIII PO KL, wysokość pozostałej alokacji, stan osiągnięcia wysokości wskaźników produktu i rezultatu na dzień 31 czerwca 2012 roku oraz średnioroczną realizację wskaźników w projektach systemowych realizowanych od 2008 roku nie zaobserwowano kosztowych ryzyk nieosiągnięcia zakładanej wartości docelowej wskaźników produktu i rezultatu w ramach pozostałej alokacji w okresie programowania komponentu regionalnego PO KL.

Przy konstrukcji prognozy osiągnięcia wartości docelowej wskaźników produktu Priorytetu VIII PO KL wzięto pod uwagę następujące założenia:

1. Stopień wykorzystania środków alokowanych w postępowaniach konkursowych i projektach systemowych Priorytetu VIII PO KL, prowadzonych w latach 2009-2011 (na podstawie stosunku wydatków kwalifikowanych do zakontraktowanych), realizujących poszczególne wskaźniki Priorytetu VIII PO KL był podstawą obliczenia dodatkowej kwoty do prognozowania wydatkowania w latach 2012-2015. Pozostałe z kontraktacji w latach 2009-2011 środki zostały przeniesione w prognozie na osiąganie wskaźników w roku 2012. Środki przewidziane do zakontraktowania w roku 2012 w ramach zwiększonej alokacji w stosunku do Planu Działania 2012 będą wydatkowane w ramach prognozy w latach 2012-2013.
2. Zastosowane w Planie Działania na rok 2011 dla Działań 8.1. i 8.2. kryteria dostępu i strategiczne dostarczyły informacji do projekcji wartości wskaźników produktu na koniec 2012 roku w ramach niewydatkowanej w roku 2011 alokacji, przy przyjętym średnim



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



Samorząd Województwa Wielkopolskiego
Wojewódzki Urząd Pracy
w Poznaniu

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



koszcie jednostkowym wskaźnika. Przyjęto założenie, iż w wyniku dużej konkurencji wszyscy beneficjenci zastosowali kryteria strategiczne w maksymalnej punktacji.

3. Kryteria dostępu oraz kryteria strategiczne założone w Planie Działania 2012 uznano za zmienną stałą również w postępowaniach konkursowych Działania 8.1. i 8.2. w latach 2013 i 2014. Założenie to jest podstawą bazowej prognozy w okresie n+2.

Kryteria dostępu Działania 8.1.

- Maksymalna wartość projektu wynosi 5 mln PLN.
- Grupę docelową projektu stanowią w 100% pracownicy (w rozumieniu art. 2 ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. – Kodeks pracy) oraz przedsiębiorcy (w tym osoby fizyczne prowadzące jednoosobową działalność gospodarczą) prowadzący działalność w branżach określonych przez WUP w Poznaniu jako kluczowe dla rozwoju województwa wielkopolskiego.

Kryteria strategiczne Działania 8.1.

- Grupę docelową projektu stanowią w 100 % osoby w wieku 50+. Kryterium nie dotyczy wyodrębnionej puli środków przeznaczonej na projekty na rzecz zrównoważonego rozwoju i zielonych miejsc pracy w PO KL (waga 10%).
- Grupę docelową projektu stanowią w minimum 50% osoby z co najwyżej średnim wykształceniem (waga 10%).
- Grupę docelową projektu stanowią w minimum 10% osoby niepełnosprawne (waga 10%).

Kryteria dostępu Poddziałania 8.1.2.

- Grupę docelową projektu stanowią w 100% wielkopolscy przedsiębiorcy (w tym osoby samozatrudnione) przechodzący procesy modernizacyjne i adaptacyjne i/lub pracownicy wielkopolskich przedsiębiorstw przechodzących procesy modernizacyjne i adaptacyjne (w przypadku osób fizycznych pracują lub zamieszkują one na obszarze województwa wielkopolskiego w rozumieniu przepisów Kodeksu Cywilnego, w przypadku innych podmiotów posiadają one jednostkę organizacyjną na obszarze województwa wielkopolskiego).

Kryteria strategiczne Poddziałania 8.1.2.

- Grupę docelową projektu stanowią w 100 % osoby w wieku 50+ (waga 10).
 - Projekt skierowany jest w co najmniej 50% do osób z wykształceniem co najwyżej średnim, które utraciły lub są zagrożone utratą pracy w wyniku restrukturyzacji/modernizacji wielkopolskich przedsiębiorstw (waga 10).
4. W przypadku wskaźników rezultatu obu celów szczegółowych Priorytetu VIII PO KL przyjęto założenie, iż ich wartości bazowe dotyczące: liczby aktywnych przedsiębiorstw ogółem w województwie wielkopolskim oraz liczby pracowników objętych zwolnieniami grupowymi, zgłaszanymi do urzędów pracy pozostaną na poziomie zarejestrowanym w 2011 roku.



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



Samorząd Województwa Wielkopolskiego
Wojewódzki Urząd Pracy
w Poznaniu

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



5. Wysokość wartości wskaźników nieobjętych celami szczegółowymi w poszczególnych latach oszacowano na podstawie informacji zawartych w Planie Działania na rok 2012 dotyczących zarówno projektów konkursowych, jak i systemowych Działania 8.2.1. i 8.2.2.

Na podstawie wywiadu z przedstawicielem IP PO KL i wyników badania CATI/CAWI zrealizowanego wśród beneficjentów założono możliwość wystąpienia ryzyka związanego z wysokością wskaźnika na realizację wskaźników „Liczba przedsiębiorstw, które zostały objęte wsparciem w zakresie projektów szkoleniowych” oraz odpowiadającego mu wskaźnika rezultatu „Odsetek przedsiębiorstw, których pracownicy zakończyli udział w szkoleniach w ramach Priorytetu - w ogólnej liczbie aktywnych przedsiębiorstw”. Wskaźnik realizowany jest głównie przez firmy szkoleniowe, rekrutujące uczestników, którzy są przez nie pilotowani w zakresie spełnienia wymagań. beneficjenci Poddziałania 8.1.1. i 8.1.2. przyznają (59%), iż kwestie formalne związane z wzięciem udziału w projekcie przez przedsiębiorstwo są główną przyczyną ich braku zainteresowania. Kolejne czynniki ryzyka rekrutacji przedsiębiorstw, postrzegane przez beneficjentów to: brak potrzeby zwiększania kompetencji przedsiębiorstw w zakresie przewidzianym w SZOP PO KL (49%), niska społeczna odpowiedzialność biznesu (59%) i brak dyspozycyjności czasowej (69%). Możliwość wystąpienia ryzyka niezrealizowania zakładanej we wnioskach o dofinansowanie projektu wysokości wskaźnika „Liczba przedsiębiorstw, które zostały objęte wsparciem w zakresie projektów szkoleniowych” oraz odpowiadającego mu wskaźnika rezultatu „Odsetek przedsiębiorstw, których pracownicy zakończyli udział w szkoleniach w ramach Priorytetu - w ogólnej liczbie aktywnych przedsiębiorstw” wynika z konieczności wypełniania zobowiązań proceduralnych związanych z pomocą publiczną. Zgodnie ze sprawozdaniem z realizacji komponentu regionalnego PO KL w części dotyczącej Priorytetu VIII PO KL w województwie wielkopolskim trudności w realizacji wskaźnika związane były z opóźnieniami w wejściu w życie uregulowań prawnych dotyczących możliwości realizacji projektów zawierających elementy pomocy publicznej. Wdrażanie typów operacji uwzględniających udzielanie wnioskodawcom pomocy publicznej rozpoczęto dopiero w drugiej połowie 2009 r., kiedy to podpisano pierwsze umowy o dofinansowanie.

W świetle przedstawionych wyników wydaje się, iż dla zoptymalizowania ryzyka powolnego osiągnięcia zakładanej wartości wskaźnika „Liczba przedsiębiorstw, które zostały objęte wsparciem w zakresie projektów szkoleniowych” warto wprowadzić dodatkowe kryterium strategiczne dotyczące objęcia wsparciem przedsiębiorstw, niekorzystających do tej pory ze wsparcia w ramach Poddziałania 8.1.1. obok objęcia wsparciem wyłącznie przedsiębiorstw z sektora MMŚP. Nie bez znaczenia pozostaje także drugi czynnik sukcesu związany z włączeniem kryterium realizowania projektów szkoleniowych poza godzinami pracy.

Należy jednak podkreślić, iż przy założeniach prognozy przedstawionej w niniejszym raporcie nie występuje ryzyko niezrealizowania zakładanej wartości docelowej wskaźnika „Liczba przedsiębiorstw, które zostały objęte wsparciem w zakresie projektów szkoleniowych” w okresie n+2.

Tabela 14. Prognoza osiągnięcia wartości docelowej wskaźników produktu i rezultatu Priorytetu VIII PO KL w województwie wielkopolskim

Nazwa wskaźnika	Wartość na koniec 2011	2012	2013	2014	2015	Wartość docelowa
Cel szczegółowy 1. Rozwój wykwalifikowanej i zdolnej do adaptacji siły roboczej						
Wskaźniki produktu						
Liczba przedsiębiorstw, które zostały objęte wsparciem w zakresie projektów szkoleniowych	3703	4250	9800	12 400	15 400	13 217



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



Samorząd Województwa Wielkopolskiego
Wojewódzki Urząd Pracy
w Poznaniu

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



Liczba pracujących osób dorosłych, które zakończyły udział w projektach szkoleniowych, w tym:	37 603	41 603	44 700	46 924	49 924	18 996
- liczba osób w wieku powyżej 50. roku życia	5 393	5 790	6 200	6 600	7 200	3 615
Liczba pracowników o niskich kwalifikacjach, którzy zakończyli udział w projektach	11 622	13 200	14 700	19 120	20 650	17 889
Wskaźnik rezultatu						
Odsetek przedsiębiorstw, których pracownicy zakończyli udział w szkoleniach w ramach Priorytetu - w ogólnej liczbie aktywnych przedsiębiorstw	1,27%	1,4%	3,3%	4,2%	5,2%	6%
Cel szczegółowy 2. Poprawa funkcjonowania systemu przewidywania i zarządzania zmianą gospodarczą						
Wskaźniki produktu						
Liczba przedsiębiorstw, którym udzielono wsparcia w zakresie skutecznego przewidywania i zarządzania zmianą	523	523	523	523	523	43
Liczba pracowników zagrożonych negatywnymi skutkami procesów restrukturyzacji w przedsiębiorstwach, którzy zostali objęci działaniami szybkiego reagowania	785	989	1 246	1 246	1 246	969
Liczba osób zwolnionych w przedsiębiorstwach dotkniętych procesami restrukturyzacyjnymi, którzy zostali objęci działaniami szybkiego reagowania	416	620	1 050	1 120	1 120	1 101
Liczba partnerstw (sieci współpracy) zawiązanych na szczeblu lokalnym i regionalnym	13	13	21	21	21	17
Wskaźnik rezultatu						
Relacja liczby pracowników zagrożonych utratą pracy i osób zwolnionych w przedsiębiorstwach dotkniętych procesami restrukturyzacyjnymi objętych działaniami szybkiego reagowania w stosunku do liczby pracowników objętych zwolnieniami grupowymi, zgłaszanymi do urzędów pracy	15,69%	21%	29%	30%	30%	10%



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



Samorząd Województwa Wielkopolskiego
Wojewódzki Urząd Pracy
w Poznaniu

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



Pozostałe wskaźniki, nie objęte celami szczegółowymi						
Liczba osób, które ukończyły udział w stażach lub szkoleniach praktycznych, w tym:	95	121	121	121	121	54
a) liczba pracowników przedsiębiorstw w jednostkach naukowych	9	19	29	44	59	28
b) liczba pracowników naukowych w przedsiębiorstwach	86	126	156	170	190	26
Liczba osób, które były objęte wsparciem w zakresie rozpoczynania własnej działalności gospodarczej typu spin off lub spin out	1 660	1 660	1 660	1 660	1 660	77
Liczba doktorantów, którzy otrzymali stypendia naukowe	173	273	325	355	365	316

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych monitoringowych Priorytet VIII PO KL

Nad kontrakcja alokacji w ramach Poddziałania 8.2.1. w ramach którego realizowane są wskaźniki „Liczba osób, które ukończyły udział w stażach lub szkoleniach praktycznych”, „Liczba osób, które były objęte wsparciem w zakresie rozpoczynania własnej działalności gospodarczej typu spin off lub spin out” pociąga za sobą konieczność przesunięć środków w ramach Priorytetu VIII PO KL. Jak napisano wyżej ogólna suma pozostałej alokacji pozwala na osiągnięcie zakładanej wartości docelowej wszystkich wskaźników produktu i rezultatu Priorytetu VIII PO KL.

W Planie Działania Priorytetu VIII PO KL na rok 2012 zawarto kluczowe czynniki sukcesu związane z kryteriami dostępu i kryteriami strategicznymi zapewniającymi osiągnięcie wartości docelowej wskaźnika w 2014 roku. Co prawda nie zastosowano kluczowego w województwie referencyjnym czynnika sukcesu - premiowania poprzez kryteria strategiczne komplementarności z innymi programami operacyjnymi (co ułatwia pozyskanie „pewnych” uczestników, realizujących już projekty z zakresu B+R), partnerstw z instytucjami rynku pracy oraz projektów partnerskich w zakresie B+R. Warty podkreślenia jest fakt, iż w województwie wielkopolskim wskazano w postępowaniach konkursowych konkretne branże do rekrutacji pracowników i przedsiębiorstw, co skłania beneficjentów reprezentujących firmy szkoleniowe do nawiązywania współpracy bezpośrednio z pracodawcami również w zakresie realizacji wskaźnika „Liczba pracujących osób dorosłych, które zakończyły udział w projektach szkoleniowych”, a więc rekrutowania przedsiębiorstw przy okazji rekrutowania pracowników. Przyjęcie w Planie Działania na rok 2012 kryterium skierowania przynajmniej 50% kontraktacji na wsparcie osób o niskich kwalifikacjach zdecydowanie jest czynnikiem sukcesu uzyskania docelowej wartości wskaźnika „Liczba przedsiębiorstw, które zostały objęte wsparciem w zakresie projektów szkoleniowych” w 2015 roku.

Należy jednak stwierdzić, iż prognozowana wartość wskaźnika, oparta na analizie kosztu jednostkowego wskaźnika oraz planowanej alokacji z przyjęciem założenia zachowania kryteriów dostępu i kryteriów strategicznych z roku 2012, nie pozwala na osiągnięcie docelowej wartości wskaźnika rezultatu „Odsetek przedsiębiorstw, których pracownicy zakończyli udział w szkoleniach w ramach Priorytetu - w ogólnej liczbie aktywnych przedsiębiorstw”. Prognozowana wartość wskaźnika na koniec 2015 roku wynosi 5,2% przy zakładanej wysokości 6%. Rekomenduje się więc rozważenie zwiększenia alokacji konkursowych na postępowania realizujące wskaźnik produktu „Liczba przedsiębiorstw, które zostały objęte wsparciem w zakresie projektów szkoleniowych” oraz



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



Samorząd Województwa Wielkopolskiego
Wojewódzki Urząd Pracy
w Poznaniu

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



wdrożenie zaproponowanego rozwiązania zintegrowania beneficjentów Działania 6.2. i 6.1.3. z projektami szkoleniowymi, realizowanymi w ramach Działania 8.1.1.

Biorąc pod uwagę pozostałe wskaźniki Priorytetu VIII PO KL należy stwierdzić, iż zarówno w projektach systemowych, jak i w postępowaniach konkursowych, zastosowano kryteria dostępu i kryteria strategiczne uwzględniające objęcie interwencją uczestników, których dotyczą wskaźniki: „*Liczba pracujących osób dorosłych, które zakończyły udział w projektach szkoleniowych, w tym: - liczba osób powyżej 50 roku życia*” i „*Liczba pracowników o niskich kwalifikacjach, którzy zakończyli udział w projektach*”. Te działania umożliwią (przy pozostałej alokacji) uzyskanie zakładanej wysokości ww. wskaźników na koniec 2013 r. Zwiększenie liczebności przedsiębiorstw objętych wsparciem będzie także możliwe dzięki kontynuacji szkoleń w ramach Poddziałania 8.1.1. i 8.1.2. przez beneficjentów Działania 6.2., 6.1.3. (mikroprzedsiębiorstwa) i beneficjentów Działania 8.2.1., objętych także wskaźnikiem „*Liczba osób, które były objęte wsparciem w zakresie rozpoczynania własnej działalności gospodarczej typu spin off lub spin out*”. Proponuje się także – dla wzmocnienia pewności osiągnięcia zakładanej wartości wskaźników docelowych – prowadzenie rekrutacji uczestników wśród przedsiębiorstw biorących udział w projektach Działania 9.2.

W świetle danych dotyczących pozostałej na lata 2013-2015 alokacji i dokumentacji projektów systemowych Poddziałania 8.2.1. i 8.2.2., uwzględnionych w Planie Działania na 2012 rok należy przyjąć, iż nie występuje zagrożenie niezrealizowania zakładanej wartości docelowej wskaźników nieobjętych celami szczegółowymi: „*Liczba osób, które ukończyły udział w stażach lub szkoleniach praktycznych, w tym: a) liczba pracowników przedsiębiorstw w jednostkach naukowych, b) liczba pracowników naukowych w przedsiębiorstwach*” oraz „*Liczba doktorantów, którzy otrzymali stypendium naukowe*”. Wartość docelowa wskaźnika „*Liczba osób, które były objęte wsparciem w zakresie rozpoczynania własnej działalności gospodarczej typu spin off lub spin out*” została przekroczona już w 2011 roku.

4.4 Prognoza wartości docelowej wskaźników produktu i rezultatu Priorytetu IX PO KL

W okresie objętym ewaluacją, w województwie wielkopolskim przekroczono docelową wartość następujących wskaźników produktu i rezultatu Priorytetu IX PO KL: „*Liczba oddolnych inicjatyw społecznych podejmowanych w ramach Priorytetu*”, „*Odsetek szkół prowadzących kształcenie zawodowe, które wdrożyły programy rozwojowe w relacji do wszystkich szkół tego typu*”, „*Odsetek nauczycieli, którzy podnieśli swoje kompetencje w wyniku doskonalenia zawodowego w krótkich formach w relacji do ogólnej liczby nauczycieli w tym nauczyciele kształcenia zawodowego*”. Realizacja pozostałych wskaźników przebiega poniżej poziomu średniej skuteczności w 16 regionach Polski. Wyjątek stanowi wskaźnik „*Liczba osób dorosłych w wieku 25-64 lata, które uczestniczyły w formalnym kształceniu ustawicznym w ramach Priorytetu*” oraz odpowiadający mu wskaźnik rezultatu „*Odsetek osób w wieku 25-64 lat, które uczestniczyły w formalnym kształceniu ustawicznym (w ramach systemu oświaty) w stosunku do całkowitej liczby osób w tej grupie wiekowej*”, który – na koniec 2011 roku - osiągnął najwyższą wartość w całym kraju. Kluczowym czynnikiem sukcesu osiągnięcia przez województwo wielkopolskie pozycji lidera skuteczności osiągania zakładanej wysokości wskaźnika był harmonogram wdrażania Działania 9.3. PO KL. W województwie wielkopolskim kontraktacja projektów realizujących wskaźnik „*Liczba osób dorosłych w wieku 25-64 lata, które uczestniczyły w formalnym kształceniu ustawicznym w ramach Priorytetu*” rozpoczęła się już w 2009 roku i była sukcesywnie prowadzona w ramach przewidzianej alokacji w latach kolejnych. Pozostałe województwa rozpoczęły wdrażanie Działania 9.3. Po KL sukcesywnie później. W **Tabeli 62** stanowiącej załącznik do Raportu przedstawiono skuteczność osiągania zakładanych wartości docelowych poszczególnych wskaźników produktu i rezultatu Priorytetu IX PO KL w województwie wielkopolskim.



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



Samorząd Województwa Wielkopolskiego
Wojewódzki Urząd Pracy
w Poznaniu

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



Koszt jednostkowy poszczególnych wskaźników Priorytetu IX PO KL został obliczony na podstawie analizy stosunku wartości zrealizowanych wskaźników do kosztów wydatków kwalifikowanych w ramach poszczególnych Poddziałania. Koszt jednostkowy poszczególnych wskaźników i ich podwskaźników został ustalony w tej samej wysokości.

Średni koszt jednostkowy wskaźnika „*Liczba ośrodków wychowania przedszkolnego, które uzyskały wsparcie w ramach Priorytetu*” został obliczony jako stosunek wydatków kwalifikowanych na koniec 2011 roku w ramach Poddziałania 9.1.1. do osiągniętej wysokości wskaźnika. Ze względu na dynamikę wydatków kwalifikowanych w realizowanych projektach koszt jednostkowy wskaźnika skontrolowano w już zakończonych projektach Poddziałania 9.1.1. PO KL.

Średni koszt wskaźnika „*Liczba dzieci w wieku 3-5 lat, które uczestniczyły w różnych formach edukacji przedszkolnej na obszarach wiejskich*” został obliczony na relacji kosztu jednostkowego wskaźnika i wydatków kwalifikowanych w zakończonych projektach.

Z kolei koszt jednostkowy wskaźnika „*Liczba osób dorosłych w wieku 25-64 lata, które uczestniczyły w formalnym kształceniu ustawicznym w ramach Priorytetu*” został obliczony poprzez oszacowanie relacji wydatków kwalifikowanych poniesionych w okresie objętym ewaluacją w ramach Działania 9.3. PO KL (pomniejszonej o wartość projektów badawczo-rozwojowych) do wysokości wskaźnika osiągniętej na koniec 2011 roku.

Średni koszt jednostkowy wskaźnika „*Liczba oddolnych inicjatyw społecznych podejmowanych w ramach Priorytetu*” został obliczony jako stosunek wydatków kwalifikowanych w ramach Działania 9.5. do osiągniętej na koniec 2011 roku wartości docelowej wskaźnika.

Koszt jednostkowy wskaźnika „*Liczba szkół (podstawowych, gimnazjów i ponadgimnazjalnych prowadzących kształcenie ogólne), które zrealizowały projekty rozwojowe w ramach Priorytetu*” został obliczony jako relacja wydatków kwalifikowanych w ramach Działania 9.1.2. do wysokości wskaźnika uzyskanej na koniec roku 2011. Ze względu na dynamikę realizacji projektów, lokowanie większości wydatków kwalifikowanych w „fazie rozruchowej” realizacji działań projektowych przed rejestracją wskaźnika w projekcie koszt jednostkowy wskaźnika skontrolowano poprzez szacunki kosztu jednostkowego wskaźnika w ramach projektów, których realizacja już się zakończyła.

Podobnie też średni koszt jednostkowy wskaźnika „*Liczba szkół i placówek kształcenia zawodowego, które wdrożyły programy rozwojowe*” został obliczony poprzez relację wydatków do wartości wskaźnika w zakończonych projektach. Koszt realizacji wskaźnika „*Liczba szkół i placówek kształcenia zawodowego, które współpracowały z przedsiębiorstwami w zakresie wdrażania programów rozwojowych*” został oszacowany na takim samym poziomie, ze względu na brak możliwości oszacowania kosztu netto współpracy z przedsiębiorstwem w trakcie wdrażania programów rozwojowych ze względu na zintegrowany charakter projektów realizujących oba wskaźniki.

Koszt jednostkowy wskaźnika „*Liczba uczniów w szkołach prowadzących kształcenie zawodowe, którzy zakończyli udział w stażach i praktykach w ramach Priorytetu*” został oszacowany poprzez określenie relacji wydatków kwalifikowanych w ramach już zakończonych projektów, realizujących ten wskaźnik do wartości wskaźnika osiągniętej na koniec 2011 roku.

Średni koszt realizacji wskaźnika „*Liczba nauczycieli, którzy uczestniczyli w doskonaleniu zawodowym w krótkich formach*” został obliczony na podstawie relacji wydatków kwalifikowanych Działania 9.4. w okresie objętym ewaluacją do wysokości wskaźnika na koniec 2011 roku.



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



Samorząd Województwa Wielkopolskiego
Wojewódzki Urząd Pracy
w Poznaniu

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



Koszt jednostkowy wskaźnika „Liczba szkół podstawowych, które zrealizowały projekty dotyczące indywidualizacji nauczania” został obliczony na podstawie stosunku wydatków kwalifikowanych w projektach realizujących wskaźnik do wartości wskaźnika, pozyskanego w tych projektach.

Tabela 15. Średni koszt jednostkowy wskaźników produktu, realizowanych w ramach Priorytetu IX PO KL w województwie wielkopolskim

Nazwa wskaźnika	Wartość docelowa wskaźnika w okresie 2007-2013	Wartość wskaźnika osiągnięta na koniec 2011	Wydatki kwalifikowalne ¹⁸	Średni koszt jednostkowy wskaźnika
Liczba ośrodków wychowania przedszkolnego, które uzyskały wsparcie w ramach Priorytetu	361	151	27 200 000	102 577
Liczba osób dorosłych w wieku 25-64 lata, które uczestniczyły w formalnym kształceniu ustawicznym w ramach Priorytetu	12 297	4 397	12 400 000	2 833
Liczba dzieci w wieku 3-5 lat, które uczestniczyły w różnych formach edukacji przedszkolnej na obszarach wiejskich	Nie określono	3 995	27 200 000	6 023
Liczba oddolnych inicjatyw społecznych podejmowanych w ramach Priorytetu	345	348	3 800 000	11 133
Liczba szkół (podstawowych, gimnazjów i ponadgimnazjalnych prowadzących kształcenie ogólne), które zrealizowały projekty rozwojowe w ramach Priorytetu,	1 406	638	70 000 000	54 395
Liczba szkół podstawowych, które zrealizowały projekty dot. indywidualizacji nauczania	923	183 ¹⁹	6 406 355 ²⁰	35 002
Liczba szkół i placówek kształcenia zawodowego, które wdrożyły programy rozwojowe	274	274	51 300 000	76 676
Liczba szkół i placówek kształcenia zawodowego, które współpracowały z przedsiębiorstwami w zakresie wdrażania programów rozwojowych	206	69	51 300 000	76 676
Liczba uczniów w szkołach prowadzących kształcenie zawodowe, którzy zakończyli udział w stażach i praktykach w ramach Priorytetu	30 014	2 221	4 967	2 237
Liczba nauczycieli, którzy uczestniczyli w doskonaleniu zawodowym w krótkich formach	7 072	2 847	9 899	3 477

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych monitoringowych Priorytet IX PO KL

¹⁸ Wartość wydatków kwalifikowanych w tabeli obejmuje przybliżoną wartość wydatków do realizacji wskaźników na 2011 uwzględniającej nierównomierny przyrost wydatków kwalifikowanych w projekcie i rejestracji wskaźnika.

¹⁹ Podano wartość wskaźnika na koniec 30.06.2012 ze względu na rozpoczęcie realizacji wskaźnika w 2011 r.

²⁰ Ibidem, wartość wydatków kwalifikowanych na dzień 30.06.2012 r.



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



Samorząd Województwa Wielkopolskiego
Wojewódzki Urząd Pracy
w Poznaniu

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



Tabela 16. Alokacja dla Priorytetu IX PO KL w kolejnych latach programowania n+2 (w PLN)

Priorytet IX	Wysokość alokacji w latach 2007-2013 w euro	Wartość pozostałej alokacji według algorytmu na dzień 06.09.2012 w euro (wg kursu 1 euro = 4,1968)	Wartość pozostałej alokacji według algorytmu na dzień 06.09.2012 w PLN
Ogółem	164 685 207	54 816 283	230 052 977
Działanie 9.1.	83 853 481	28 541 822	119 784 319
Poddziałanie 9.1.1.	26 078 104	12 770 871	53 596 790
Poddziałanie 9.1.2.	55 085 428	15 011 267	62 999 287
Poddziałanie 9.1.3.	2 689 949	759 684	3 188 242
Działanie 9.2.	46 325 400	16 338 110	68 567 779
Działanie 9.3.	15 768 511	86 680	363 779
Działanie 9.4.	10 265 752	5 356 244	22 479 085
Działanie 9.5.	4 316 497	337 860	1 417 931
Działanie 9.6.	4 155 566	4 155 567	17 440 084
Poddziałanie 9.6.1.	623 335	767 458	3 220 866
Poddziałanie 9.6.2.	2 908 896	2 902 754	12 182 278
Poddziałanie 9.6.3.	623 335	485 355	2 036 939

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych monitoringowych Priorytet IX PO KL

Biorąc pod uwagę średni jednostkowy koszt realizacji wskaźnika dla Priorytetu IX PO KL, wysokość pozostałej alokacji, stan osiągnięcia wysokości wskaźników produktu i rezultatu na dzień 31 czerwca 2012 roku oraz średnioroczną realizację wskaźników w projektach systemowych realizowanych od 2008 roku, nie zaobserwowano kosztowych ryzyk osiągnięcia zakładanej wartości docelowej wskaźników produktu i rezultatu w ramach pozostałej alokacji w okresie programowania komponentu regionalnego PO KL.

Przy konstrukcji prognozy osiągnięcia wartości docelowej wskaźników produktu Priorytetu IX PO KL wzięto pod uwagę następujące założenia:

1. Stopień wykorzystania środków alokowanych w postępowaniach konkursowych i projektach systemowych Działania 9.1. i 9.2. oraz Działania 9.4. i 9.3. (w zakresie projektów kształcenia ustawicznego realizowanego od 2012 roku w ramach Działania 9.6.), prowadzonych w latach 2009-2011 (na podstawie stosunku wydatków kwalifikowanych do zakontraktowanych), był podstawą obliczenia dodatkowej kwoty do prognozowania wydatkowania w latach 2012-2015. Pozostałe z kontraktacji w latach 2009-2011 środki będą wydatkowane w prognozie na osiąganie wskaźników poszczególnych Działań w latach 2012 i 2013, odpowiednio dla danego Działania. Środki przewidziane do zakontraktowania w roku 2012 w ramach zwiększonej alokacji w stosunku do Planu Działania 2012 będą wydatkowane w ramach prognozy w latach 2012-2013. Zastosowane w Planie Działania na rok 2011 dla poszczególnych Działań Priorytetu IX PO KL kryteria dostępu i strategiczne dostarczyły informacji do projekcji wartości wskaźników produktu na koniec 2012 roku w ramach niewydatkowanej w roku 2011 alokacji,



przy przyjętym średnim koszcie jednostkowym wskaźnika. Przyjęto założenie, iż w wyniku dużej konkurencji wszyscy beneficjenci postępowań konkursowych zastosowali kryteria strategiczne w maksymalnej punktacji.

2. Przy prognozie wskaźników rezultatu założono wartość bazową liczby dzieci w wieku 3-5 lat na obszarach wiejskich, szkół kształcenia ogólnego, liczby szkół podstawowych, liczby szkół zawodowych oraz liczby nauczycieli ogółem i liczby nauczycieli kształcenia zawodowego w kolejnych latach prognozy na poziomie wartości z 2011 roku.
3. Kryteria dostępu oraz kryteria strategiczne założone w Planie Działania 2012 uznano za zmienną stałą również w postępowaniach konkursowych i projektach systemowych Priorytetu IX PO KL w latach 2013 i 2014. Założenie to jest podstawą bazowej prognozy w okresie n+2.

Kryteria dostępu Poddziałania 9.1.1.

- Projekt jest realizowany w ośrodku edukacji przedszkolnej, który nie otrzymał dofinansowania z EFS w ramach Priorytetu IX.

Kryterium strategiczne Poddziałania 9.1.1.

- Projekt jest realizowany na terenie jednego z powiatów województwa wielkopolskiego o wskaźniku upowszechnienia wychowania przedszkolnego poniżej 40% (waga 10).
- Projektodawcą lub partnerem jest Jednostka Samorządu Terytorialnego (waga 15).

Kryteria dostępu Poddziałania 9.1.2.

- Projekt jest realizowany w szkołach/placówkach, które nie otrzymały dofinansowania z EFS w ramach Priorytetu IX.

Kryteria strategiczne Poddziałania 9.1.2.

- Wsparcie kierowane jest dla szkół/placówek z terenów gmin wiejskich, wiejsko-miejskich oraz miast do 25 tys. mieszkańców (waga 20).

Kryteria dostępu dla procedur konkursowych Działania 9.2.

- Jednym z elementów w projekcie będzie działanie nastawione na współpracę z przedsiębiorstwami w zakresie zorganizowania staży/praktyk zawodowych dla 70% osób objętych wsparciem.

Kryteria dostępu dla procedur konkursowych Działania 9.6.

- Grupę docelową w projekcie stanowią nauczyciele i/lub pracownicy administracji oświatowej i/lub instruktorzy praktycznej nauki zawodu zamieszkujący obszar terenów wiejskich, miejsko-wiejskich i miast do 25 tys. mieszkańców (waga 15).
- Projekt zakłada udział nauczycieli w doskonaleniu zawodowym w krótkich formach (trwających co najmniej 40 godzin szkoleniowych z wyłączeniem studiów podyplomowych oraz studiów wyższych), w tym nauczycieli na obszarach wiejskich oraz nauczycieli kształcenia zawodowego (waga 20).



Kryteria strategiczne dla procedur konkursowych Działania 9.6.

- Grupę docelową projektu stanowią w 100% osoby w wieku 50+ (waga 10).
- Grupę docelową projektu stanowią wyłącznie niewykwalfikowane pracujące osoby dorosłe (pod pojęciem niewykwalfikowanej pracującej osoby dorosłej rozumie się osobę z co najwyżej ukończonym gimnazjum lub szkołą podstawową) (waga 20).
- Projekt zakłada objęcie wsparciem minimum 60 osób (kryterium dostępu Działania 9.6.3.).
- Grupę docelową w projekcie stanowią wyłącznie osoby należące do jednej i/lub więcej z poniższych grup: osoby, które ukończyły 50 rok życia; osoby powracające oraz wchodzące na rynek pracy po przerwie związanej z urodzeniem i wychowywaniem dzieci; osoby z wykształceniem co najwyżej średnim; osoby niepełnosprawne; osoby pozostające bez zatrudnienia przez okres ostatnich 6 m-cy przed przystąpieniem do projektu. Wsparcie udzielane w ramach projektu powinno być dostosowane do specyficznych potrzeb jednej z ww. grup (waga 15).

W oparciu o opinie przedstawiciela IP PO KL w województwie wielkopolskim oraz wyniki badania CAT/CAWI wśród beneficjentów Priorytetu IX założono brak ryzyk związanych z kontraktacją i realizacją wskaźników Priorytetu IX PO KL. Rozpoczęcie w latach 2010-2011 realizacji projektów systemowych Poddziałania 9.1.2. i Działania 9.2. niweluje podstawową barierę rekrutacji szkół kształcenia ogólnego i zawodowego, postrzeganą przez obecnych beneficjentów obu działań: brak środków na wkład własny (bariera postrzegana przez 67% beneficjentów), biurokracja związana z wzięciem udziału w projekcie (33% beneficjentów). Do projektów systemowych przystępują bowiem organy prowadzące szkoły, które zapewniają zarówno środki na wkład własny szkół, jak i wsparcie w obsłudze formalnej realizacji projektu.

Tabela 17. Prognoza osiągnięcia wartości docelowej wskaźników produktu i rezultatu Priorytetu IX PO KL w województwie wielkopolskim

Nazwa wskaźnika PRIORYTETU IX	2011	2012	2013	2014	2015	Wartość docelowa
<i>Liczba ośrodków wychowania przedszkolnego, które uzyskały wsparcie w ramach Priorytetu</i>	151	215	315	428	432	361
<i>Liczba dzieci w wieku 3-5 lat, które uczestniczyły w różnych formach edukacji przedszkolnej na obszarach wiejskich</i>	3 995	3 995	4 121	4 327	4574	Nie określono
<i>Liczba osób dorosłych w wieku 25-64 lata, które uczestniczyły w formalnym kształceniu ustawicznym w ramach Priorytetu²¹</i>	4 397	6 200	12 400	13 200	13 300	12 297
<i>a) w tym w zakresie form szkolnych²²</i>	4 397	6 200	12 400	13 200	13 300	12 297
<i>Liczba oddolnych inicjatyw społecznych podejmowanych w ramach Priorytetu</i>	348	348	348	348	348	345
<i>Odsetek dzieci w wieku 3 – 5 lat</i>	7,54%	10,7%	15,7%	21,4%	21,5%	20%

²¹ Nie zrealizowano prognozy wskaźnika „Liczba osób dorosłych objętych formami doradztwa i szkoleniowymi” ze względu na brak dezagregacji wartości docelowej wskaźnika dla województwa wielkopolskiego oraz brak danych monitoringowych.

²² Nie przeprowadzono prognozy wartości docelowej podwskaźników: b) w tym w zakresie języków obcych, c) w tym w zakresie ICT ze względu na brak dezagregacji wartości docelowej wskaźnika dla województwa wielkopolskiego oraz brak danych monitoringowych.



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



Samorząd Województwa Wielkopolskiego
Wojewódzki Urząd Pracy
w Poznaniu

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



uczestniczących w różnych formach edukacji przedszkolnej w ramach Priorytetu na obszarach wiejskich w stosunku do ogólnej liczby dzieci w tej grupie						
Odsetek osób w wieku 25-64 lat, które uczestniczyły w formalnym kształceniu ustawicznym (w ramach systemu oświaty) w stosunku do całkowitej liczby osób w tej grupie wiekowej	0,22%	0,31%	0,62%	0,66%	0,68%	1%
Liczba szkół (podstawowych, gimnazjów i ponadgimnazjalnych prowadzących kształcenie ogólne), które zrealizowały projekty rozwojowe w ramach Priorytetu, w podziale na:	638	774	812	1 108	1 711	1 406
a) obszary miejskie	269	329	340	406	649	400
b) obszary wiejskie	369	445	472	702	1 062	1 006
Liczba szkół podstawowych, które zrealizowały projekty dot. indywidualizacji nauczania ²³	0	321	521	641	928	923
Odsetek szkół (podstawowych, gimnazjów i ponadgimnazjalnych prowadzących kształcenie ogólne), które zrealizowały projekty rozwojowe w ramach Priorytetu, w podziale na:	29,7%	36%	38%	52%	80%	60%
a) obszary miejskie	28,7%	35%	36%	43%	69%	42%
b) obszary wiejskie	30,5%	37%	39%	58%	88%	80%
Odsetek szkół podstawowych, które zrealizowały projekty dot. indywidualizacji nauczania ²⁴	0%	25%	40%	49%	71%	70%
Liczba szkół i placówek kształcenia zawodowego, które wdrożyły programy rozwojowe	274	292	313	323	333	274
Liczba szkół i placówek kształcenia zawodowego, które współpracowały z przedsiębiorstwami w zakresie wdrażania programów rozwojowych	69	88	107	187	207	206
Odsetek szkół prowadzących kształcenie zawodowe, które wdrożyły programy rozwojowe w relacji do wszystkich szkół tego typu	71,7%	76%	81%	84%	87%	50%
Odsetek szkół prowadzących kształcenie zawodowe, które współpracowały z przedsiębiorstwami w zakresie wdrażania programów rozwojowych, w relacji do wszystkich szkół tego typu	17,7%	19% %	27% %	52% %	53% %	38%
Liczba uczniów w szkołach prowadzących kształcenie zawodowe, którzy zakończyli udział	2 221	2 878	5 921	15 879	30 018	30 014

²³ Na koniec 2011 roku wskaźnik ten osiągnęły częściowo tylko 2 województwa: opolskie i podlaskie.

²⁴ Jak wyżej



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



Samorząd Województwa Wielkopolskiego
Wojewódzki Urząd Pracy
w Poznaniu

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



<i>w stażach i praktykach w ramach Priorytetu</i>						
<i>Liczba nauczycieli, którzy uczestniczyli w doskonaleniu zawodowym w krótkich formach</i>	2 847	4 768	6 347	8 412	8 412	7 072
<i>a) nauczyciele na obszarach wiejskich</i>	988	2 909	4 488	6 553	6553	5 947
<i>b) nauczyciele kształcenia zawodowego</i>	526	639	984	1126	1 126	674
<i>Odsetek nauczycieli, którzy podnieśli swoje kompetencje w wyniku doskonalenia zawodowego w krótkich formach w relacji do ogólnej liczby nauczycieli, w tym:</i>	4,7%	8%	10%	14%	14%	11%
<i>a) nauczyciele na obszarach wiejskich</i>	5,4%	16%	24%	36%	36%	33%
<i>b) nauczyciele kształcenia zawodowego</i>	11,0%	13%	20%	23%	23%	8%

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych monitoringowych Priorytet IX PO KL

Można jednak zauważyć, iż osiągnięcie zakładanej wartości docelowej wskaźnika produktu „*Liczba osób dorosłych w wieku 25-64 lata, które uczestniczyły w formalnym kształceniu ustawicznym w ramach Priorytetu*” pozwoli na zrealizowanie zakładanej wartości wskaźnika rezultatu „*Odsetek osób w wieku 25-64 lat, które uczestniczyły w formalnym kształceniu ustawicznym (w ramach systemu oświaty) w stosunku do całkowitej liczby osób w tej grupie wiekowej*” zaledwie w 68%. Rekomenduje się obniżenie zakładanej wartości docelowej wskaźnika rezultatu.

W województwie wielkopolskim zastosowano czynniki sukcesu osiągania docelowej wartości wskaźników związane z rekrutacją uczestników projektu oraz zastosowaniem kryteriów dostępu i kryteriów strategicznych, np. wprowadzono kryterium strategiczne o wadze 20 punktów premiujące projekty, których wsparcie kierowane jest do placówek z terenów gmin wiejskich, wiejsko-miejskich oraz miast do 25 tys. mieszkańców, bądź kryterium współpracy z przedsiębiorstwami w zakresie zorganizowania staży/praktyk zawodowych dla 70% osób objętych wsparciem. Inne kryterium strategiczne obejmuje projekty oferujące krótkie formy kształcenia dla nauczycieli (Działanie 9.4.) – „Projekt zakłada udział nauczycieli w doskonaleniu zawodowym w krótkich formach (trwających co najmniej 40 godzin szkoleniowych z wyłączeniem studiów podyplomowych oraz studiów wyższych), w tym nauczycieli na obszarach wiejskich oraz nauczycieli kształcenia zawodowego” – waga 20 pkt. Podane wyżej kryteria wprowadzono do Planów Działania na rok 2012 zapewniając uzyskanie zakładanej wartości wskaźnika w okresie objętym prognozą w ramach alokacji projektów konkursowych i systemowych.

Zastosowano tryb systemowy realizacji Poddziałania 9.1.2. (począwszy od 2010 roku) i Działania 9.2. (począwszy od 2012 roku). Kroki te minimalizują ryzyko nieosiągnięcia zakładanej wartości docelowej wskaźników: „*Liczba szkół (podstawowych, gimnazjów i ponadgimnazjalnych prowadzących kształcenie ogólne), które zrealizowały projekty rozwojowe w ramach Priorytetu*” oraz „*Liczba szkół i placówek kształcenia zawodowego, które wdrożyły programy rozwojowe*” i „*Liczba szkół i placówek kształcenia zawodowego, które współpracowały z przedsiębiorstwami w zakresie wdrażania programów rozwojowych*” w okresie n+2. Projektowane rezultaty nie wymagają zastosowania dodatkowych czynników sukcesu realizacji wskaźników, zdiagnozowanych w województwach referencyjnych. Warto jednak wprowadzić do Planu Działania na rok 2013 kryterium dostępu dla projektów konkursowych realizowanych w ramach Poddziałania 9.1.1. i 9.1.2. zakładające, iż projekt zostanie zrealizowany bądź przez JST, bądź przez beneficjenta realizującego projekt w partnerstwie z JST dla zapewnienia sprawnej rekrutacji szkół. Proponuje się



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



Samorząd Województwa Wielkopolskiego
Wojewódzki Urząd Pracy
w Poznaniu

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



także przyjęcie kryterium dostępu zakładające, iż działaniami projektowymi mają zostać objęte przynajmniej 3 szkoły kształcenia ogólnego na obszarze interwencji projektu.

Należy podkreślić, iż przyjęty w projekcie Planu Działania na rok 2013, skierowanym do konsultacji, paradygmat realizowania wskaźników Działania 9.2. i 9.4. wyłącznie w ramach projektów systemowych może przynieść ryzyko nieosiągnięcia zakładanej wartości wskaźników według prognozy opartej na ekstrapolacji modelu wdrażania Priorytetu w latach 2009-2012. Co prawda województwa referencyjne, które osiągnęły pozycję lidera realizowania zakładanej wartości wskaźników tych Działania, oparły swoją strategię głównie na projektach systemowych, niemniej jednak jednym z kluczowych czynników ich sukcesu było zastosowanie komplementarności inwestycji infrastrukturalnych, realizowanych równolegle w RPO z inwestycjami w kapitał ludzki szkół (PO KL). Brak możliwości zastosowania mechanizmu „transakcji związanej” na obecnym etapie wdrażania obu programów operacyjnych skłania raczej do kontynuacji modelu wdrażania opartego na procedurach konkursowych, wykorzystujących duże zainteresowanie beneficjentów spoza regionu. Należy też podkreślić, iż model wdrażania Priorytetu IX PO KL w województwie wielkopolskim, mimo, iż nie zapewnił pozycji lidera, był w latach objętych ewaluacją wzorcowy w zakresie realizacji zasady wzmocnienia potencjału endogennego regionu właśnie poprzez oparcie go na procedurach konkursowych. Należy podkreślić, iż opieranie wdrażania programów operacyjnych na pomysłach, celach i potrzebach definiowanych przez beneficjentów jest jednym z głównych założeń przyszłej perspektywy finansowej, przedstawionych w ramach Wspólnych Ram strategicznych przyszłego okresu programowania²⁵. Podsumowując, można przyjąć stwierdzenie iż prognozowane osiągnięcie zakładanej wartości wskaźników Priorytetu IX PO KL w województwie wielkopolskim w okresie n+2 przy zastosowanym modelu jego wdrażania może stanowić dobrą praktykę obecnego okresu programowania.

²⁵ COM(2011) 615 final/2



Wnioski i rekomendacje

Autorki: Marta Cichowicz-Major
Iwona Zaborowska

Lp.	Wniosek	Rekomendacja	Adresat rekomendacji	Sposób wdrożenia	Status	Termin realizacji	Klasyfikacja
1.	Czynnikiem sukcesu realizacji wskaźnika „Liczba osób objętych Indywidualnym Planem Działania” w referencyjnym województwie kujawsko-pomorskim i województwie śląskim jest zastosowanie wymogu realizacji tego wskaźnika (poprzez kryterium dostępu) w projektach systemowych Podziałania 6.1.3. i projektach konkursowych Podziałania 6.1.1. W województwie wielkopolskim, począwszy od 2011 roku, zastosowano ten czynnik sukcesu w postępowaniach konkursowych Działania 6.2. i projektach systemowych Poddziałania 6.1.3. Spowoduje to gwałtowny wzrost wartości wskaźnika (str. 45).	Należy kontynuować stosowane kryterium dostępu (objęcie wszystkich uczestników IPD) w Podziałaniach 6.1.1., 6.1.3.	IP PO KL	Plan Działania, kryteria dostępu w postępowaniach konkursowych i projektach systemowych.	Rekomendacja powinna być wdrożona w całości.	2013-2014	Rekomendacja operacyjna
2.	IP PO KL w województwie wielkopolskim planuje kontynuację wykorzystania kryteriów strategicznych i dostępu warunkujących realizację projektów od objęcia interwencją osób powyżej 50 roku życia oraz osób niepełnosprawnych. Takie kryteria zostały zidentyfikowane jako czynniki sukcesu. Przy pozostałej alokacji rozwiązanie to umożliwi osiągnięcie zakładanej wartości wskaźnika na koniec okresu programowania. Wątpliwość budzi jednak kwestia efektywności zatrudnieniowej (str. 47).	Dla zapewnienia uzyskania wskaźnika efektywności zatrudnieniowej proponuje się zachęcanie do zawiązywania partnerstw beneficjentów z sektora niepublicznego z PSZ. Zachęta ta powinna zostać zawarta w kryteriach strategicznych.	IP PO KL	Plany Działania, wprowadzenie kryterium strategicznego w postępowaniach konkursowych Poddziałania 6.1.1. (waga 20 pkt.) „projekt realizowany jest w formule współpracy z PSZ”.	Rekomendacja powinna być wdrażana w całości.	2012	Rekomendacja operacyjna
3.	Zgłaszane przez beneficjentów systemowych do IP PO KL bariery realizacyjne związane z ograniczeniami lokalowymi oraz obawa przed	Rekomenduje się wdrażanie kluczowych czynników sukcesu	ROPS Poznań	Przyjęcie założenia w projektach systemowych	Rekomendacja powinna być wdrożona w	2012	Rekomendacja operacyjna



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



Samorząd Województwa Wielkopolskiego
Wojewódzki Urząd Pracy
w Poznaniu

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



	możliwością zapewnienia trwałości zatrudnienia dodatkowych pracowników pomocy społecznej w projekcie – nie zależą od działań systemowych ROPS. Wydaje się, że na obecnym etapie wdrażania Priorytetu VII bariery te nie są już możliwe do usunięcia w perspektywie n+2, zwłaszcza w zakresie wskaźnika „Liczba klientów pomocy społecznej objętych kontraktami społecznymi” ze względu na projektowane ograniczenia finansów publicznych instytucji pomocy społecznej w roku 2012 i latach kolejnych. Skuteczność osiągania zakładanej docelowej wartości wskaźnika może zostać jednak zwiększona poprzez powrót w działaniach systemowych Działania 7.1.3. do takich form wsparcia dla beneficjentów jak fora wymiany doświadczeń (str. 57).	związanych ze wzmacnianiem potencjału beneficjentów systemowych, takich jak: realizowanie rzeczywistych, a nie tylko formalnych partnerstw z PSZ w zakresie aktywizacji zawodowej klientów pomocy społecznej poprzez promowanie dobrych praktyk w tym zakresie, powrót - w ramach projektów systemowych ROPS (7.1.3.) - do takich działań jak: konferencje i fora wymiany doświadczeń w kolejnych latach programowania PO KL.		Działania 7.1.3. udziału wszystkich przedstawicieli beneficjentów, w forach wymiany doświadczeń. Zwiększenie skali forów wymiany doświadczeń (minimum raz na kwartał). Powrót do konferencji dla beneficjentów (minimum 2 w roku) bazującej na promocji dobrych praktyk.	całości.		
4.	Realizacja Priorytetu VIII PO KL nie stwarza istotnych ryzyk związanych z osiągnięciem do końca okresu programowania zakładanej wartości wskaźników. Na podstawie analizy przyrostu wartości wskaźnika „Liczba przedsiębiorstw objętych projektami szkoleniowymi”, oraz zgłaszanych przez beneficjentów w badaniu CATI/CAWI przeszkód w rekrutacji wystarczającej liczby przedsiębiorstw wątpliwość może budzić jedynie dotychczasowa skuteczność osiągnięcia zakładanej wartości wskaźnika „Liczba przedsiębiorstw objętych projektami szkoleniowymi”. Skuteczność osiągnięcia liczebności przedsiębiorstw objętych wsparciem zakładanej w wartości docelowej wskaźnika „Liczba przedsiębiorstw objętych projektami szkoleniowymi” będzie zwiększona	Zwiększenie liczby przedsiębiorstw objętych wsparciem będzie także możliwe poprzez kierowanie na szkolenia (w ramach Poddziałania 8.1.1. i 8.1.2.) beneficjentów Poddziałania 6.1.3. (mikroprzedsiębiorstwa). Proponuje się także – dla większej pewności osiągnięcia zakładanej wartości wskaźników docelowych – prowadzenie rekrutacji uczestników wśród przedsiębiorstw objętych wsparciem w ramach działania 9.2., np.	IP PO KL, beneficjenci systemowi Działania 6.1.3.	Plan Działania, wprowadzenie kryterium strategicznego (waga 20 pkt.) dla beneficjentów Poddziałania 8.1.1. i 8.1.2. „realizowania projektu we współpracy z PUP”. Zalecenie dla PUP kierowania osób rozpoczynających działalność gospodarczą w Poddziałaniu systemowym 6.1.3. do kontynuacji	Rekomendacja powinna być wdrożona w całości.	2013	Rekomendacja operacyjna



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



Samorząd Województwa Wielkopolskiego
Wojewódzki Urząd Pracy
w Poznaniu

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



	dzięki kontynuacji szkoleń w ramach Poddziałania 8.1.1. i 8.1.2. przez beneficjentów Działania 6.1.3. (mikroprzedsiębiorstwa) (str. 65).	poprzez promocje formy wsparcia w Działaniu 8.1.		szkoleń w ramach Poddziałania 8.1.2, 8.1.1.			
5.	Prognozowana wartość wskaźnika „ <i>Liczba przedsiębiorstw, które zostały oparte wsparciem w ramach projektów szkoleniowych</i> ” oparta na analizie kosztu jednostkowego wskaźnika oraz planowanej alokacji, z przyjęciem założenia zachowania kryteriów dostępu i kryteriów strategicznych z roku 2012 nie pozwala na osiągnięcie docelowej wartości wskaźnika rezultatu „ <i>Odsetek przedsiębiorstw, których pracownicy zakończyli udział w szkoleniach w ramach Priorytetu - w ogólnej liczbie aktywnych przedsiębiorstw</i> ”. Prognozowana wartość wskaźnika rezultatu na koniec 2015 roku wynosi 5,2% przy zakładanej wysokości 6% (str. 65).	Rekomenduje się rozważenie zwiększenia alokacji konkursowych na postępowania realizujące wskaźnik „ <i>Liczba przedsiębiorstw, które zostały oparte wsparciem w ramach projektów szkoleniowych</i> ”.	IP PO KL	Wniosek do IZ PO KL w zakresie zwiększenia alokacji.	Rekomendacja powinna zostać wdrożona w całości.	2012	Rekomendacja operacyjna
6.	Ogólna suma pozostałej alokacji w Priorytecie VIII przy szacowanym średnim koszcie jednostkowym wskaźnika pozwala na osiągnięcie zakładanej wartości docelowej wszystkich wskaźników produktu i rezultatu Priorytetu VIII PO KL. Nad kontrakcja alokacji w ramach Poddziałania 8.2.1. w ramach którego realizowane są wskaźniki „ <i>Liczba osób, które ukończyły udział w stażach lub szkoleniach praktycznych</i> ”, „ <i>Liczba osób, które były objęte wsparciem w zakresie rozpoczynania własnej działalności gospodarczej typu spin off lub spin out</i> ”, „ <i>Liczba doktorantów, którzy otrzymali stypendia naukowe</i> ” pociąga za sobą jednak konieczność przesunięcia środków w ramach Priorytetu VIII PO KL (str. 65).	Rekomenduje się przeprowadzenie analizy przesunięcia środków w ramach Priorytetu i opracowania struktury alokacji na lata 2013-2015.	IP PO KL	Badanie ewaluacyjne definiujące kierunki przesunąć alokacji i prognozujące wydatkowanie w latach 2013-2015.	Rekomendacja powinna być wdrożona w całości.	2013	Rekomendacja operacyjna



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



Samorząd Województwa Wielkopolskiego
Wojewódzki Urząd Pracy
w Poznaniu

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



7.	Osiągnięcie zakładanej wartości docelowej wskaźnika produktu „Liczba osób dorosłych w wieku 25-64 lata, które uczestniczyły w formalnym kształceniu ustawicznym w ramach Priorytetu” pozwoli na zrealizowanie zakładanej wartości wskaźnika rezultatu „Odsetek osób w wieku 25-64 lat, które uczestniczyły w formalnym kształceniu ustawicznym (w ramach systemu oświaty) w stosunku do całkowitej liczby osób w tej grupie wiekowej” zaledwie w 68% (str. 73).	Rekomenduje się zmniejszenie zakładanej docelowej wartości wskaźnika rezultatu „Odsetek osób w wieku 25-64 lat, które uczestniczyły w formalnym kształceniu ustawicznym (w ramach systemu oświaty) w stosunku do całkowitej liczby osób w tej grupie wiekowej” do 0,68%.	IZ PO KL	Zmiany w modelu dezagregacji wskaźnika.	Rekomendacja powinna zostać wdrożona w całości.	2013-2014	Rekomendacja kluczowa
8.	Planowane na rok 2013 realizowanie Działania 9.2. i 9.4. wyłącznie w ramach projektów systemowych nie pozwoli na wykorzystanie kluczowych czynników sukcesu zdiagnozowanych w województwach referencyjnych ze względu na harmonogram wdrażania Priorytetu oraz brak możliwości wykorzystania czynnika komplementarności z projektami infrastrukturalnymi oraz „transakcją związaną”. Należy też podkreślić, iż model wdrażania Priorytetu IX PO KL w województwie wielkopolskim, mimo, iż nie zapewnił pozycji lidera, był w latach objętych ewaluacją wzorcowy w zakresie realizacji zasady wzmacniania potencjału endogennego regionu właśnie poprzez oparcie go na procedurach konkursowych. Należy podkreślić, iż opieranie wdrażania programów operacyjnych na pomysłach, celach i potrzebach definiowanych przez beneficjentów jest jednym z głównych założeń przyszłej perspektywy finansowej, przedstawionych w	Rekomenduje się wdrażanie pozostałej alokacji dla Działania 9.2. i 9.4. w podziale na projekty konkursowe i systemowe. Alokacja na postępowania konkursowe powinna obejmować 50% pozostałej alokacji.	IP PO KL	Plany Działania na lata 2013-2014.	Rekomendacja powinna być wdrożona częściowo.	2012	Rekomendacja operacyjna



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



Samorząd Województwa Wielkopolskiego
Wojewódzki Urząd Pracy
w Poznaniu



UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY

ramach Wspólnych Ram strategicznych przyszłego okresu programowania ²⁶ . Podsumowując, można przyjąć stwierdzenie iż prognozowane osiągnięcie zakładanej wartości wskaźników Priorytetu IX PO KL w województwie wielkopolskim w okresie n+2 przy zastosowanym modelu jego wdrażania może stanowić dobra praktykę obecnego okresu programowania (str. 73).						
--	--	--	--	--	--	--

²⁶ COM(2011) 615 final/2



Załączniki

Tabela 12. Lista czynników wykorzystanych w analizie porównawczej regionów-liderów w zakresie skuteczności osiągania wartości wskaźników

Priorytet VI PO KL „Rynek pracy otwarty dla wszystkich”
<i>Pierwszy etap postępowania – lista regionów – liderów skuteczności realizacji wskaźników objętych benchmarkiem.</i>
1. Analiza zakładanych wartości docelowych wskaźników PO KL objętych analizą. 2. Analiza osiągniętych wartości docelowych wskaźników PO KL objętych analizą. 3. Miejsce w rankingu (strukturze regionów) według wyjściowego modelu dezagregacji wskaźników (dane BDL za 2006 rok). 4. Utworzenie rankingu województw ze względu na skuteczność realizacji wskaźników przy benchmarkowej zakładanej wartości docelowej wskaźników objętych analizą. Wybór województw - liderów poszczególnych celów szczegółowych (grup wskaźników). 5. W przypadku częściowej pozycji danego województwa jako lidera realizacji celu szczegółowego (lider realizacji większości wskaźników danego celu, część wskaźników poniżej wartości na poziomie liderским) wytypowanie województwa referencyjnego dla pozostałych wskaźników. W sytuacji, gdy dany wskaźnik realizowany jest w województwie wielkopolskim na poziomie minimum 75%, dodatkowy region referencyjny nie jest poszukiwany (wysoki stopień skuteczności na koniec 2011 roku nie stwarzający zagrożenia niezrealizowania zakładanej wartości wskaźnika). 6. W przypadku wystąpienia liderów <i>ex aequo</i> – utworzenie rankingu województw liderów ze względu na wartość bezwzględną (wyrażoną w liczbach, a nie w procentach) wskaźników produktu i rezultatu osiągniętą na koniec 2011 roku.
<i>Drugi etap postępowania – określenie potencjału endogennego poszczególnych regionów – liderów</i>
<i>Dane za rok 2010/2011 w ujęciu dynamicznym zmian od 2006 roku</i>
1. Wykorzystanie statystyk regionalnego rynku pracy (w latach 2006-2011): stopa bezrobocia rejestrowanego, wskaźnik aktywności zawodowej, liczba mikroprzedsiębiorstw oraz małych przedsiębiorstw (do 10 zatrudnionych) w poszczególnych branżach, statystyki przeżywalności przedsiębiorstw w poszczególnych branżach, liczba zatrudnionych w wieku 55-64 lata, liczba samo zatrudnionych w wieku 55-64 lata (BAEL). 2. Analiza struktury przestrzennej ww. wskaźników w ujęciu powiatowym. 3. Wykorzystanie statystyk regionalnych dot. liczby osób objętych Indywidualnym Planem Działania zgodnie z art. 34a ust. 3 ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy: • bezrobotni do 25 roku życia, • bezrobotni powyżej 50 roku życia, • bezrobotni bez kwalifikacji zawodowych, • bezrobotni bez doświadczenia zawodowego, • bezrobotni, którzy po odbyciu kary pozbawienia wolności nie podjęli zatrudnienia - o ile pozostają oni nieprzerwanie w rejestrze, o którym mowa w art. 33 ust. 1, przez okres co najmniej 180 dni od dnia rejestracji, a Indywidualny Plan Działania nie został przygotowany dla niego wcześniej. • Inne osoby nienależące do żadnej wymienionej wyżej kategorii. 4. Wykorzystanie statystyk aktywizacji zawodowej w latach 2006-2012 (liczba zarejestrowanych bezrobotnych podejmujących zatrudnienie w wyniku instrumentów rynku pracy zgodnie z ww. Ustawą). 5. Statystyki bezrobocia i aktywności zawodowej wśród grup docelowych Priorytetu VI PO KL, objętych wskaźnikami: osób zamieszkujących obszary wiejskie, osób długotrwale bezrobotnych, niepełnosprawnych, osób znajdujących się w szczególnie trudnej sytuacji na



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



Samorząd Województwa Wielkopolskiego
Wojewódzki Urząd Pracy
w Poznaniu

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



rynku pracy.

Priorytet VII PO KL – Integracja zawodowa, kontrakty socjalne

Pierwszy etap postępowania – lista regionów – liderów skuteczności realizacji wskaźników objętych benchmarkiem

1. Analiza zakładanych wartości docelowych wskaźników PO KL objętych analizą.
2. Analiza osiągniętych wartości docelowych wskaźników PO KL objętych analizą.
3. Miejsce w rankingu (strukturze regionów) według wyjściowego modelu dezagregacji wskaźników (dane BDL za 2006 rok)
4. Utworzenie rankingu województw ze względu na skuteczność realizacji wskaźników przy benchmarkowej zakładanej wartości docelowej wskaźników objętych analizą. Wybór województw liderów poszczególnych celów szczegółowych (grup wskaźników).
5. W przypadku częściowej pozycji danego województwa jako lidera realizacji celu szczegółowego (lider realizacji większości wskaźników danego celu, część wskaźników poniżej wartości na poziomie liderskim) wytypowanie województwa referencyjnego dla pozostałych wskaźników. W sytuacji, gdy dany wskaźnik realizowany jest w województwie wielkopolskim na poziomie minimum 75%, dodatkowy region referencyjny nie jest poszukiwany (wysoki stopień skuteczności na koniec 2011 roku nie stwarzający zagrożenia niezrealizowania zakładanej wartości wskaźnika).
6. W przypadku liderów ex aequo – utworzenie rankingu województw liderów ze względu na wartość bezwzględną wskaźników produktu i rezultatu osiągniętych na koniec 2011 roku.

Drugi etap postępowania – określenie potencjału endogennego poszczególnych regionów – liderów

Dane za rok 2010/2011 w ujęciu dynamicznym zmian od 2006 roku

1. Wykorzystanie statystyk dot. klientów opieki społecznej według kategorii ujętych w ustawie z dnia 12 marca 2004 roku o pomocy społecznej (cechy społeczno-demograficzne, przepływy).
2. Analiza struktury beneficjentów (ROPS, OPS, PCPR), potencjał aplikacyjny i organizacyjny.
3. Wykorzystanie statystyk aktywnej integracji poza Priorytetem VII PO KL (skuteczność organizacyjna).

Priorytet VII PO KL – ekonomia społeczna

Pierwszy etap postępowania – lista regionów – liderów skuteczności realizacji wskaźników objętych benchmarkiem

1. Analiza zakładanych wartości docelowych wskaźników PO KL objętych analizą (zestawienie MRR).
2. Analiza osiągniętych wartości docelowych wskaźników PO KL objętych analizą na koniec 2011 roku (zestawienie MRR).
3. Miejsce w rankingu (strukturze regionów) według wyjściowego modelu dezagregacji wskaźników (dane BDL za 2006 rok, dane MPiPS 2007, dane MEN 2005 – zgodnie ze wstępnym modelem dezagregacji wskaźników).
4. Utworzenie rankingu województw ze względu na skuteczność realizacji wskaźników przy benchmarkowej zakładanej wartości docelowej wskaźników objętych analizą. Wybór województw liderów poszczególnych celów szczegółowych (grup wskaźników).
5. W przypadku częściowej pozycji danego województwa jako lidera realizacji celu szczegółowego (lider realizacji większości wskaźników danego celu, część wskaźników poniżej wartości na poziomie liderskim) wytypowanie województwa referencyjnego dla pozostałych wskaźników. W sytuacji, gdy dany wskaźnik realizowany jest w województwie wielkopolskim na poziomie minimum 75%, dodatkowy region referencyjny nie jest poszukiwany (wysoki stopień skuteczności na koniec 2011 roku nie stwarzający zagrożenia niezrealizowania zakładanej wartości wskaźnika).
6. W przypadku liderów ex aequo – utworzenie rankingu województw liderów ze względu na wartość bezwzględną wskaźników produktu i rezultatu osiągniętych na koniec 2011 roku.



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



Samorząd Województwa Wielkopolskiego
Wojewódzki Urząd Pracy
w Poznaniu

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



Drugi etap postępowania – określenie potencjału endogennego poszczególnych regionów – liderów. Dane za rok 2010/2011 w ujęciu dynamicznym zmian od 2006 roku

1. Wykorzystanie statystyk dot. klientów opieki społecznej według kategorii ujętych w ustawie dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (cechy społeczno-demograficzne, przepływy). – dane ROPS.
2. Wykorzystanie statystyk dot. członków spółdzielni socjalnych zgodnych z ustawą z dnia 27 kwietnia 2006 r. o spółdzielniach socjalnych – dane ROPS, wyniki badań społeczno-gospodarczych i ewaluacyjnych.
3. Wykorzystanie statystyk dot. przedsiębiorstw ekonomii społecznej oraz innych form zgodnych z ustawą z dnia 13 czerwca 2003 r. o zatrudnieniu socjalnym oraz odpowiednimi rozporządzeniami Ministra Pracy i Polityki Społecznej – dane ROPS.
4. Analiza liczby instytucji wspierających ekonomię społeczną – bazy zebrane w ramach realizacji projektu systemowego CRZL dostępne na stronie www.ekonomiaspoleczna.pl.
5. Analiza ogólnodostępnych danych statystycznych GUS i BDL na temat sytuacji przedsiębiorstw w branżach – niszach typowych dla PES (analiza porównawcza z niszami w Wielkopolsce).

Priorytet VIII PO KL – Regionalne kadry gospodarki

Pierwszy etap postępowania – lista regionów – liderów skuteczności realizacji wskaźników objętych benchmarkiem

1. Analiza zakładanych wartości docelowych wskaźników PO KL objętych analizą (zestawienie MRR).
2. Analiza osiągniętych wartości docelowych wskaźników PO KL objętych analizą na koniec 2011 roku (zestawienie MRR).
3. Miejsce w rankingu (strukturze regionów) według wyjściowego modelu dezagregacji wskaźników (dane BDL za 2006 rok, dane MPiPS 2007, dane MEN 2005 – zgodnie ze wstępnym modelem dezagregacji wskaźników).
4. Utworzenie rankingu województw ze względu na skuteczność realizacji wskaźników przy benchmarkowej zakładanej wartości docelowej wskaźników objętych analizą. Wybór województw liderów poszczególnych celów szczegółowych (grup wskaźników).
5. W przypadku częściowej pozycji danego województwa jako lidera realizacji celu szczegółowego (lider realizacji większości wskaźników danego celu, część wskaźników poniżej wartości na poziomie liderским) wytypowanie województwa referencyjnego dla pozostałych wskaźników. W sytuacji, gdy dany wskaźnik realizowany jest w województwie wielkopolskim na poziomie minimum 75%, dodatkowy region referencyjny nie jest poszukiwany (wysoki stopień skuteczności na koniec 2011 roku nie stwarzający zagrożenia niezrealizowania zakładanej wartości wskaźnika).
6. W przypadku liderów *ex aequo* – utworzenie rankingu województw liderów ze względu na wartość bezwzględną wskaźników produktu i rezultatu osiągniętych na koniec 2011 roku.

Drugi etap postępowania – określenie potencjału endogennego poszczególnych regionów – liderów

Dane za rok 2010/2011 w ujęciu dynamicznym zmian od 2006 roku

1. Analiza struktury branżowej i struktury ze względu na wielkość przedsiębiorstw w danym regionie (dane GUS, raporty PARP).
2. Statystyki form współpracy Publicznych Służb Zatrudnienia z regionalnymi pracodawcami (w tym form szkoleniowych) – statystyki WUP.
3. Statystyki restrukturyzacji przedsiębiorstw i zwolnień grupowych w latach 2007-2013 – coroczne raporty MPiPS - Rynek pracy w Polsce.
4. Liczba partnerstw lokalnych (sieci współpracy lokalnych) na rzecz rynku pracy w latach 2007-2013 – raporty społeczne i badania ewaluacyjne.
5. Liczba doktorantów i pracowników naukowych – Szkolnictwo wyższe w liczbach – coroczna publikacja GUS.



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



Samorząd Województwa Wielkopolskiego
Wojewódzki Urząd Pracy
w Poznaniu

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



Priorytet IX PO KL – opieka przedszkolna, szkoły podstawowe ze szczególnym uwzględnieniem obszarów wiejskich

Pierwszy etap postępowania – lista regionów – liderów skuteczności realizacji wskaźników objętych benchmarkiem

1. Analiza zakładanych wartości docelowych wskaźników PO KL objętych analizą (zestawienie MRR).
2. Analiza osiągniętych wartości docelowych wskaźników PO KL objętych analizą na koniec 2011 roku (zestawienie MRR).
3. Miejsce w rankingu (strukturze regionów) według wyjściowego modelu dezagregacji wskaźników (dane BDL za 2006 rok, dane MPiPS 2007, dane MEN 2005 – zgodnie ze wstępnym modelem dezagregacji wskaźników).
4. Utworzenie rankingu województw ze względu na skuteczność realizacji wskaźników przy benchmarkowej zakładanej wartości docelowej wskaźników objętych analizą. Wybór województw liderów poszczególnych celów szczegółowych (grup wskaźników).
5. W przypadku częściowej pozycji danego województwa jako lidera realizacji celu szczegółowego (lider realizacji większości wskaźników danego celu, część wskaźników poniżej wartości na poziomie liderskim) wytypowanie województwa referencyjnego dla pozostałych wskaźników. W sytuacji, gdy dany wskaźnik realizowany jest w województwie wielkopolskim na poziomie minimum 75%, dodatkowy region referencyjny nie jest poszukiwany (wysoki stopień skuteczności na koniec 2011 roku nie stwarzający zagrożenia niezrealizowania zakładanej wartości wskaźnika).
6. W przypadku liderów *ex aequo* – utworzenie rankingu województw liderów ze względu na wartość bezwzględną wskaźników produktu i rezultatu osiągniętych na koniec 2011 roku.

Drugi etap postępowania – określenie potencjału endogenego poszczególnych regionów – liderów

Dane za rok 2010/2011 w ujęciu dynamicznym zmian od 2006 roku

1. Analiza struktury szkolnictwa kształcenia ogólnego, statystyki dostępności terytorialnej i *per capita* – coroczne raporty GUS – województwo w liczbach. Raport o stanie edukacji w Polsce, GUS 2011.
2. Analiza wyników nauczania: statystyki konkursów ogólnopolskich, sprawdzianu po szkole podstawowej i egzaminów gimnazjalnych – statystyki Centrum Edukacji Szkolnej.
3. Analiza struktury opieki przedszkolnej, ze szczególnym uwzględnieniem obszarów wiejskich – ogniska przedszkolne – publikowane w dostępnych opracowaniach regionalnych i ogólnopolskich, także Raport o stanie edukacji w Polsce, GUS 2011.
4. Wykorzystanie statystyk dot. dostępności terytorialnej, finansowej i *per capita* (liczba wolnych miejsc, liczba osób na miejsce, itp.) opieki przedszkolnej w danym regionie (GUS) oraz statystyk demograficznych dot. populacji dzieci w wieku 3-5 i młodszych, tendencje migracji wewnętrznych i zewnętrznych danego regionu.
5. Wykorzystanie statystyk dot. nauczycieli uczestniczących w formach kształcenia poza PO KL ze szczególnym uwzględnieniem obszarów wiejskich oraz nauczycieli kształcenia zawodowego – Raport o stanie edukacji w Polsce, GUS 2011

Priorytet IX PO KL – szkolnictwo zawodowe

Pierwszy etap postępowania – lista regionów – liderów skuteczności realizacji wskaźników objętych benchmarkiem

1. Analiza zakładanych wartości docelowych wskaźników PO KL objętych analizą (zestawienie MRR).
2. Analiza osiągniętych wartości docelowych wskaźników PO KL objętych analizą na koniec 2011 roku (zestawienie MRR).
3. Miejsce w rankingu (strukturze regionów) według wyjściowego modelu dezagregacji wskaźników (dane BDL za 2006 rok, dane MPiPS 2007, dane MEN 2005 – zgodnie ze wstępnym modelem dezagregacji wskaźników).
4. Utworzenie rankingu województw ze względu na skuteczność realizacji wskaźników przy



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



Samorząd Województwa Wielkopolskiego
Wojewódzki Urząd Pracy
w Poznaniu

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



benchmarkowej zakładanej wartości docelowej wskaźników objętych analizą. Wybór województw liderów poszczególnych celów szczegółowych (grup wskaźników).
5. W przypadku częściowej pozycji danego województwa jako lidera realizacji celu szczegółowego (lider realizacji większości wskaźników danego celu, część wskaźników poniżej wartości na poziomie liderskim) wytypowanie województwa referencyjnego dla pozostałych wskaźników. W sytuacji, gdy dany wskaźnik realizowany jest w województwie wielkopolskim na poziomie minimum 75%, dodatkowy region referencyjny nie jest poszukiwany (wysoki stopień skuteczności na koniec 2011 roku nie stwarzający zagrożenia niezrealizowania zakładanej wartości wskaźnika).
6. W przypadku liderów ex aequo – utworzenie rankingu województw liderów ze względu na wartość bezwzględną wskaźników produktu i rezultatu osiągniętych na koniec 2011 roku.
<i>Drugi etap postępowania – określenie potencjału endogennego poszczególnych regionów – liderów</i>
<i>Dane za rok 2010/2011 w ujęciu dynamicznym zmian od 2006 roku</i>
1. Analiza struktury szkół zawodowych w stosunku do kondycji i tendencji branż odpowiadających danemu kierunkowi kształcenia – regionalne raporty na temat edukacji zawodowej zrealizowane w ramach projektów systemowych Priorytetu IX PO KL.
2. Analiza działań wspierających współpracę przedsiębiorstw ze szkołami zawodowymi poza PO KL w danym województwie – regionalne raporty na temat edukacji zawodowej, zrealizowane w ramach projektów systemowych Priorytetu IX PO KL .

Źródło: opracowanie własne.

Tabela 22. Wykaz województw referencyjnych dla odpowiednich wskaźników komponentu regionalnego PO KL.

Wskaźniki/cel szczegółowy	Województwo referencyjne
Priorytet VI Rynek pracy otwarty dla wszystkich	
Cel szczegółowy nr 1. Zwiększenie zasięgu oddziaływania Aktywnej Polityki Rynku Pracy	
<i>Liczba kluczowych pracowników PSZ, którzy zakończyli udział w szkoleniach realizowanych w systemie pozaszkolnym, istotnych z punktu widzenia regionalnego rynku pracy (O/K/M)</i>	Województwo Śląskie
<i>Odsetek kluczowych pracowników PSZ, którzy zakończyli udział w szkoleniach realizowanych w systemie pozaszkolnym, istotnych z punktu widzenia regionalnego rynku pracy (O/K/M)</i>	Województwo Śląskie
Pozostałe wskaźniki celu szczegółowego nr 1 <i>Liczba osób, które zakończyły udział w projektach realizowanych w ramach Priorytetu (O/K/M), w tym:</i> - liczba osób, które były objęte Indywidualnym Planem Działania (O/K/M) <i>Liczba osób, które otrzymały środki na podjęcie działalności gospodarczej (O/K/M)</i> - liczba osób, które otrzymały bezzwrotne dotacje - liczba osób, które skorzystały z instrumentów zwrotnych <i>Liczba utworzonych miejsc pracy w ramach udzielonych z EFS środków na podjęcie działalności gospodarczej</i>	Województwo Kujawsko-Pomorskie ²⁷ / Województwo Śląskie

²⁷ Województwo Kujawsko-Pomorskie nie spełnia kryterium referencyjności pod względem potencjału regionalnego rynku pracy i struktury potencjalnych uczestników projektu. Jest jednak zdecydowanym regionem liderskim – objęto więc analizą rozwiązania instytucjonalne. Funkcję regionu referencyjnego spełnia w przypadku Priorytetu VI PO KL Województwo Śląskie.



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



Samorząd Województwa Wielkopolskiego
Wojewódzki Urząd Pracy
w Poznaniu

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



Cel szczegółowy 2. Zwiększenie poziomu zatrudnienia wśród osób młodych	
Wszystkie wskaźniki celu szczegółowego nr 2 <i>Liczba osób w wieku 15-24 lata, które zakończyły udział w projekcie (O/K/M), w tym:</i> - osoby z terenów wiejskich (O/K/M) <i>Liczba osób w wieku 15-24 lata, które otrzymały środki na podjęcie działalności gospodarczej (O/K/M)</i> <i>Liczba utworzonych miejsc pracy w ramach udzielonych z EFS środków na podjęcie działalności gospodarczej</i>	Województwo Kujawsko-Pomorskie /Województwo Śląskie
Cel szczegółowy 3. Zmniejszenie bezrobocia wśród osób znajdujących się w szczególnie trudnej sytuacji na rynku pracy	
Wszystkie wskaźniki celu szczegółowego nr 3 <i>Liczba osób, które zakończyły udział w projekcie (O/K/M), w tym:</i> a) osoby niepełnosprawne (O/K/M) b) osoby długotrwale bezrobotne (O/K/M) c) osoby z terenów wiejskich (O/K/M) <i>Liczba osób, które otrzymały środki na podjęcie działalności gospodarczej (O/K/M), w tym:</i> a) osoby niepełnosprawne (O/K/M) b) osoby długotrwale bezrobotne (O/K/M) c) osoby z terenów wiejskich (O/K/M) <i>Liczba projektów wspierających rozwój inicjatyw lokalnych</i> <i>Liczba utworzonych miejsc pracy w ramach udzielonych z EFS środków na podjęcie działalności gospodarczej</i>	Województwo Kujawsko-Pomorskie/ Województwo Śląskie
Cel szczegółowy 4. Zwiększenie poziomu zatrudnienia wśród osób starszych	
Wszystkie wskaźniki celu szczegółowego nr 4 <i>Liczba osób w wieku 50-64 lata, które ukończyły udział w projekcie (O/K/M)</i> <i>Liczba osób w wieku 50-64 lata, które otrzymały środki na podjęcie działalności gospodarczej (O/K/M)</i> <i>Liczba utworzonych miejsc pracy w ramach udzielonych z EFS środków na podjęcie działalności gospodarczej</i>	Województwo Kujawsko-Pomorskie/ Województwo Śląskie
Priorytet VII Promocja integracji społecznej	
Cel szczegółowy 1. Poprawa dostępu do rynku pracy osób zagrożonych wykluczeniem społecznym	
Wszystkie wskaźniki celu szczegółowego nr 1 <i>Liczba klientów instytucji pomocy społecznej, którzy zakończyli udział w projektach dotyczących aktywnej integracji</i> - w tym osoby z terenów wiejskich <i>Liczba klientów instytucji pomocy społecznej objętych kontraktami socjalnymi w ramach realizowanych projektów</i> <i>Liczba pracowników instytucji pomocy i integracji społecznej bezpośrednio zajmujących się aktywną integracją, którzy w wyniku wsparcia z EFS podnieśli swoje kwalifikacje</i> <i>Liczba projektów wspierających rozwój inicjatyw na rzecz aktywizacji i integracji społeczności lokalnych</i> <i>Liczba osób zagrożonych wykluczeniem społecznym, które zakończyły udział w projekcie</i> <i>Odsetek klientów instytucji pomocy społecznej, którzy zostali objęci kontraktami socjalnymi</i> <i>Odsetek klientów instytucji pomocy społecznej będących w wieku aktywności zawodowej i nie pracujących, którzy w ramach Priorytetu zostali objęci działaniami aktywnej integracji</i>	Województwo Warmińsko-Mazurskie



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



Samorząd Województwa Wielkopolskiego
Wojewódzki Urząd Pracy
w Poznaniu

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



Odsetek pracowników instytucji pomocy i integracji społecznej bezpośrednio zajmujących się aktywną integracją, którzy podnieśli swoje kwalifikacje	
Cel szczegółowy 2. Wzmocnienie i poszerzenie zakresu działań sektora ekonomii społecznej	
Liczba instytucji wspierających ekonomię społeczną, które otrzymały wsparcie w ramach Priorytetu, funkcjonujących co najmniej 2 lata po zakończeniu udziału w projekcie	Województwo mazowieckie
Pozostałe wskaźniki celu szczegółowego nr 2 Liczba podmiotów ekonomii społecznej, które otrzymały wsparcie z EFS za pośrednictwem instytucji wspierających ekonomię społeczną Liczba osób, które otrzymały wsparcie w ramach instytucji ekonomii społecznej Liczba podmiotów ekonomii społecznej utworzonych dzięki wsparciu z EFS Liczba instytucji wspierających ekonomię społeczną, które otrzymały wsparcie w ramach Priorytetu, funkcjonujących co najmniej 2 lata po zakończeniu udziału w projekcie	Województwo łódzkie
Priorytet VIII Regionalne kadry gospodarki	
Cel szczegółowy 1. Rozwój wykwalifikowanej i zdolnej do adaptacji siły roboczej	
Wszystkie wskaźniki celu szczegółowego nr 1 Liczba przedsiębiorstw, które zostały objęte wsparciem w zakresie projektów szkoleniowych Liczba pracujących osób dorosłych, które zakończyły udział w projektach szkoleniowych, w tym: - liczba osób w wieku powyżej 50. roku życia Liczba pracowników o niskich kwalifikacjach, którzy zakończyli udział w projektach Odsetek przedsiębiorstw, których pracownicy zakończyli udział w szkoleniach w ramach Priorytetu - w ogólnej liczbie aktywnych przedsiębiorstw	Województwo Małopolskie
Cel szczegółowy 2. Poprawa funkcjonowania systemu przewidywania i zarządzania zmianą gospodarczą	
Liczba pracowników zagrożonych negatywnymi skutkami procesów restrukturyzacji w przedsiębiorstwach, którzy zostali objęci działaniami szybkiego reagowania	Województwo Małopolskie
Pozostałe wskaźniki celu szczegółowego nr 2 Liczba przedsiębiorstw, którym udzielono wsparcia w zakresie skutecznego przewidywania i zarządzania zmianą Liczba osób zwolnionych w przedsiębiorstwach dotkniętych procesami restrukturyzacyjnymi, którzy zostali objęci działaniami szybkiego reagowania Liczba partnerstw (sieci współpracy) zawiązanych na szczeblu lokalnym i regionalnym Relacja liczby pracowników zagrożonych utratą pracy i osób zwolnionych w przedsiębiorstwach dotkniętych procesami restrukturyzacyjnymi objętych działaniami szybkiego reagowania w stosunku do liczby pracowników objętych zwolnieniami grupowymi, zgłaszanymi do urzędów pracy	Województwo łódzkie



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



Samorząd Województwa Wielkopolskiego
Wojewódzki Urząd Pracy
w Poznaniu

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



Pozostałe wskaźniki (nie przyporządkowane do celów szczegółowych)	
<i>Liczba osób, które ukończyły udział w stażach lub szkoleniach praktycznych, w tym:</i> <i>a) liczba pracowników przedsiębiorstw w jednostkach naukowych</i> <i>b) liczba pracowników naukowych w przedsiębiorstwach</i> <i>Liczba osób, które były objęte wsparciem w zakresie rozpoczynania własnej działalności gospodarczej typu spin off lub spin out</i> <i>Liczba doktorantów, którzy otrzymali stypendia naukowe</i>	Województwo Podlaskie
Priorytet IX Rozwój wykształcenia i kompetencji w regionach	
Cel szczegółowy 1. Zmniejszenie nierówności w upowszechnieniu edukacji, szczególnie pomiędzy obszarami wiejskimi i miejskimi	
<i>Liczba osób dorosłych w wieku 25-64 lata, które uczestniczyły w formalnym kształceniu ustawicznym w ramach Priorytetu</i>	Województwo Wielkopolskie
<i>Odsetek osób w wieku 25-64 lat, które uczestniczyły w formalnym kształceniu ustawicznym (w ramach systemu oświaty) w stosunku do całkowitej liczby osób w tej grupie wiekowej</i>	Województwo Wielkopolskie
Pozostałe wskaźniki celu szczegółowego nr 1 <i>Liczba ośrodków wychowania przedszkolnego, które uzyskały wsparcie w ramach Priorytetu</i> <i>Liczba oddolnych inicjatyw społecznych podejmowanych w ramach Priorytetu</i> <i>Odsetek dzieci w wieku 3 – 5 lat uczestniczących w różnych formach edukacji przedszkolnej w ramach Priorytetu na obszarach wiejskich w stosunku do ogólnej liczby dzieci w tej grupie</i>	Województwo Śląskie
Cel szczegółowy 2. Zmniejszenie nierówności w jakości usług edukacyjnych, szczególnie pomiędzy obszarach wiejskimi i miejskimi (w zakresie kształcenia ogólnego)	
Wszystkie wskaźniki celu szczegółowego nr 2 <i>Liczba szkół (podstawowych, gimnazjów i ponadgimnazjalnych prowadzących kształcenie ogólne), które zrealizowały projekty rozwojowe w ramach Priorytetu, w podziale na:</i> <i>a) obszary miejskie</i> <i>b) obszary wiejskie</i> <i>Odsetek szkół (podstawowych, gimnazjów i ponadgimnazjalnych prowadzących kształcenie ogólne), które zrealizowały projekty rozwojowe w ramach Priorytetu, w podziale na:</i> <i>a) obszary miejskie</i> <i>b) obszary wiejskie</i>	Województwo Mazowieckie
Cel szczegółowy 3. Podniesienie atrakcyjności i jakości kształcenia zawodowego	
<i>Liczba uczniów w szkołach prowadzących kształcenie zawodowe, którzy zakończyli udział w stażach i praktykach w ramach Priorytetu</i> <i>Liczba szkół podstawowych, które zrealizowały projekty dot. indywidualizacji nauczania</i> <i>Odsetek szkół, które zrealizowały projekty dotyczące indywidualizacji nauczania</i>	Województwo Opolskie
Pozostałe wskaźniki celu szczegółowego nr 3 <i>Liczba szkół i placówek kształcenia zawodowego, które wdrożyły</i>	Województwo Dolnośląskie



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



Samorząd Województwa Wielkopolskiego
Wojewódzki Urząd Pracy
w Poznaniu

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



programy rozwojowe Liczba szkół i placówek kształcenia zawodowego, które współpracowały z przedsiębiorstwami w zakresie wdrażania programów rozwojowych Odsetek szkół prowadzących kształcenie zawodowe, które wdrożyły programy rozwojowe w relacji do wszystkich szkół tego typu Odsetek szkół prowadzących kształcenie zawodowe, które współpracowały z przedsiębiorstwami w zakresie wdrażania programów rozwojowych, w relacji do wszystkich szkół tego typu	
Cel szczegółowy 4. Wzmocnienie rozwoju zawodowego i podnoszenie kwalifikacji nauczycieli na obszarach wiejskich	
Wszystkie wskaźniki celu szczegółowego nr 4 Liczba nauczycieli, którzy uczestniczyli w doskonaleniu zawodowym w krótkich formach a) nauczyciele na obszarach wiejskich b) nauczyciele kształcenia zawodowego Odsetek nauczycieli, którzy podnieśli swoje kompetencje w wyniku doskonalenia zawodowego w krótkich formach w relacji do ogólnej liczby nauczycieli, w tym: a) nauczyciele na obszarach wiejskich b) nauczyciele kształcenia zawodowego	Województwo Kujawsko-Pomorskie

Źródło: opracowanie własne.



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



Samorząd Województwa Wielkopolskiego
Wojewódzki Urząd Pracy
w Poznaniu

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



Tabela 3Z. Skuteczność osiągania zakładanej wartości docelowej poszczególnych wskaźników produktu i rezultatu w Priorytecie VI PO KL w województwie wielkopolskim.

Nazwa wskaźnika PRIORYTETU VI	Wartość docelowa wskaźnika dla województwa wielkopolskiego w okresie 2007-2013	Wartość wskaźnika osiągnięta w województwie wielkopolskim na koniec 2011	Osiągnięcie zakładanej wartości docelowej wskaźnika w województwie wielkopolskim (w%)	Średnia dla 16 województw osiągnięcia zakładanej wartości docelowej wskaźnika (w%)
Wskaźniki produktu - wartość osiągnięta wg stanu na 31.12.2011 r.				
Cel szczegółowy 1. Zwiększenie zasięgu oddziaływania Aktywnej Polityki Rynku Pracy				
Liczba osób, które zakończyły udział w projektach realizowanych w ramach Priorytetu (O/K/M), w tym:	73 174	45 625	62,4%	72,5%
- liczba osób, które były objęte Indywidualnym Planem Działania (O/K/M)	23 390	5 909	25,3%	76,2%
Liczba osób, które otrzymały środki na podjęcie działalności gospodarczej (O/K/M)	7 931	9324	117,6%	117,5%
Liczba osób, które otrzymały bezzwrotne dotacje	7 747	9 324	120,4%	120,3%
Liczba osób, które skorzystały z instrumentów zwrotnych	184	0	0,0%	0,0%
Liczba kluczowych pracowników PSZ, którzy zakończyli udział w szkoleniach realizowanych w systemie pozaszkolnym, istotnych z punktu widzenia regionalnego rynku pracy (O/K/M)	447	347	77,6%	92,1%
Wskaźnik rezultatu				
Odsetek kluczowych	100,00%	134,0%	134,0%	64,0%



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



Samorząd Województwa Wielkopolskiego
Wojewódzki Urząd Pracy
w Poznaniu

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



pracowników PSZ, którzy zakończyli udział w szkoleniach realizowanych w systemie pozaszkolnym, istotnych z punktu widzenia regionalnego rynku pracy (O/K/M)				
Liczba utworzonych miejsc pracy w ramach udzielonych z EFS środków na podjęcie działalności gospodarczej	8522	9378	110,0%	114,3%
Cel szczegółowy 2. Zwiększenie poziomu zatrudnienia wśród osób młodych				
Wskaźniki produktu				
Liczba osób w wieku 15-24 lata, które zakończyły udział w projekcie (O/K/M), w tym:	20 067	18 778	93,6%	108,5%
- osoby z terenów wiejskich (O/K/M)	6 501	10 253	157,7%	181,1%
Liczba osób w wieku 15-24 lata, które otrzymały środki na podjęcie działalności gospodarczej (O/K/M)	2 007	1 814	90,4%	83,3%
Wskaźnik rezultatu				
Liczba utworzonych miejsc pracy w ramach udzielonych z EFS środków na podjęcie działalności gospodarczej udzielonej osobom w wieku 15-24 lata	b.d.	1 830	b.d.	79,4%
Cel szczegółowy 3. Zmniejszenie bezrobocia wśród osób znajdujących się w szczególnie trudnej sytuacji na rynku pracy				
Wskaźniki produktu				
Liczba osób, które zakończyły	33 325	30 508	91,5%	113,4%



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



Samorząd Województwa Wielkopolskiego
Wojewódzki Urząd Pracy
w Poznaniu

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



udział w projekcie (O/K/M), w tym liczba osób w szczególnie trudnej sytuacji:				
a) w tym liczba osób niepełnosprawnych (O/K/M)	2 495	1 979	79,3%	77,9%
b) w tym liczba osób długotrwale bezrobotnych (O/K/M)	8 287	11 435	138,0%	191,3%
c) osoby z terenów wiejskich (O/K/M)	13 424	21 096	157,2%	180,8%
Liczba osób, które otrzymały środki na podjęcie działalności gospodarczej (O/K/M), w tym liczba osób znajdujących się w szczególnie trudnej sytuacji na rynku pracy:	3 333	5 936	178,1%	177,7%
a) w tym liczba osób niepełnosprawnych (O/K/M)	242	4 660	78,5%	77,4%
b) w tym liczba osób długotrwale bezrobotnych (O/K/M)	829	1 928	232,6%	296,8%
c) w tym liczba osób z terenów wiejskich (O/K/M)	1 342	4 055	302,2%	292,0%
Liczba projektów wspierających rozwój inicjatyw lokalnych	51	84	164,7%	199,2%
Wskaźnik rezultatu				
Liczba utworzonych miejsc pracy w ramach udzielonych z EFS środków na podjęcie działalności gospodarczej udzielonych osobom znajdującym się w szczególności	b.d.	5 939	b.d.	168,5%



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



Samorząd Województwa Wielkopolskiego
Wojewódzki Urząd Pracy
w Poznaniu

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



trudnej sytuacji na rynku pracy				
Cel szczegółowy 4. Zwiększenie poziomu zatrudnienia wśród osób starszych				
Wskaźniki produktu				
Liczba osób w wieku 50-64 lata, które ukończyły udział w projekcie (O/K/M)	11 181	4 204	37,6%	49,7%
Liczba osób w wieku 50-64 lata, które otrzymały środki na podjęcie działalności gospodarczej (O/K/M)	816	6 558	80,3%	96,5%
Wskaźnik rezultatu				
Liczba utworzonych miejsc pracy w ramach udzielonych z EFS środków na podjęcie działalności gospodarczej udzielonych osobom w wieku 50-64 lata	b.d.	656	b.d.	118,16%

Źródło: zestawienie własne realizacji Priorytetu VI w województwie wielkopolskim i pozostałych województwach Polski (na podstawie danych MRR z dnia 31 grudnia 2011 roku).

Tabela 4Z. Skuteczność osiągania zakładanej wartości docelowej poszczególnych wskaźników produktu i rezultatu w Priorytecie VII PO KL w województwie wielkopolskim.

Nazwa wskaźnika PRIORYTETU VII	Zakładana wartość docelowa wskaźnika	Wartość wskaźnika zrealizowana na koniec 2011 roku	Osiągnięcie zakładanej wartości docelowej wskaźnika w województwie wielkopolskim (w%)	Średnia dla 16 województw osiągnięcia zakładanej wartości docelowej wskaźnika (w%)
Cel szczegółowy 1. Poprawa dostępu do rynku pracy osób zagrożonych wykluczeniem społecznym				
Wskaźniki produktu				
Liczba klientów instytucji pomocy społecznej, którzy zakończyli udział w projektach dotyczących aktywnej integracji	42 717	10 017	23,4%	32,6%



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



Samorząd Województwa Wielkopolskiego
Wojewódzki Urząd Pracy
w Poznaniu

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



- w tym osoby z terenów wiejskich	14 344	4 467	31,1%	41,6%
Liczba klientów instytucji pomocy społecznej objętych kontraktami socjalnymi w ramach realizowanych projektów	32 297	13 773	42,6%	46,5%
Liczba pracowników instytucji pomocy i integracji społecznej bezpośrednio zajmujących się aktywną integracją, którzy w wyniku wsparcia z EFS podnieśli swoje kwalifikacje	1 422	1 296	91,1%	94,8%
Liczba projektów wspierających rozwój inicjatyw na rzecz aktywizacji i integracji społeczności lokalnych	188	271	144,1%	121,1%
Liczba osób zagrożonych wykluczeniem społecznym, które zakończyły udział w projekcie	11 676	4 726	40,5%	56,8%
Wskaźniki rezultatu				
Odsetek klientów instytucji pomocy społecznej, którzy zostali objęci kontraktami socjalnymi	10%	14,8%	148,8%	136,4%
Odsetek klientów instytucji pomocy społecznej będących w wieku aktywności zawodowej i nie pracujących, którzy w ramach Priorytetu zostali objęci działaniami aktywnej	15%	18,4%	122,7%	124,1%



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



Samorząd Województwa Wielkopolskiego
Wojewódzki Urząd Pracy
w Poznaniu

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



<i>integracji</i>				
<i>Odsetek pracowników instytucji pomocy i integracji społecznej bezpośrednio zajmujących się aktywną integracją, którzy podnieśli swoje kwalifikacje</i>	100%	74,6%	74,6%	80,4%
Cel szczegółowy 2. Wzmocnienie i poszerzenie zakresu działań sektora ekonomii społecznej				
Wskaźniki produktu				
<i>Liczba podmiotów ekonomii społecznej, które otrzymały wsparcie z EFS za pośrednictwem instytucji wspierających ekonomię społeczną</i>	595	163	27,4%	79,1%
<i>Liczba osób, które otrzymały wsparcie w ramach instytucji ekonomii społecznej</i>	2 186	5 772	264,0%	232,8%
<i>Liczba podmiotów ekonomii społecznej utworzonych dzięki wsparciu z EFS</i>	23	9	39,1%	3,7%
Wskaźniki rezultatu				
<i>Liczba instytucji wspierających ekonomię społeczną, które otrzymały wsparcie w ramach Priorytetu, funkcjonujących co najmniej 2 lata po zakończeniu udziału w projekcie</i>	2	0	0	22,7%

Źródło: zestawienie własne realizacji Priorytetu VII w województwach Polski (na podstawie danych MRR z dnia 31 grudnia 2011 roku)²⁸.

²⁸ Pełne zestawienie porównawcze realizacji wskaźników w poszczególnych województwach Polski znajduje się w Załączniku nr 1.



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



Samorząd Województwa Wielkopolskiego
Wojewódzki Urząd Pracy
w Poznaniu

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



Tabela 5Z. Skuteczność osiągania zakładanej wartości docelowej poszczególnych wskaźników produktu i rezultatu w Priorytecie VIII PO KL w województwie wielkopolskim.

Nazwa wskaźnika	Wartość docelowa wskaźnika w okresie 2007-2013	Wartość wskaźnika Osiągnięta na koniec 2011	Osiągnięcie zakładanej wartości docelowej wskaźnika w województwie wielkopolskim (w%)	Średnia dla 16 województw Osiągnięcie zakładanej wartości docelowej wskaźnika (w%)
Cel szczegółowy 1. Rozwój wykwalifikowanej i zdolnej do adaptacji siły roboczej				
Wskaźniki produktu				
Liczba przedsiębiorstw, które zostały objęte wsparciem w zakresie projektów szkoleniowych	13 217	3 703	28,0%	28,1%
Liczba pracujących osób dorosłych, które zakończyły udział w projektach szkoleniowych, w tym:	18 996	37 603	198,0%	198,8%
- liczba osób w wieku powyżej 50. roku życia	3 615	5 393	149,2%	159,5%
Liczba pracowników o niskich kwalifikacjach, którzy zakończyli udział w projektach	1 889	11 622	65,0%	76,4%
Wskaźniki rezultatu				
Odsetek przedsiębiorstw, których pracownicy zakończyli udział w szkoleniach w ramach Priorytetu - w ogólnej liczbie aktywnych przedsiębiorstw	6%	1,27%	21,2%	29%
Cel szczegółowy 2. Poprawa funkcjonowania systemu przewidywania i zarządzania zmianą gospodarczą				
Wskaźniki produktu				
Liczba przedsiębiorstw, którym udzielono wsparcia w zakresie skutecznego przewidywania i zarządzania zmianą	43	523	1 216,3%	442,6%



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



Samorząd Województwa Wielkopolskiego
Wojewódzki Urząd Pracy
w Poznaniu

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



Liczba pracowników zagrożonych negatywnymi skutkami procesów restrukturyzacji w przedsiębiorstwach, którzy zostali objęci działaniami szybkiego reagowania	969	785	81,0%	67,1%
Liczba osób zwolnionych w przedsiębiorstwach dotkniętych procesami restrukturyzacyjnymi, którzy zostali objęci działaniami szybkiego reagowania	1 101	416	37,8%	b.d.
Liczba partnerstw (sieci współpracy) zawiązanych na szczeblu lokalnym i regionalnym	17	13	76,5%	97,5%
Wskaźniki rezultatu				
Relacja liczby pracowników zagrożonych utratą pracy i osób zwolnionych w przedsiębiorstwach dotkniętych procesami restrukturyzacyjnymi objętych działaniami szybkiego reagowania w stosunku do liczby pracowników objętych zwolnieniami grupowymi, zgłaszanymi do urzędów pracy	10%	15,69%	156,9%	247,1%
Pozostałe wskaźniki, nie objęte celami szczegółowymi				
Liczba osób, które ukończyły udział w stażach lub szkoleniach praktycznych, w podziale na:	54	95	175,9%	163,2%
a) liczba pracowników przedsiębiorstw w jednostkach naukowych	28	9	32,1%	184,4%



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



Samorząd Województwa Wielkopolskiego
Wojewódzki Urząd Pracy
w Poznaniu

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



b) liczba pracowników naukowych w przedsiębiorstwach	26	86	330,8%	149,2%
Liczba osób, które były objęte wsparciem w zakresie rozpoczynania własnej działalności gospodarczej typu spin off lub spin out	77	1 660	2 155,8%	2 060,1%
Liczba doktorantów, którzy otrzymali stypendia naukowe	316	173	54,7%	54,3%

Źródło: Zestawienie własne realizacji Priorytetu VIII w województwach Polski (na podstawie danych MRR na 31.12.2011)

Tabela 6Z. Skuteczność osiągania zakładanej wartości docelowej poszczególnych wskaźników produktu i rezultatu Priorytetu IX PO KL w województwie wielkopolskim

Nazwa wskaźnika PRIORYTETU IX	Wartość docelowa wskaźnika w okresie 2007-2013	Wartość wskaźnika osiągnięta na koniec 2011	Osiągnięcie zakładanej wartości docelowej wskaźnika w województwie wielkopolskim (w %)	Średnia dla 16 województw osiągnięcia zakładanej wartości docelowej wskaźnika (w %) dla 16 województw
Liczba ośrodków wychowania przedszkolnego, które uzyskały wsparcie w ramach Priorytetu	361	151	41,8%	66,8%
Liczba osób dorosłych w wieku 25-64 lata, które uczestniczyły w formalnym kształceniu ustawicznym w ramach Priorytetu	12 297	4 397	35,86%	18,15%
Liczba oddolnych inicjatyw społecznych podejmowanych w ramach Priorytetu	345	348	100,9%	72,2%



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



Samorząd Województwa Wielkopolskiego
Wojewódzki Urząd Pracy
w Poznaniu

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



Odsetek dzieci w wieku 3 – 5 lat uczestniczących w różnych formach edukacji przedszkolnej w ramach Priorytetu na obszarach wiejskich w stosunku do ogólnej liczby dzieci w tej grupie	20%	7,54%	37,7%	115,6%
Odsetek osób w wieku 25-64 lat, które uczestniczyły w formalnym kształceniu ustawicznym (w ramach systemu oświaty) w stosunku do całkowitej liczby osób w tej grupie wiekowej	1%	0,22%	22,00%	12,3%
Liczba szkół (podstawowych, gimnazjów i ponadgimnazjalnych prowadzących kształcenie ogólne), które zrealizowały projekty rozwojowe w ramach Priorytetu, w podziale na:	1406	638	45,4%	63,2%
a) obszary miejskie	400	269	67,2%	92,0%
b) obszary wiejskie	1 006	369	36,7%	50,6%
Liczba szkół podstawowych, które zrealizowały projekty dot. indywidualizacji nauczania ²⁹	923	0	0,00%	<0,5%
Odsetek szkół (podstawowych, gimnazjów i ponadgimnazjalnych prowadzących kształcenie ogólne), które zrealizowały projekty rozwojowe w ramach	60%	29,73%	49,5%	68,8%

²⁹ Na koniec 2011 roku wskaźnik ten osiągnęły częściowo tylko 2 województwa: opolskie i podlaskie.



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



Samorząd Województwa Wielkopolskiego
Wojewódzki Urząd Pracy
w Poznaniu

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



Priorytetu, w podziale na:				
a) obszary miejskie	42%	28,71%	68,4%	95,0%
b) obszary wiejskie	80%	30,5%	38,1%	54,4%
Odsetek szkół podstawowych, które zrealizowały projekty dot. indywidualizacji nauczania ³⁰	70%	0	0,00%	<0,5%
Liczba szkół i placówek kształcenia zawodowego, które wdrożyły programy rozwojowe	274	274	100,00%	86,1%
Liczba szkół i placówek kształcenia zawodowego, które współpracowały z przedsiębiorstwami w zakresie wdrażania programów rozwojowych	206	69	33,5%	58,7%
Odsetek szkół prowadzących kształcenie zawodowe, które wdrożyły programy rozwojowe w relacji do wszystkich szkół tego typu	50%	71,72%	143,4%	118,2%
Odsetek szkół prowadzących kształcenie zawodowe, które współpracowały z przedsiębiorstwami w zakresie wdrażania programów rozwojowych, w relacji do wszystkich szkół tego typu	38%	17,7%	46,7%	81,4%
Liczba uczniów w szkołach	30 014	2 221	7,4%	9,3%

³⁰ Jak wyżej



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



Samorząd Województwa Wielkopolskiego
Wojewódzki Urząd Pracy
w Poznaniu

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



<i>prowadzących kształcenie zawodowe, którzy zakończyli udział w stażach i praktykach w ramach Priorytetu</i>				
<i>Liczba nauczycieli, którzy uczestniczyli w doskonaleniu zawodowym w krótkich formach</i>	7072	2 847	40,3%	62,1%
<i>a) nauczyciele na obszarach wiejskich</i>	5947	988	16,6%	28,0%
<i>b) nauczyciele kształcenia zawodowego</i>	674	526	78,0%	44,7%
<i>Odsetek nauczycieli, którzy podnieśli swoje kompetencje w wyniku doskonalenia zawodowego w krótkich formach w relacji do ogólnej liczby nauczycieli, w tym:</i>	11%	4,7%	43,00%	b.d.
<i>a) nauczyciele na obszarach wiejskich</i>	33%	5,4%	16,4%	b.d.
<i>b) nauczyciele kształcenia zawodowego</i>	8%	11,0%	137,00%	b.d.

Źródło: Zestawienie własne realizacji Priorytetu IX w województwach Polski (na podstawie danych MRR na 31.12.2011)



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



Samorząd Województwa Wielkopolskiego
Wojewódzki Urząd Pracy
w Poznaniu

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY

