



**SAMORZĄD WOJEWÓDZTWA
WIELKOPOLSKIEGO**

**WOJEWÓDZKI URZĄD PRACY
W POZNANIU**

Analiza efektywności podstawowych form aktywizacji zawodowej w Wielkopolsce w 2020 r.



Poznań, listopad 2021 r.

Wojewódzki Urząd Pracy w Poznaniu

ul. Szyperska 14

61-754 Poznań

tel.: 61 846 38 19

e-mail: wup@wup.poznan.pl

strona www: wuppoznan.praca.gov.pl

Druk:

Zakład Poligraficzny „SINDRUK”

ul. Firmowa 12

45-594 Opole

WSTĘP

Przedmiotem przygotowanego przez Wojewódzki Urząd Pracy w Poznaniu opracowania pn. *Analiza efektywności podstawowych form aktywizacji zawodowej w Wielkopolsce w 2020 r.* jest ocena wskaźników efektywności aktywnych form przeciwdziałania bezrobociu, uzyskanych przez powiatowe urzędy pracy województwa wielkopolskiego, w ramach sześciu poniższych instrumentów:



Niestety w wyniku pojawienia się w 2020 r. epidemii COVID-19 i wprowadzenia ograniczeń, nastąpiło pogorszenie funkcjonowania gospodarki i rynku pracy. Pandemia wymusiła zmianę funkcjonowania większości podmiotów gospodarczych, pracodawcy byli zmuszeni do ograniczeń swojej działalności, nie zatrudniali nowych pracowników, co w efekcie spowodowało spadek ilości wolnych miejsc pracy zgłaszanych do urzędów, których działania w zakresie aktywizacji zawodowej osób bezrobotnych były mocno ograniczone. W okresie ogłoszonego lockdownu powiatowe urzędy pracy były skoncentrowane przede wszystkim na obsłudze narzędzi mających przeciwdziałać społeczno-gospodarczemu skutkowi pandemii COVID-19, czyli obsłudze wsparcia oferowanego firmom w postaci instrumentów pomocowych wprowadzonych w ramach tzw. Tarczy Antykryzysowej na mocy ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych.

Nawet w obliczu tych trudności powiatowe urzędy pracy z Wielkopolski, osiągnęły wyższe niż w roku ubiegłym wskaźniki w zakresie aktywizacji osób bezrobotnych, realizując jednocześnie dodatkowe zadania związane z instrumentami Tarczy Antykryzysowej.

Opracowanie sporządzone zostało na podstawie:

- danych „*wskaźniki efektywności podstawowych form aktywizacji zawodowej uzyskane w powiatowych urzędach pracy w 2020 r.*”, otrzymanych od Departamentu Funduszy Ministerstwa Rodziny i Polityki Społecznej,
- oraz danych zawartych w załączniku nr 1 do formularza sprawozdawczego MRiPS-02 na 2020 r. pn. *Efektywność programów na rzecz promocji zatrudnienia.*

Przygotowana *Analiza efektywności podstawowych form aktywizacji zawodowej w Wielkopolsce w 2020 r.* dostępna jest na stronie internetowej Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Poznaniu pod adresem:

- <https://wuppoznan.praca.gov.pl/rynek-pracy/publikacje-urzedu/efektywnosc-zatrudnieniowa>

Objaśnienia podstawowych pojęć użytych w opracowaniu:

Osoby uczestniczące w danej formie aktywizacji – osoby, za które w danym roku dokonano wydatku z Funduszu Pracy (FP), bez względu na okres trwania aktywizacji i wielokrotne korzystanie z tej samej formy aktywizacji.

Osoby, które zakończyły udział w danej formie aktywizacji – osoby, które w badanym roku zakończyły udział w danej formie aktywizacji zawodowej finansowanej z FP, w tym osoby, które zakończyły aktywizację rozpoczętą w latach poprzednich. W przypadku tych form, w których pracodawca ma ustawowy obowiązek zatrudnienia bezrobotnego po zakończeniu okresu refundacji, jako datę zakończenia udziału w formie wsparcia należy traktować datę końcową ustawowego zobowiązania.

Osoby, które zostały zatrudnione – osoby, które w trakcie lub w okresie 3 miesięcy od zakończenia udziału w danej formie aktywizacji podjęły pracę i wykonywały ją co najmniej 30 dni – zgodnie z danymi pozyskiwanymi z ZUS. Przez zatrudnienie - do celów analizowania efektywności zatrudnieniowej działań realizowanych z FP należy rozumieć:

wykonywanie pracy na podstawie stosunku pracy, stosunku służbowego oraz umowy o pracę nakładczą - zgodnie z art. 2 ust. 1 pkt 43 ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (Dz. U. 2021 r. poz. 1100 ze zm.),

wykonywanie pracy lub świadczenie usług na podstawie umów cywilnoprawnych, w tym umowy agencyjnej, umowy zlecenie, umowy o dzieło albo w okresie członkostwa w rolniczej spółdzielni produkcyjnej, spółdzielni kółek rolniczych lub spółdzielni usług rolniczych zgodnie z art. 2 ust. 1 pkt 11 ww. ustawy,

wykonywanie działalności gospodarczej na podstawie wpisu do rejestru przedsiębiorców KRS lub CEIDG.

Efektywność zatrudnieniowa – jest to udział procentowy liczby osób, które w trakcie lub po zakończeniu udziału w podstawowych formach aktywizacji zawodowej zostały wykazane jako zatrudnione, w stosunku do liczby osób, które zakończyły udział w podstawowych formach aktywizacji zawodowej, czyli:

$$EZ = \frac{\text{Liczba osób zatrudnionych w trakcie lub po zakończeniu udziału}}{\text{Liczba osób, które zakończyły udział}} * 100\%$$

Efektywność kosztowa – jest to stosunek kwoty wydatków FP poniesionych przez samorządy powiatowe na finansowanie podstawowych form aktywizacji zawodowej do liczby osób, które w trakcie lub po zakończeniu udziału w podstawowych formach aktywizacji zawodowej zostały wykazane jako zatrudnione, czyli:

$$EK = \frac{\text{Kwota wydatków FP}}{\text{Liczba osób wskazanych jako zatrudnione}}$$

Koszt uczestnictwa w formie aktywizacji – jest to średni koszt aktywizacji jednej osoby, obliczony jako stosunek poniesionych wydatków (kasowo) na daną formę aktywizacji do liczby uczestników danej formy aktywizacji, czyli:

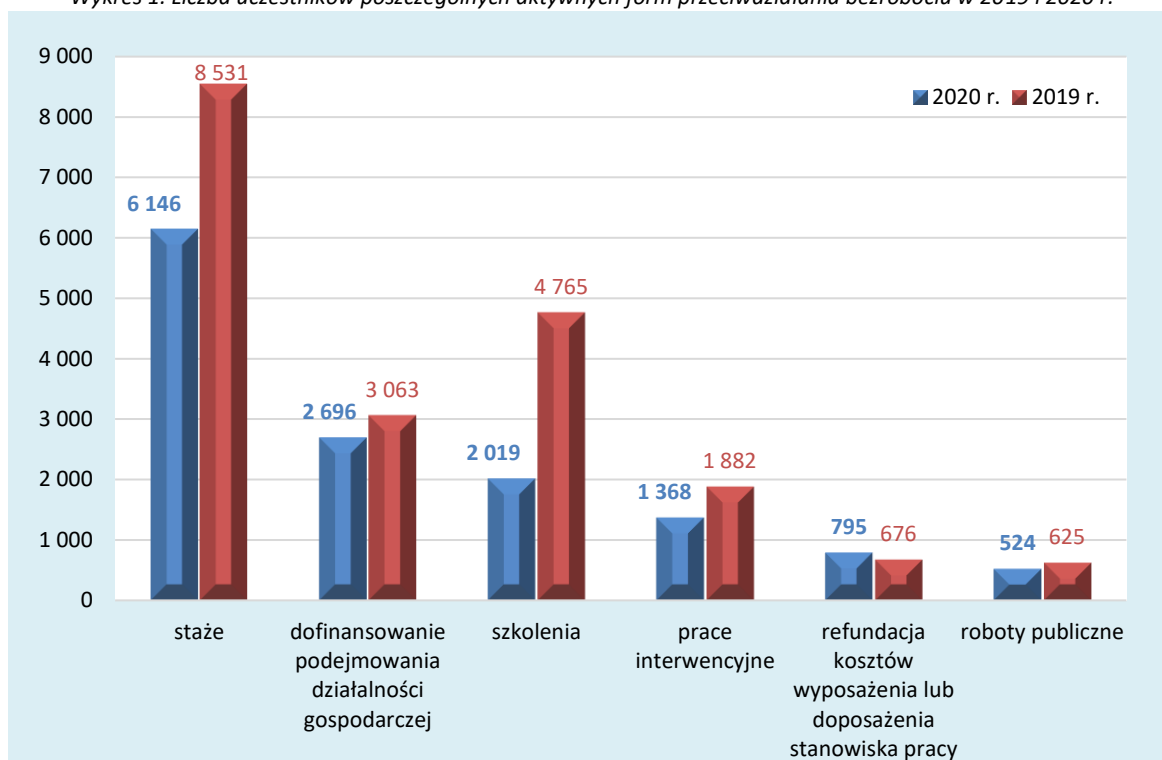
$$KU = \frac{\text{Kwota wydatków FP}}{\text{Liczba osób, które uczestniczyły w danej formie}}$$

1. WIELKOPOLSKA NA TLE KRAJU I INNYCH WOJEWÓDZTW

1.1. Uczestnicy programów przeciwdziałania bezrobociu

W 2020 r. w województwie wielkopolskim, powiatowe urzędy pracy skierowały swoje działania aktywizacyjne do **13 548 osób bezrobotnych**, w ramach sześciu niżej przedstawionych podstawowych aktywnych form przeciwdziałania bezrobociu. W porównaniu do roku poprzedniego liczba ta, zmniejszyła się o 5 994 osoby. Największy spadek uczestniczących w aktywnych formach w porównaniu do roku 2019, odnotowano po zastosowaniu *szkoleń* - aż 58% mniej osób, *staży* – 28% oraz *prac interwencyjnych* 27%. Natomiast w jednej z form - *refundacji kosztów wyposażenia lub doposażenia stanowiska pracy*, uczestniczyło o 18 % więcej osób niż w roku poprzednim.

Wykres 1. Liczba uczestników poszczególnych aktywnych form przeciwdziałania bezrobociu w 2019 i 2020 r.



Ogółem w 2020 r. najpopularniejszą formą aktywizacji wśród osób bezrobotnych, tak jak w roku poprzednim, były *staże*, gdzie bezrobotni stanowili 45,3% ogółu uczestniczących. Natomiast najmniej popularna formą okazały się *roboty publiczne* – 3,9% ogółu zaktywizowanych. Analizując powyższy wykres można zauważyć, iż w 2020 r. zaraz po stażach, więcej osób decydowało się na zakładanie własnej działalności gospodarczej, korzystając z instrumentu *dofinansowania podejmowania działalności gospodarczej*.

Wielkopolska na tle kraju i innych województw w 2020 r. wg liczby uczestników.

Lp.	Wyszczególnienie	liczba osób bezrobotnych - stan na 31.12.2020 r.	Liczba osób aktywizowanych ogółem	Liczba osób, które zakończyły udział w programie	Liczba osób zatrudnionych po zakończeniu uczestnictwa w programie
	Polska	1 046 432	204 788	175 738	149 997
1.	mazowieckie	146 375	21 513	18 117	15 516
2.	podkarpackie	87 326	18 849	15 254	13 499
3.	lubelskie	76 505	18 031	14 606	11 512
4.	małopolskie	83 050	18 000	14 547	12 314
5.	kujawsko-pomorskie	73 482	16 652	14 402	12 486
6.	śląskie	91 032	14 581	13 887	11 892
7.	wielkopolskie	60 958	13 548	12 633	10 726
8.	łódzkie	67 812	12 779	11 583	10 003
9.	warmińsko-mazurskie	51 475	12 050	9 759	8 067
10.	świętokrzyskie	44 881	11 144	8 820	7 126
11.	dolnośląskie	68 822	11 091	10 072	8 743
12.	pomorskie	56 216	10 504	9 284	8 057
13.	zachodniopomorskie	52 018	8 471	7 818	6 945
14.	podlaskie	37 830	6 845	5 692	5 021
15.	opolskie	24 976	5 728	4 779	4 172
16.	lubuskie	23 674	5 002	4 485	3 918

W województwie Wielkopolskim osoby zaktywizowane, stanowiły 6,6% osób zaktywizowanych w całym kraju. Aktywizacja 13 548 osób stawia nasze województwo na 7 pozycji wśród 16 województw pod kątem liczby osób biorących udział w programach realizowanych w ramach aktywnych form przeciwdziałania bezrobociu. Ponadto w Wielkopolsce pomimo nadzwyczajnej sytuacji jaką była epidemia, wywołana koronawirusem, kiedy to działania publicznych służb zatrudnienia były mocno ograniczone, powiatowe urzędy pracy zaktywizowały 22,23% ogółu bezrobotnych, plasując nas na 6 pozycji w kraju.

1.2. Efektywność zatrudnieniowa i kosztowa podstawowych form aktywizacji zawodowej w 2020 r.

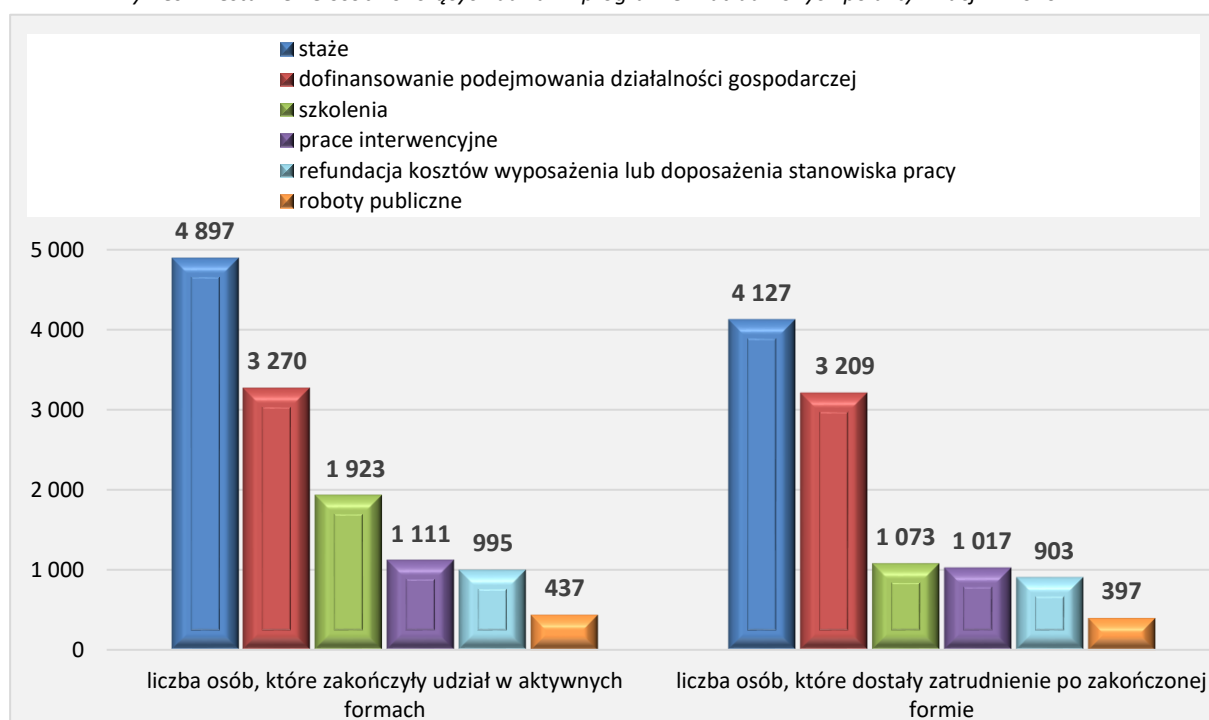
Analiza poziomu efektywności zatrudnieniowej po uczestnictwie w poszczególnych aktywnych formach przeciwdziałania bezrobociu w skali kraju pokazuje, że w 2020 r. Wielkopolska uzyskała najlepszy wynik, po zastosowaniu staży, plasując się na 4 pozycji w kraju. Nieco mniejsze efekty przyniosła aktywizacja bezrobotnych w dofinansowaniu podejmowania działalności gospodarczej, zyskując 8 miejsce wśród 16 województw oraz 9 pozycję po robotach publicznych.

Efektywność zatrudnieniowa podstawowych form aktywizacji zawodowej wg województw w 2020 r. (w%).

Lp.	Wyszczególnienie	Staże	Szkolenia	Prace interwencyjne	Roboty publiczne	Dofinansowanie podejmowania działalności gospodarczej	Refundacja kosztów wyposażenia lub doposażenia stanowiska pracy	Ogółem
	POLSKA	81,36	58,01	92,38	89,34	98,10	90,85	85,35
1.	dolnośląskie	81,02	57,32	90,36	89,55	98,13	91,05	86,81
2.	kujawsko-pomorskie	83,38	60,33	94,37	93,51	97,67	91,87	86,70
3.	lubelskie	85,49	40,04	93,11	95,14	97,71	87,76	78,82
4.	lubuskie	82,17	72,82	93,79	89,38	97,40	89,18	87,36
5.	łódzkie	79,99	62,41	93,74	82,63	97,77	89,60	86,36
6.	małopolskie	76,49	70,52	92,17	84,13	98,39	93,29	84,65
7.	mazowieckie	81,86	48,24	92,73	92,36	97,51	90,25	85,64
8.	opolskie	84,11	69,77	96,39	95,10	98,37	91,19	87,30
9.	podkarpackie	82,10	65,58	94,11	92,01	98,69	91,45	88,49
10.	podlaskie	85,59	55,96	90,82	91,62	98,32	93,10	88,21
11.	pomorskie	80,03	70,26	95,65	92,51	98,96	92,25	86,78
12.	śląskie	77,59	65,98	91,31	83,43	98,10	92,25	85,63
13.	świętokrzyskie	78,04	40,88	93,07	81,67	97,50	91,88	80,79
14.	warmińsko-mazurskie	77,24	55,08	86,83	79,19	98,32	88,65	82,66
15.	wielkopolskie	84,28	55,80	91,54	90,85	98,13	90,75	84,90
16.	zachodniopomorskie	85,39	73,87	92,30	90,88	98,52	88,91	88,83

Udział w omawianych w opracowaniu formach aktywizacji ogółem ukończyło **12 633 osoby**, co stanowi 93,2% wszystkich uczestników, z których zatrudnionych zostało **10 726 osób**, czyli 79,2%. Pomimo utrudnionego dostępu do wielu form aktywizacji, spowodowany panującą pandemią i obostrzeń z nią związanych, z analizy wynika, iż pracę podjęło o 6,1% więcej osób, niż w roku poprzednim (73,1%).

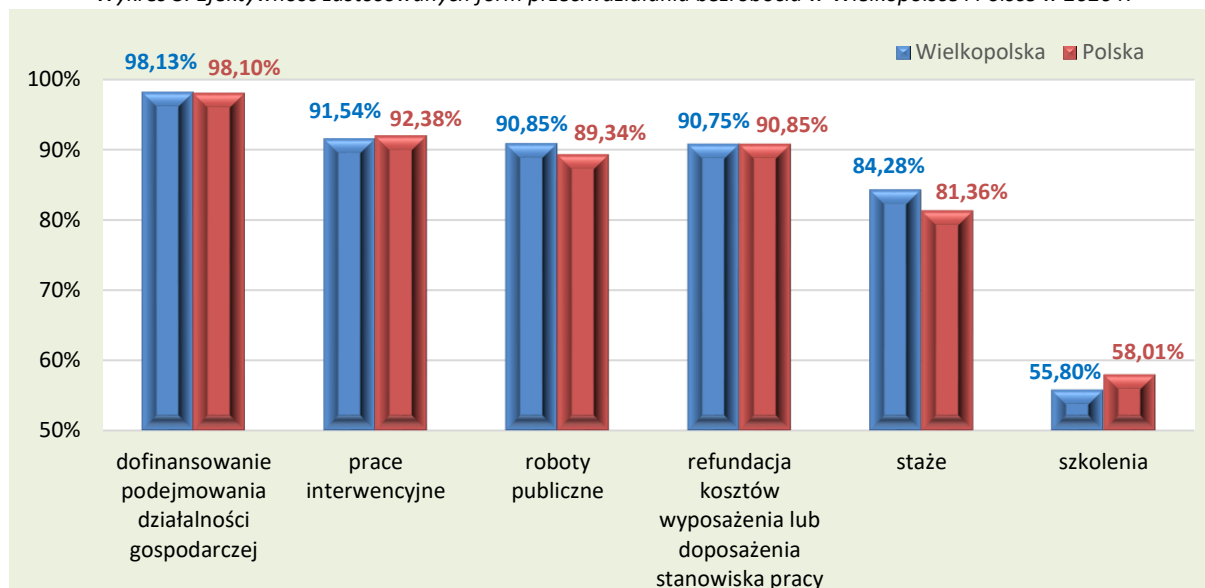
Wykres 2. Zestawienie osób kończących udział w programie i zatrudnionych po aktywizacji w 2020 r.



Zestawiając poziom efektywności osiągniętej w poszczególnych formach aktywizacji w Wielkopolsce z efektywnością osiągniętą w kraju, możemy zauważyć, że wyniki są bardzo zbliżone do siebie, a w niektórych przypadkach, wskaźniki dotyczące naszego województwa są powyżej średniej krajowej. Sytuacja taka miała miejsce w odniesieniu do:

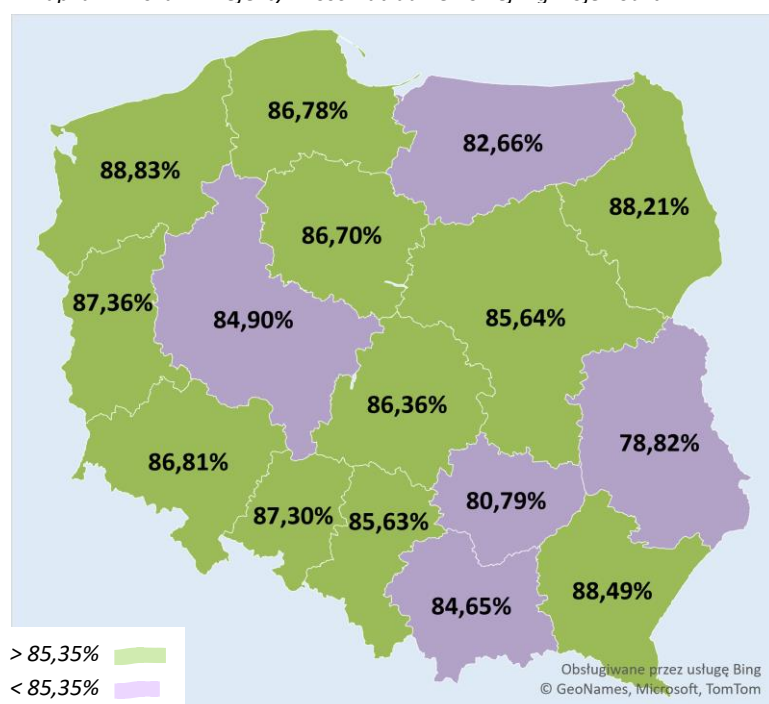
- dofinansowań podejmowania działalności gospodarczej – różnica wyniosła 0,03 pkt. procentowego,
- robót publicznych – z różnicą o 1,51 pkt. procentowego,
- staży – gdzie różnica była największa i wyniosła 2,92 pkt. procentowego.

Wykres 3. Efektywność zastosowanych form przeciwdziałaniu bezrobocia w Wielkopolsce i Polsce w 2020 r.



W 2020 r. wartość wskaźnika efektywności zatrudnieniowej w Polsce w stosunku do roku 2019

Mapka 1. Wskaźniki efektywności zatrudnieniowej wg województw.



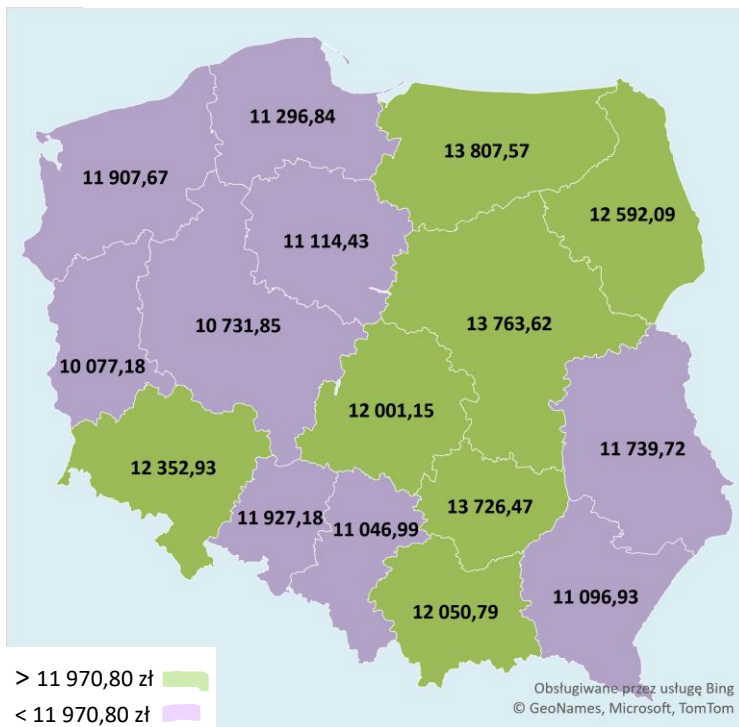
zmniejszyła się o 0,17 pkt. procentowego i wyniosła **85,35%** natomiast dla Wielkopolski wynik ten był niższy od średniej krajowej o 0,45 pkt. procentowego, osiągając tym samym wskaźnik zatrudnienia na poziomie **84,90%**. Natomiast w porównaniu do roku poprzedniego wskaźnik ten uległ poprawie o 3,23 pkt. procentowego (81,67%). Wśród

11 Województw, które osiągnęły wskaźnik efektywności zatrudnieniowej wyższy od krajowego, są 3 z efektywnością powyżej 88%. Należą do nich województwa: zachodniopomorskie, podkarpackie i podlaskie.

Natomiast wartość wskaźnika efektywności kosztowej podstawowych form aktywizacji zawodowej w 2020 r. wyniosła w Wielkopolsce **10 731,85 zł** nie przekraczając wskaźnika średniej krajowej, który wyniósł 11 970,80 zł.

Wśród wszystkich województw Wielkopolska uplasowała się na 2 miejscu, zaraz za województwem lubuskim (10 077,18 zł), które osiągnęło najniższy wskaźnik efektywności kosztowej. Natomiast najwyższy wskaźnik efektywności kosztowej odnotowano w województwie warmińsko mazurskim - 13 807,57 zł.

Mapka 2. Wskaźniki efektywności kosztowej wg województw.

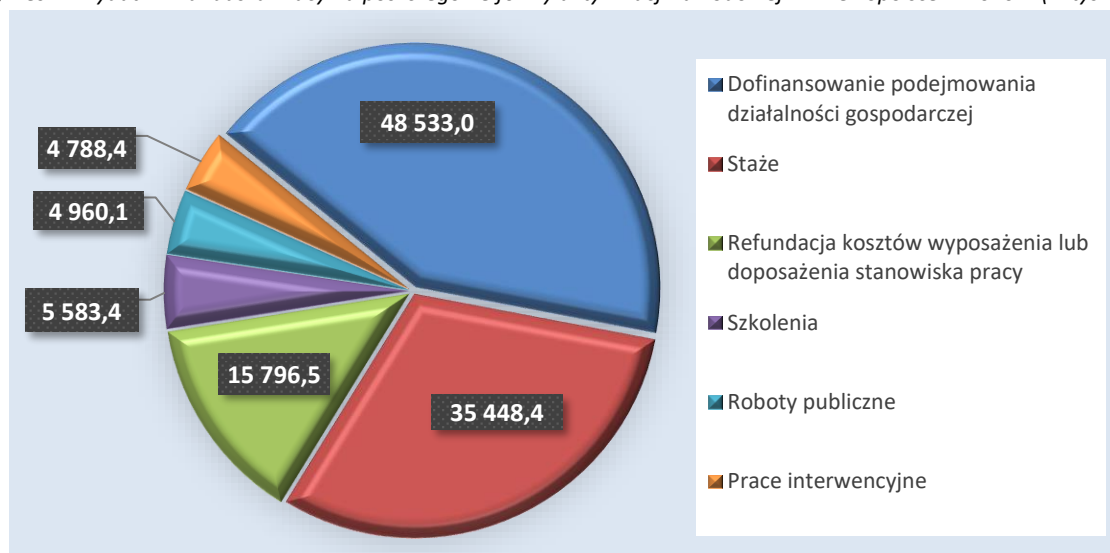


1.3. Wydatki Funduszu Pracy na podstawowe formy aktywizacji zawodowej

W 2020 roku na finansowanie analizowanych form aktywizacji zawodowej w Wielkopolsce przeznaczono 115 109,8 tys. zł, co stanowi 6,4% nakładów krajowych, plasując tym samym Wielkopolskę na 8 miejscu pod względem wysokości poniesionych wydatków. W porównaniu z 2019 rokiem, odnotowuje się spadek nakładów finansowych o 20 511,6 tys. zł (tj. o 15,1%). Z poniższego wykresu wynika, że największe nakłady finansowe w 2020 r. w Wielkopolsce podobnie jak rok wcześniej przeznaczono na:

- dofinansowanie podejmowania działalności gospodarczej – 48 533,0 tys. zł.,
- staże – 35 448,4 tys. zł.

Wykres 4. Wydatki z Funduszu Pracy na poszczególne formy aktywizacji zawodowej w Wielkopolsce w 2020 r. (w tys. zł)



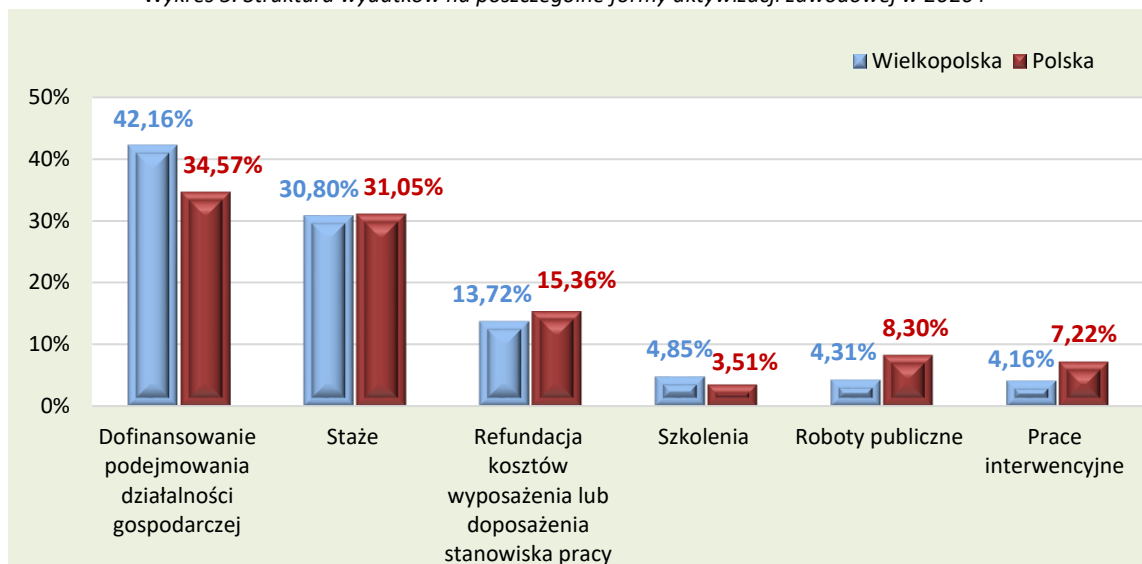
Poddając analizie strukturę wydatków ponoszonych na poszczególne formy przeciwdziałania bezrobociu w województwie i kraju, w 2020 roku, zauważyć można, że w przypadku dwóch działań wskaźnik regionalny przekracza ten, który został osiągnięty w kraju. Sytuacja taka ma miejsce w odniesieniu do:

- dofinansowań podejmowania działalności gospodarczej – gdzie różnica wynosiła 7,6 pkt procentowego.
- szkoleń – gdzie nakłady finansowe poniesione w ramach tego programu w regionie były większe o 1,3 pkt procentowego.

W przypadku czterech form aktywizacji zawodowej w Wielkopolsce, udział procentowy przeznaczonych na nie wydatków, nie przekroczył wskaźnika krajowego. Należały do nich:

- staże z różnicą 0,25 pkt procentowego,
- refundacja kosztów wyposażenia lub doposażenia stanowiska pracy - 1,6 pkt procentowego,
- roboty publiczne - 4,0 pkt procentowe,
- prace interwencyjne - 3,1 pkt procentowego.

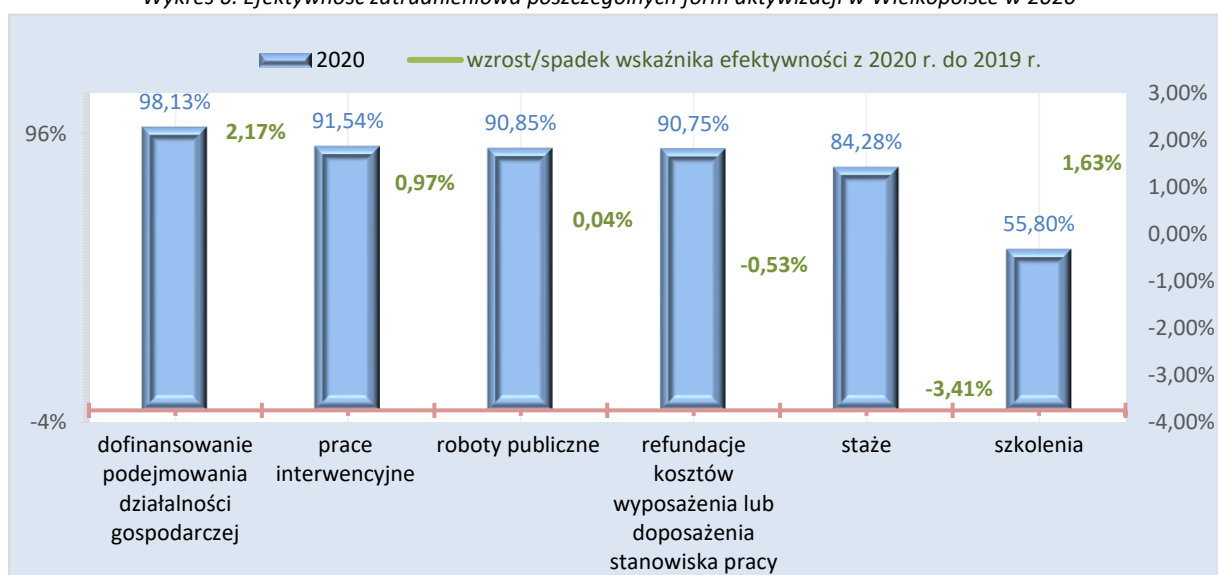
Wykres 5. Struktura wydatków na poszczególne formy aktywizacji zawodowej w 2020 r



2. WSKAŹNIKI PODSTAWOWYCH FORM AKTYWIZACJI ZAWODOWEJ WG OSIĄGNIĘTEJ EFEKTYWNOŚCI ZATRUDNIENIOWEJ W 2020 r.

W porównaniu do roku ubiegłego nastąpił nieznaczny wzrost wszystkich wskaźników efektywności zatrudnieniowej podstawowych form aktywizacji zawodowej – poza *stażami i refundacją kosztów wyposażenia lub doposażenia stanowiska pracy*, gdzie zaobserwowano niewielki spadek (odpowiednio dla *staży* o 3,41% i *refundacji* o 0,53%). W 2020 r. w Wielkopolsce najefektywniejszą formą aktywizacji zawodowej były *dofinansowania podejmowania działalności gospodarczej*, które osiągnęły wskaźnik zatrudnienia powyżej średniej krajowej, czyli 98,13%. Natomiast najmniej efektywną formą wsparcia (pomimo niewielkiego wzrostu wskaźnika efektywności) były *szkolenia*, osiągając wskaźnik poniżej średniej krajowej, tj. 55,80%.

Wykres 6. Efektywność zatrudnieniowa poszczególnych form aktywizacji w Wielkopolsce w 2020



DOFINANSOWANIE PODEJMOWANIA DZIAŁALNOŚCI GOSPODARCZEJ

- Osiągnięta efektywność zatrudnieniowa była wyższa od średniej krajowej o 0,03 pkt. proc. tj. – 98,13%.
- Środki Funduszu Pracy, na rozpoczęcie własnej działalności gospodarczej w 2020 r. przyznano 2 696 osobom. Efekty tych wydatków będą widoczne w 2021 r. Natomiast w 2020 r. z dofinansowania na rozpoczęcie działalności gospodarczej skorzystało 3 270 osób, z których 3 209 utrzymało swoją działalność jeszcze 3 miesiące po zakończeniu obowiązkowego okresu 1 roku.
- W ramach tej działalności 21 powiatów osiągnęło wskaźnik zatrudnienia powyżej średniej krajowej, w tym 15 powiatów z efektywnością 100 %. Należą do nich powiaty: czarnkowsko-trzcianecki, jarociński, kaliski, kępiński, kolski, krotoszyński, międzychodzki, obornicki, ostrzeszowski, pleszewski, średzki, śremski, turecki, wolsztyński oraz wrzesiński.

Lp.	Wyszczególnienie	Ilość uczestników	Ilość osób, które zakończyły aktywną formę	Ilość osób zatrudnionych po ukończeniu aktywnej formy	Efektywność zatrudnieniowa	Wydatki (w tys. zł)	Koszt aktywizacji jednej osoby (w zł)	Efektywność kosztowa (w zł)
	POLSKA	29 508	33 784	33 141	98,10%	620 651,80	21 033,34	18 727,61
	WOJ. WIELKOPOLSKIE	2 696	3 270	3 209	98,13%	48 533,00	18 001,85	15 124,03
1.	Chodzież	42	54	52	96,30%	881,90	20 997,62	16 959,62
2.	Czarnków	87	91	91	100,00%	1 959,70	22 525,29	21 535,16
3.	Gniezno	104	170	167	98,24%	2 075,60	19 957,69	12 428,74
4.	Gostyń	98	127	126	99,21%	1 486,00	15 163,27	11 793,65
5.	Grodzisk Wielkopolski	56	94	91	96,81%	881,80	15 746,43	9 690,11
6.	Jarocin	44	82	82	100,00%	814,20	18 504,55	9 929,27
7.	Kalisz	117	107	107	100,00%	1 983,30	16 951,28	18 535,51
8.	Kępno	76	68	68	100,00%	1 195,80	15 734,21	17 585,29
9.	Koło	63	79	79	100,00%	1 393,30	22 115,87	17 636,71
10.	Konin	239	297	283	95,29%	4 062,10	16 996,23	14 353,71
11.	Kościan	11	52	50	96,15%	192,10	17 463,64	3 842,00
12.	Krotoszyn	56	64	64	100,00%	964,00	17 214,29	15 062,50
13.	Leszno	168	186	181	97,31%	2 495,10	14 851,79	13 785,08
14.	Międzychód	25	42	42	100,00%	348,20	13 928,00	8 290,48
15.	Nowy Tomyśl	37	44	43	97,73%	830,70	22 451,35	19 318,60
16.	Oborniki	34	26	26	100,00%	532,20	15 652,94	20 469,23
17.	Ostrów Wielkopolski	125	122	121	99,18%	2 153,10	17 224,80	17 794,21
18.	Ostrzeszów	72	75	75	100,00%	1 021,00	14 180,56	13 613,33
19.	Piła	51	163	162	99,39%	1 013,30	19 868,63	6 254,94
20.	Pleszew	74	72	72	100,00%	1 119,60	15 129,73	15 550,00
21.	Poznań	378	499	491	98,40%	7 846,70	20 758,47	15 981,06
22.	Rawicz	80	65	60	92,31%	1 069,90	13 373,75	17 831,67
23.	Słupca	133	104	102	98,08%	2 129,50	16 011,28	20 877,45
24.	Szamotuły	54	93	92	98,92%	1 080,00	20 000,00	11 739,13
25.	Środa Wielkopolska	102	73	73	100,00%	2 040,00	20 000,00	27 945,21
26.	Śrem	35	58	58	100,00%	566,50	16 185,71	9 767,24
27.	Turek	73	67	67	100,00%	1 450,90	19 875,34	21 655,22
28.	Wągrowiec	72	101	98	97,03%	1 692,60	23 508,33	17 271,43
29.	Wolsztyn	51	39	39	100,00%	683,00	13 392,16	17 512,82
30.	Września	76	63	63	100,00%	1 442,00	18 973,68	22 888,89
31.	Złotów	63	93	84	90,32%	1 128,90	17 919,05	13 439,29

ROBOTY PUBLICZNE

- Druga z form, która osiągnęła efektywność zatrudnieniową powyżej średniej krajowej o 1,51 pkt proc. tj. – 90,85%.
- Udział w tej formie wsparcia wzięły 524 osoby, z czego 437 zakończyło aktywną formę, a 397 znalazło zatrudnienie.
- Wśród wszystkich powiatów 13 przekroczyło wskaźnik średniej krajowej, w tym 10 powiatów z wynikiem 100%. Są to powiaty: gnieźnieński, kaliski, kępiński, kościański, krotoszyński, nowotomyski, pilski, słupecki, średzki i wrzesiński.

Lp.	Wyszczególnienie	Ilość uczestników	Ilość osób, które zakończyły aktywną formę	Ilość osób zatrudnionych po ukończeniu aktywnej formy	Efektywność zatrudnieniowa	Wydatki (w tys. zł)	Koszt aktywizacji jednej osoby (w zł)	Efektywność kosztowa (w zł)
	POLSKA	15 182	13 353	11 930	89,34%	149 109,70	9 821,48	12 498,72
	WOJ. WIELKOPOLSKIE	524	437	397	90,85%	4 960,10	9 465,84	12 493,95
1.	Chodzież	32	24	20	83,33%	272,00	8 500,00	13 600,00
2.	Czarnków	22	18	14	77,78%	113,60	5 163,64	8 114,29
3.	Gniezno	9	9	9	100,00%	53,10	5 900,00	5 900,00
4.	Gostyń	0	0	0	–	0,00	–	–
5.	Grodzisk Wielkopolski	6	6	5	83,33%	36,40	6 066,67	7 280,00
6.	Jarocin	13	12	10	83,33%	81,20	6 246,15	8 120,00
7.	Kalisz	69	31	31	100,00%	634,50	9 195,65	20 467,74
8.	Kępno	11	11	11	100,00%	63,50	5 772,73	5 772,73
9.	Koło	20	20	19	95,00%	103,00	5 150,00	5 421,05
10.	Konin	123	113	98	86,73%	1 712,30	13 921,14	17 472,45
11.	Kościan	3	2	2	100,00%	14,80	4 933,33	7 400,00
12.	Krotoszyn	17	17	17	100,00%	151,20	8 894,12	8 894,12
13.	Leszno	0	0	0	–	0,00	–	–
14.	Międzychód	0	0	0	–	0,00	–	–
15.	Nowy Tomyśl	3	3	3	100,00%	15,70	5 233,33	5 233,33
16.	Oborniki	8	7	5	71,43%	61,50	7 687,50	12 300,00
17.	Ostrów Wielkopolski	0	0	0	–	0,00	–	–
18.	Ostrzeszów	10	10	8	80,00%	61,40	6 140,00	7 675,00
19.	Piła	12	8	8	100,00%	56,80	4 733,33	7 100,00
20.	Pleszew	45	38	37	97,37%	441,60	9 813,33	11 935,14
21.	Poznań	6	6	5	83,33%	56,00	9 333,33	11 200,00
22.	Rawicz	0	0	0	–	0,00	–	–
23.	Słupca	7	7	7	100,00%	22,50	3 214,29	3 214,29
24.	Szamotuły	1	0	0	–	2,60	2 600,00	–
25.	Środa Wielkopolska	19	18	18	100,00%	222,70	11 721,05	12 372,22
26.	Śrem	0	0	0	–	0,00	–	–
27.	Turek	6	0	0	–	8,70	1 450,00	–
28.	Wągrowiec	18	16	15	93,75%	131,30	7 294,44	8 753,33
29.	Wolsztyn	0	0	0	–	0,00	–	–
30.	Września	17	15	15	100,00%	90,80	5 341,18	6 053,33
31.	Złotów	47	46	40	86,96%	552,90	11 763,83	13 822,50

STAŻE

- Kolejna z form, która również dała wysoką efektywność, przekraczając wskaźnik średniej krajowej o 2,92% pkt proc. – tj. 84,28%.
- Z tej formy skorzystało 6 146 osób, z czego 4 897 osób zakończyło staż, a 4 127 osób znalazło zatrudnienie.
- Wśród wszystkich powiatów najefektywniejszy okazał się powiat wągrowiecki, który osiągnął wynik 100% oraz powiaty: gostyński, kępiński, leszczyński, ostrowski, szamotulski, osiągając efektywność zatrudnieniową powyżej 90%.

Lp.	Wyszczególnienie	Ilość uczestników	Ilość osób, które zakończyły aktywną formę	Ilość osób zatrudnionych po ukończeniu aktywnej formy	Efektywność zatrudnieniowa	Wydatki (w tys. zł)	Koszt aktywizacji jednej osoby (w zł)	Efektywność kosztowa (w zł)
	POLSKA	92 359	64 759	52 687	81,36%	557 457,20	6 035,76	10 580,55
	WOJ. WIELKOPOLSKIE	6 146	4 897	4 127	84,28%	35 448,40	5 767,72	8 589,39
1.	Chodzież	216	190	137	72,11%	1 187,40	5 497,22	8 667,15
2.	Czarnków	176	143	120	83,92%	978,60	5 560,23	8 155,00
3.	Gniezno	519	395	353	89,37%	2 208,00	4 254,34	6 254,96
4.	Gostyń	243	162	149	91,98%	1 595,90	6 567,49	10 710,74
5.	Grodzisk Wielkopolski	105	91	77	84,62%	621,50	5 919,05	8 071,43
6.	Jarocin	224	190	166	87,37%	1 754,20	7 831,25	10 567,47
7.	Kalisz	206	149	120	80,54%	1 162,50	5 643,20	9 687,50
8.	Kępno	167	144	138	95,83%	924,70	5 537,13	6 700,72
9.	Koło	242	217	159	73,27%	1 358,60	5 614,05	8 544,65
10.	Konin	533	475	416	87,58%	3 964,30	7 437,71	9 529,57
11.	Kościan	108	64	57	89,06%	558,10	5 167,59	9 791,23
12.	Krotoszyn	117	110	93	84,55%	758,20	6 480,34	8 152,69
13.	Leszno	201	149	137	91,95%	995,30	4 951,74	7 264,96
14.	Międzychód	120	86	73	84,88%	763,40	6 361,67	10 457,53
15.	Nowy Tomyśl	71	61	52	85,25%	479,10	6 747,89	9 213,46
16.	Oborniki	94	78	53	67,95%	605,00	6 436,17	11 415,09
17.	Ostrów Wielkopolski	223	122	113	92,62%	1 054,20	4 727,35	9 329,20
18.	Ostrzeszów	130	77	66	85,71%	608,50	4 680,77	9 219,70
19.	Piła	274	219	153	69,86%	1 420,80	5 185,40	9 286,27
20.	Pleszew	225	198	167	84,34%	1 373,10	6 102,67	8 222,16
21.	Poznań	202	156	106	67,95%	1 178,50	5 834,16	11 117,92
22.	Rawicz	214	162	125	77,16%	1 090,70	5 096,73	8 725,60
23.	Słupca	174	120	99	82,50%	1 123,80	6 458,62	11 351,52
24.	Szamotuły	180	142	128	90,14%	1 106,20	6 145,56	8 642,19
25.	Śrem	85	58	47	81,03%	495,90	5 834,12	10 551,06
26.	Środa Wielkopolska	331	313	276	88,18%	1 814,50	5 481,87	6 574,28
27.	Turek	260	223	196	87,89%	1 486,60	5 717,69	7 584,69
28.	Wągrowiec	74	59	59	100,00%	437,70	5 914,86	7 418,64
29.	Wolsztyn	66	55	49	89,09%	401,60	6 084,85	8 195,92
30.	Września	246	201	166	82,59%	1 434,10	5 829,67	8 639,16
31.	Złotów	120	88	77	87,50%	507,40	4 228,33	6 589,61

REFUNDACJA KOSZTÓW WYPOSAŻENIA LUB DOPOSAŻENIA STANOWISKA PRACY

- To jedna z form, w której efektywność zatrudnieniowa była niższa od średniej krajowej o 0,10 pkt. proc. tj. – 90,75%.
- W województwie wielkopolskim udział w tej formie wsparcia (przy założeniu, że refundacja jest formą wsparcia, która trwa 24 miesiące) zakończyło 995 osób, z czego 903 otrzymało zatrudnienie.
- W Wielkopolsce 100% efektywność zatrudnieniową, odnotowano w 10 powiatach. Należą do nich powiaty: czarnkowsko-trzcianecki, kępiński, kościański, leszczyński, międzychodzki, obornicki, średzki, śremski, turecki oraz wrzesiński.

Lp.	Wyszczególnienie	Ilość uczestników	Ilość osób, które zakończyły aktywną formę	Ilość osób zatrudnionych po ukończeniu aktywnej formy	Efektywność zatrudnieniowa	Wydatki (w tys. zł)	Koszt aktywizacji jednej osoby (w zł)	Efektywność kosztowa (w zł)
	POLSKA	12 724	17 180	15 608	90,85%	275 718,00	21 669,13	17 665,17
	WOJ. WIELKOPOLSKIE	795	995	903	90,75%	15 796,50	19 869,81	17 493,36
1.	Chodzież	10	19	17	89,47%	276,70	27 670,00	16 276,47
2.	Czarnków	0	2	2	100,00%	0,00	–	0,00
3.	Gniezno	18	58	50	86,21%	340,00	18 888,89	6 800,00
4.	Gostyń	27	34	33	97,06%	420,00	15 555,56	12 727,27
5.	Grodzisk Wielkopolski	0	15	12	80,00%	0,00	–	0,00
6.	Jarocin	35	54	49	90,74%	650,40	18 582,86	13 273,47
7.	Kalisz	66	58	53	91,38%	1 119,90	16 968,18	21 130,19
8.	Kępno	11	31	31	100,00%	189,00	17 181,82	6 096,77
9.	Koło	36	40	39	97,50%	891,40	24 761,11	22 856,41
10.	Konin	82	116	98	84,48%	1 476,00	18 000,00	15 061,22
11.	Kościan	6	11	11	100,00%	103,20	17 200,00	9 381,82
12.	Krotoszyn	60	57	55	96,49%	1 147,00	19 116,67	20 854,55
13.	Leszno	0	11	11	100,00%	0,00	–	0,00
14.	Międzychód	0	4	4	100,00%	0,00	–	0,00
15.	Nowy Tomyśl	10	7	6	85,71%	200,00	20 000,00	33 333,33
16.	Oborniki	2	6	6	100,00%	36,00	18 000,00	6 000,00
17.	Ostrów Wielkopolski	42	61	52	85,25%	701,90	16 711,90	13 498,08
18.	Ostrzeszów	14	18	16	88,89%	196,00	14 000,00	12 250,00
19.	Piła	12	60	59	98,33%	255,20	21 266,67	4 325,42
20.	Pleszew	163	77	61	79,22%	4 074,00	24 993,87	66 786,89
21.	Poznań	0	7*	6*	85,71%	0,00	–	–
22.	Rawicz	28	40	33	82,50%	383,80	13 707,14	11 630,30
23.	Słupca	36	14	13	92,86%	593,60	16 488,89	45 661,54
24.	Szamotuły	6	10	9	90,00%	100,00	16 666,67	11 111,11
25.	Środa Wielkopolska	23	28	28	100,00%	460,00	20 000,00	16 428,57
26.	Śrem	1	5	5	100,00%	20,00	20 000,00	4 000,00
27.	Turek	33	25	25	100,00%	660,00	20 000,00	26 400,00
28.	Wągrowiec	6	46	43	93,48%	146,00	24 333,33	3 395,35
29.	Wolsztyn	17	24	22	91,67%	235,00	13 823,53	10 681,82
30.	Września	4	12	12	100,00%	72,00	18 000,00	6 000,00
31.	Złotów	47	45	42	93,33%	1 049,40	22 327,66	24 985,71

*osoby, które swoje uczestnictwo w tej aktywizacji rozpoczęły w 2019 r.

PRACE INTERWENCYJNE

- Kolejna forma aktywizacji, która również dała efekty zatrudnieniowe niewiele niższe od średniej krajowej, uzyskując wynik – 91,54%.
- Do udziału w tej formie skierowano 1 368 osób, z czego 1 111 osób zakończyło udział w programie, natomiast 1 017 osób znalazło zatrudnienie, co miało przełożenie na uzyskanie przez niektóre powiaty 100% efektywności zatrudnieniowej. Należą do nich powiaty: gnieźnieński, gostyński, kaliski, kępiński, kolski, kościański, krotoszyński, szamotulski, śremski, turecki, wolsztyński i wrzeșiński.

Lp.	Wyszczególnienie	Ilość uczestników	Ilość osób, które zakończyły aktywną formę	Ilość osób zatrudnionych po ukończeniu aktywnej formy	Efektywność zatrudnieniowa	Wydatki (w tys. zł)	Koszt aktywizacji i jednej osoby (w zł)	Efektywność kosztowa (w zł)
	POLSKA	34 281	27 822	25 702	92,38%	129 563,50	3 779,46	5 040,99
	WOJ. WIELKOPOLSKIE	1 368	1 111	1 017	91,54%	4 788,40	3 500,29	4 708,36
1.	Chodzież	149	118	94	79,66%	614,90	4 126,85	6 541,49
2.	Czarnków	134	97	93	95,88%	406,00	3 029,85	4 365,59
3.	Gniezno	17	18	18	100,00%	66,80	3 929,41	3 711,11
4.	Gostyń	21	14	14	100,00%	72,40	3 447,62	5 171,43
5.	Grodzisk Wielkopolski	16	29	26	89,66%	66,10	4 131,25	2 542,31
6.	Jarocin	4	0	0	–	49,20	12 300,00	–
7.	Kalisz	67	54	54	100,00%	211,50	3 156,72	3 916,67
8.	Kępno	12	10	10	100,00%	33,70	2 808,33	3 370,00
9.	Koło	62	39	39	100,00%	191,00	3 080,65	4 897,44
10.	Konin	84	63	60	95,24%	285,10	3 394,05	4 751,67
11.	Kościan	64	63	63	100,00%	228,10	3 564,06	3 620,63
12.	Krotoszyn	9	14	14	100,00%	47,70	5 300,00	3 407,14
13.	Leszno	53	47	45	95,74%	160,40	3 026,42	3 564,44
14.	Międzychód	42	37	29	78,38%	131,20	3 123,81	4 524,14
15.	Nowy Tomyśl	19	12	11	91,67%	48,90	2 573,68	4 445,45
16.	Oborniki	0	0	0	–	0,00	–	–
17.	Ostrów Wielkopolski	46	26	20	76,92%	99,90	2 171,74	4 995,00
18.	Ostrzeszów	34	35	32	91,43%	104,50	3 073,53	3 265,63
19.	Piła	20	14	13	92,86%	63,90	3 195,00	4 915,38
20.	Pleszew	0	0	0	–	0,00	–	–
21.	Poznań	20	30	26	86,67%	67,50	3 375,00	2 596,15
22.	Rawicz	40	37	36	97,30%	124,50	3 112,50	3 458,33
23.	Słupca	163	114	101	88,60%	706,30	4 333,13	6 993,07
24.	Szamotuły	4	1	1	100,00%	11,80	2 950,00	11 800,00
25.	Środa Wielkopolska	0	0	0	–	0,00	–	–
26.	Śrem	7	4	4	100,00%	42,20	6 028,57	10 550,00
27.	Turek	54	37	37	100,00%	229,40	4 248,15	6 200,00
28.	Wągrowiec	84	70	69	98,57%	294,50	3 505,95	4 268,12
29.	Wolsztyn	15	14	14	100,00%	44,00	2 933,33	3 142,86
30.	Września	9	8	8	100,00%	33,20	3 688,89	4 150,00
31.	Złotów	119	106	86	81,13%	353,70	2 972,27	4 112,79

SZKOLENIA

- Osiągnęły najniższy wskaźnik efektywności zatrudnieniowej – 55,80% - wśród wszystkich badanych form aktywizacji, nie przekraczając wskaźnika średniej krajowej.
- Z grupy 2 019 osób skierowanych na szkolenia, ukończyło 1 923 osoby, a zatrudnienie uzyskało 1 073 osoby.
- Wartość wskaźnika zatrudnienia powyżej średniej krajowej osiągnęło 13 powiatów, w tym dwa z wynikiem 100%. Należą do nich powiaty: jarociński i kępiński.
- Natomiast najniższą efektywność zatrudnieniową poniżej 30% odnotowano w powiatach: konińskim (25%), nowotomyskim (23,88%), obornickim (23,53%), osiągając tym samym wysoki wskaźnik efektywności kosztowej.

Lp.	Wyszczególnienie	Ilość uczestników	Ilość osób, które zakończyły aktywną formę	Ilość osób zatrudnionych po ukończeniu aktywnej formy	Efektywność zatrudnieniowa	Wydatki (w tys. zł)	Koszt aktywizacji jednej osoby (w zł)	Efektywność kosztowa (w zł)
	POLSKA	20 734	18 840	10 929	58,01%	63 084,50	3 042,56	5 772,21
	WOJ. WIELKOPOLSKIE	2 019	1 923	1 073	55,80%	5 583,40	2 765,43	5 203,54
1.	Chodzież	19	30	18	60,00%	88,10	4 636,84	4 894,44
2.	Czarnków	42	41	30	73,17%	160,00	3 809,52	5 333,33
3.	Gniezno	40	36	21	58,33%	132,10	3 302,50	6 290,48
4.	Gostyń	95	92	35	38,04%	190,00	2 000,00	5 428,57
5.	Grodzisk Wielkopolski	0	0	0	0,00%	0,00	–	–
6.	Jarocin	11	12	12	100,00%	82,70	7 518,18	6 891,67
7.	Kalisz	156	141	71	50,35%	663,30	4 251,92	9 342,25
8.	Kępno	45	45	45	100,00%	188,80	4 195,56	4 195,56
9.	Koło	23	19	8	42,11%	97,10	4 221,74	12 137,50
10.	Konin	94	84	21	25,00%	308,10	3 277,66	14 671,43
11.	Kościan	36	26	21	80,77%	46,80	1 300,00	2 228,57
12.	Krotoszyn	84	81	48	59,26%	245,00	2 916,67	5 104,17
13.	Leszno	116	101	46	45,54%	307,70	2 652,59	6 689,13
14.	Międzychód	7	7	6	85,71%	37,60	5 371,43	6 266,67
15.	Nowy Tomyśl	67	67	16	23,88%	156,30	2 332,84	9 768,75
16.	Oborniki	36	34	8	23,53%	108,50	3 013,89	13 562,50
17.	Ostrów Wielkopolski	41	48	20	41,67%	172,00	4 195,12	8 600,00
18.	Ostrzeszów	82	72	53	73,61%	386,80	4 717,07	7 298,11
19.	Piła	7	6	3	50,00%	35,50	5 071,43	11 833,33
20.	Pleszew	70	68	38	55,88%	432,90	6 184,29	11 392,11
21.	Poznań	520	502	362	72,11%	573,20	1 102,31	1 583,43
22.	Rawicz	46	43	17	39,53%	175,60	3 817,39	10 329,41
23.	Słupca	114	111	36	32,43%	228,60	2 005,26	6 350,00
24.	Szamotuły	21	22	17	77,27%	54,10	2 576,19	3 182,35
25.	Środa Wielkopolska	12	12	9	75,00%	28,80	2 400,00	3 200,00
26.	Śrem	13	13	7	53,85%	28,20	2 169,23	4 028,57
27.	Turek	69	64	38	59,38%	210,30	3 047,83	5 534,21
28.	Wągrowiec	8	7	3	42,86%	31,90	3 987,50	10 633,33
29.	Wolsztyn	20	18	9	50,00%	39,30	1 965,00	4 366,67
30.	Września	80	78	38	48,72%	200,30	2 503,75	5 271,05
31.	Złotów	45	43	17	39,53%	173,80	3 862,22	10 223,53

Szkolenia są formą aktywizacji, która jest bardzo często wybierana przez osoby bezrobotne i stosowana w powiatowych urzędach pracy. Niestety charakteryzują się bardzo niskimi wskaźnikami efektywności. Na tle kraju nasze województwo znalazło się poniżej średniej krajowej, jednakże w odniesieniu do części powiatów, forma ta wykazała wysoką efektywność, co zostało ukazane w poniższej tabeli. Na przestrzeni pięcioletniej analizy, możemy zauważyć, że:

- najlepiej radził sobie powiat kępiński, który każdego roku osiągał wysoką efektywność zatrudnieniową na poziomie 95-100%, podczas gdy w innych powiatach, ten wskaźnik był bardzo nieregularny,
- niewiele mniejsze efekty, lecz stale na wysokim poziomie osiągały powiaty: jarociński, krotoszyński, kościański, międzychodzki, ostrzeszowski, pleszewski, poznański, szamotulski, średzki, turecki,
- występują jednak powiaty, w których w analizowanym pięcioletnim okresie utrzymuje się bardzo niska efektywność po szkoleniach, a mimo to forma ta jest nadal stosowana.

Efektywność zatrudnieniowa szkoleń w latach 2016-2020 w powiatach woj. wielkopolskiego						
Lp.	Wyszczególnienie	2016 r.	2017 r.	2018 r.	2019 r.	2020 r.
1.	Chodzież	37,5%	26,2%	25,3%	23,0%	60,0%
2.	Czarnków	56,0%	61,7%	50,0%	62,7%	73,2%
3.	Gniezno	43,1%	44,4%	50,0%	58,6%	58,3%
4.	Gostyń	38,6%	47,2%	42,1%	44,0%	38,0%
5.	Grodzisk Wielkopolski	41,2%	55,8%	35,8%	33,3%	-
6.	Jarocin	52,0%	74,1%	60,9%	87,3%	100,0%
7.	Kalisz	56,2%	52,1%	61,4%	65,0%	50,4%
8.	Kępno	94,7%	100,0%	100,0%	97,1%	100,0%
9.	Koło	52,2%	62,6%	39,3%	34,1%	42,1%
10.	Konin	40,7%	28,5%	31,3%	26,4%	25,0%
11.	Kościan	42,3%	68,6%	70,6%	70,2%	80,8%
12.	Krotoszyn	79,2%	72,2%	77,9%	77,3%	59,3%
13.	Leszno	33,1%	50,3%	42,5%	41,2%	45,5%
14.	Międzychód	68,8%	81,8%	66,7%	91,7%	85,7%
15.	Nowy Tomyśl	45,5%	44,1%	38,7%	26,4%	23,9%
16.	Oborniki	33,3%	42,4%	43,7%	36,7%	23,5%
17.	Ostrów Wielkopolski	74,4%	73,4%	67,0%	71,5%	41,7%
18.	Ostrzeszów	62,9%	80,8%	86,4%	81,7%	73,6%
19.	Piła	28,7%	61,9%	40,0%	31,2%	50,0%
20.	Pleszew	67,0%	84,7%	67,0%	85,4%	55,9%
21.	Poznań	52,9%	59,6%	64,5%	69,5%	72,1%
22.	Rawicz	44,9%	45,6%	43,2%	41,7%	39,5%
23.	Słupca	56,6%	22,4%	27,4%	23,6%	32,4%
24.	Szamotuły	58,2%	54,8%	68,2%	86,1%	77,3%
25.	Środa Wielkopolska	94,1%	42,0%	61,8%	42,9%	75,0%
26.	Śrem	43,9%	54,1%	41,0%	52,9%	53,8%
27.	Turek	75,0%	86,0%	89,4%	83,8%	59,4%
28.	Wągrowiec	43,1%	40,8%	42,5%	53,5%	42,9%
29.	Wolsztyn	65,1%	60,7%	56,8%	40,4%	50,0%
30.	Września	48,2%	60,0%	59,8%	72,1%	48,7%
31.	Złotów	29,7%	40,0%	29,1%	21,4%	39,5%

PODSUMOWANIE

Wśród 31 powiatów 15 osiągnęło efektywność zatrudnieniową powyżej średniej krajowej (oznaczone kolorem niebieskim), w tym 7 powiatów wyróżniających się efektywnością zatrudnieniową powyżej 90%. Są to powiaty: **gnieźnieński, średzki, jarociński, szamotulski, kościański, wągrowiecki i kępiński**. Natomiast efektywność kosztową poniżej średniej krajowej osiągnęło 24 powiaty (oznaczone kolorem zielonym). Na podkreślenie zasługuje fakt, iż w Wielkopolsce 14 powiatów, osiągając efektywność zatrudnieniową powyżej średniej krajowej, osiągnęły także najniższy wskaźnik efektywności kosztowej. Należą do nich powiaty: **czarnkowsko-trzcianecki, gnieźnieński, grodziski, jarociński, kępiński, kościański, międzychodzki, ostrzeszowski, szamotulski, średzki, śremski, turecki, wągrowiecki, wolsztyński**. Wśród nich najbardziej efektywnie zatrudnieniowo był powiat **kępiński**, natomiast kosztowo był powiat **kościański**.

Efektywność zatrudnieniowa i kosztowa podstawowych form aktywizacji w powiatach urzędów pracy województwa wielkopolskiego w 2020 r.

Lp.	Wyszczególnienie	Efektywność zatrudnieniowa		Efektywność kosztowa (w zł)	
		POLSKA		11 970,80	
		WOJ. WIELKOPOLSKIE		10 731,85	
1.	Chodzież	77,70%	9 825,44		
2.	Czarnków	89,29%	10 336,86		
3.	Gniezno	90,09%	7 889,32		
4.	Gostyń	83,22%	10 544,26		
5.	Grodzisk Wielkopolski	89,79%	7 610,43		
6.	Jarocin	91,14%	10 758,31		
7.	Kalisz	80,74%	13 245,41		
8.	Kępno	98,06%	8 566,01		
9.	Koło	82,85%	11 762,10		
10.	Konin	85,02%	12 098,26		
11.	Kościan	93,58%	5 603,43		
12.	Krotoszyn	84,84%	11 385,22		
13.	Leszno	85,02%	9 425,00		
14.	Międzychód	87,50%	8 314,29		
15.	Nowy Tomyśl	67,53%	13 211,45		
16.	Oborniki	64,90%	13 706,12		
17.	Ostrów Wielkopolski	86,02%	12 825,46		
18.	Ostrzeszów	87,11%	9 512,80		
19.	Piła	84,68%	7 149,50		
20.	Pleszew	82,78%	19 843,20		
21.	Poznań	83,00%	9 760,94		
22.	Rawicz	78,10%	10 496,31		
23.	Słupca	76,17%	13 419,83		
24.	Szamotuły	92,16%	9 533,20		
25.	Środa Wielkopolska	90,99%	11 301,98		
26.	Śrem	87,68%	9 527,27		
27.	Turek	87,26%	11 145,73		
28.	Wągrowiec	95,99%	9 526,13		
29.	Wolsztyn	88,67%	10 548,12		
30.	Września	80,11%	10 835,76		
31.	Złotów	82,19%	10 884,68		

Na podstawie zebranych danych i przeprowadzonych analiz można stwierdzić, że w 2020 r. w województwie wielkopolskim zastosowane przez Powiatowe Urzędy Pracy podstawowe formy przeciwdziałania bezrobociu przyniosły lepsze efekty niż w roku poprzednim. Wartość wskaźnika efektywności zatrudnieniowej zwiększyła się o 3,32 pkt procentowego.

Pomimo pojawienia się nadzwyczajnej sytuacji jaką była epidemia, wywołana koronawirusem, która spowodowała m.in. trudności w dostępie bezrobotnym do wielu form aktywizacji, co miało przełożenie na spadek liczby uczestników o ok. 6 tys. osób, to w 3 formach nastąpił wzrost wskaźników efektywności zatrudnieniowej, w tym najwięcej w dofinansowaniu podejmowania działalności gospodarczej (o 2,17%).

W 2020 r. podobnie jak rok wcześniej najbardziej popularną formą aktywizacji, tak jak w kraju wśród osób bezrobotnych były staże, które stanowiły ponad 45% ogółu uczestniczących, natomiast najmniej chętnych bezrobotnych korzystało z robót publicznych, stanowiąc 3,9% ogółu uczestników.

Ze wszystkich omawianych form przeciwdziałania bezrobociu najefektywniejszą okazały się dofinansowania podejmowania działalności gospodarczej, osiągając efektywność na poziomie 98,13%, przewyższając wskaźnik średniej krajowej (98,10%). Natomiast jedną z form, która przynosi najmniej korzystne efekty zatrudnieniowe, zaobserwowane na przestrzeni ostatnich kilku lat są szkolenia. Pomimo to duża liczba uczestników każdego roku decyduje się na uczestnictwo w tej formie, a nakłady finansowe w 2020 r. przekroczyły wydatki wskaźnika średniej krajowej o 7,6 pkt procentowego. W latach 2018-2020 po zastosowaniu szkoleń efektywność zatrudnieniowa minimalnie wzrastała, lecz na poziomie nieprzekraczającym 53- 56%, pozostając tym samym poniżej wskaźnika średniej krajowej. Wśród powiatów województw wielkopolskiego w 2018-2020 r. w odniesieniu do szkoleń, możemy zaobserwować powiaty, które z roku na rok osiągają efektywność zatrudnieniową powyżej średniej krajowej i też takie, które są na tym samym niskim poziomie każdego roku. W 2020 r. w szkoleniach tylko dwa powiaty osiągnęły efektywność zatrudnieniową z wynikiem 100%, a były to powiaty jarociński i kępiński, w tym powiat kępiński, który osiągnął również najniższą efektywność kosztową – 4 195,56 zł.

Tabela 1. Ranking województw wg. osiągniętej w 2020 r. efektywności zatrudnieniowej.

Lp.	Wyszczególnienie	Efektywność zatrudnieniowa	Wydatki na realizację programów	Koszt aktywizacji jednej osoby	Efektywność kosztowa	Liczba osób aktywizowanych ogółem	Liczba osób, które zakończyły udział w programie	Liczba osób zatrudnionych po zakończeniu uczestnictwa w programie
		(kol.9/kol.8)	(w zł, kasowo)	(kol.4/kol.7)	(kol.4/kol.9)			
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1.	zachodniopomorskie	88,83%	82 698,80	9 762,58	11 907,67	8 471	7 818	6 945
2.	podkarpackie	88,49%	149 797,40	7 947,23	11 096,93	18 849	15 254	13 499
3.	podlaskie	88,21%	63 224,90	9 236,65	12 592,09	6 845	5 692	5 021
4.	lubuskie	87,36%	39 482,40	7 893,32	10 077,18	5 002	4 485	3 918
5.	opolskie	87,30%	49 760,20	8 687,19	11 927,18	5 728	4 779	4 172
6.	dolnośląskie	86,81%	108 001,70	9 737,78	12 352,93	11 091	10 072	8 743
7.	pomorskie	86,78%	91 018,60	8 665,14	11 296,84	10 504	9 284	8 057
8.	kujawsko-pomorskie	86,70%	138 774,80	8 333,82	11 114,43	16 652	14 402	12 486
9.	łódzkie	86,36%	120 047,50	9 394,12	12 001,15	12 779	11 583	10 003
10.	mazowieckie	85,64%	213 556,30	191 530,31	13 763,62	1 115	18 117	15 516
11.	śląskie	85,63%	131 370,80	9 009,72	11 046,99	14 581	13 887	11 892
	Polska	85,35%	1 795 584,70	8 768,02	11 970,80	204 788	175 738	149 997
12.	wielkopolskie	84,90%	115 109,80	8 496,44	10 731,85	13 548	12 633	10 726
13.	małopolskie	84,65%	148 393,40	8 244,08	12 050,79	18 000	14 547	12 314
14.	warmińsko-mazurskie	82,66%	111 385,70	9 243,63	13 807,57	12 050	9 759	8 067
15.	świętokrzyskie	80,79%	97 814,80	8 777,35	13 726,47	11 144	8 820	7 126
16.	lubelskie	78,82%	135 147,60	7 495,29	11 739,72	18 031	14 606	11 512

Tabela 2. Efektywność zatrudnieniowa dla aktywnych form przeciwdziałania bezrobociu w 2020 r.

Lp.	Wyszczególnienie	Staże	Szkolenia	Prace interwencyjne	Roboty publiczne	Dofinansowanie podejmowania działalności gospodarczej	Refundacja kosztów wyposażenia i doposażenia stanowiska pracy	Ogółem
	POLSKA	81,36%	58,01%	92,38%	89,34%	98,10%	90,85%	85,35%
	WOJ. WIELKOPOLSKIE	84,28%	55,80%	91,54%	90,85%	98,13%	90,75%	84,90%
1	Chodzież	72,11%	60,00%	79,66%	83,33%	96,30%	89,47%	77,70%
2	Czarnków	83,92%	73,17%	95,88%	77,78%	100,00%	100,00%	89,29%
3	Gniezno	89,37%	58,33%	100,00%	100,00%	98,24%	86,21%	90,09%
4	Gostyń	91,98%	38,04%	100,00%	-	99,21%	97,06%	83,22%
5	Grodzisk Wielkopolski	84,62%	-	89,66%	83,33%	96,81%	80,00%	89,79%
6	Jarocin	87,37%	100,00%	-	83,33%	100,00%	90,74%	91,14%
7	Kalisz	80,54%	50,35%	100,00%	100,00%	100,00%	91,38%	80,74%
8	Kępno	95,83%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	98,06%
9	Koło	73,27%	42,11%	100,00%	95,00%	100,00%	97,50%	82,85%
10	Konin	87,58%	25,00%	95,24%	86,73%	95,29%	84,48%	85,02%
11	Kościan	89,06%	80,77%	100,00%	100,00%	96,15%	100,00%	93,58%
12	Krotoszyn	84,55%	59,26%	100,00%	100,00%	100,00%	96,49%	84,84%
13	Leszno	91,95%	45,54%	95,74%	-	97,31%	100,00%	85,02%
14	Międzychód	84,88%	85,71%	78,38%	-	100,00%	100,00%	87,50%
15	Nowy Tomyśl	85,25%	23,88%	91,67%	100,00%	97,73%	85,71%	67,53%
16	Oborniki	67,95%	23,53%	-	71,43%	100,00%	100,00%	64,90%
17	Ostrów Wielkopolski	92,62%	41,67%	76,92%	-	99,18%	85,25%	86,02%
18	Ostrzeszów	85,71%	73,61%	91,43%	80,00%	100,00%	88,89%	87,11%
19	Piła	69,86%	50,00%	92,86%	100,00%	99,39%	98,33%	84,68%
20	Pleszew	84,34%	55,88%	-	97,37%	100,00%	79,22%	82,78%
21	Poznań	67,95%	72,11%	86,67%	83,33%	98,40%	85,71%	83,00%
22	Rawicz	77,16%	39,53%	97,30%	-	92,31%	82,50%	78,10%
23	Słupca	82,50%	32,43%	88,60%	100,00%	98,08%	92,86%	76,17%
24	Szamotuły	90,14%	77,27%	100,00%	-	98,92%	90,00%	92,16%
25	Środa Wielkopolska	88,18%	75,00%	-	100,00%	100,00%	100,00%	90,99%
26	Śrem	81,03%	53,85%	100,00%	-	100,00%	100,00%	87,68%
27	Turek	87,89%	59,38%	100,00%	-	100,00%	100,00%	87,26%
28	Wągrowiec	100,00%	42,86%	98,57%	93,75%	97,03%	93,48%	95,99%
29	Wolsztyn	89,09%	50,00%	100,00%	-	100,00%	91,67%	88,67%
30	Września	82,59%	48,72%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	80,11%
31	Złotów	87,50%	39,53%	81,13%	86,96%	90,32%	93,33%	82,19%

Tabela 3. Liczba osób zatrudnionych po zakończeniu podstawowych form aktywizacji zawodowej w 2020 r.

Lp.	Wyszczególnienie	Staże	Szkolenia	Prace interwencyjne	Roboty publiczne	Dofinansowanie podejmowania działalności gospodarczej	Refundacja kosztów wyposażenia i doposażenia stanowiska pracy	Ogółem								
									POLSKA	52 687	10 929	25 702	11 930	33 141	15 608	149 997
									WOJ. WIELKOPOLSKIE	4 127	1 073	1 017	397	3 209	903	10 726
1	Chodzież	137	18	94	20	52	17	338								
2	Czarnków	120	30	93	14	91	2	350								
3	Gniezno	353	21	18	9	167	50	618								
4	Gostyń	149	35	14	0	126	33	357								
5	Grodzisk Wielkopolski	77	0	26	5	91	12	211								
6	Jarocin	166	12	0	10	82	49	319								
7	Kalisz	120	71	54	31	107	53	436								
8	Kępno	138	45	10	11	68	31	303								
9	Koło	159	8	39	19	79	39	343								
10	Konin	416	21	60	98	283	98	976								
11	Kościan	57	21	63	2	50	11	204								
12	Krotoszyn	93	48	14	17	64	55	291								
13	Leszno	137	46	45	0	181	11	420								
14	Międzychód	73	6	29	0	42	4	154								
15	Nowy Tomyśl	52	16	11	3	43	6	131								
16	Oborniki	53	8	0	5	26	6	98								
17	Ostrów Wielkopolski	113	20	20	0	121	52	326								
18	Ostrzeszów	66	53	32	8	75	16	250								
19	Piła	153	3	13	8	162	59	398								
20	Pleszew	167	38	0	37	72	61	375								
21	Poznań	106	362	26	5	491	6*	990								
22	Rawicz	125	17	36	0	60	33	271								
23	Słupca	99	36	101	7	102	13	358								
24	Szamotuły	128	17	1	0	92	9	247								
25	Środa Wielkopolska	276	9	0	18	73	28	404								
26	Śrem	47	7	4	0	58	5	121								
27	Turek	196	38	37	0	67	25	363								
28	Wągrowiec	59	3	69	15	98	43	287								
29	Wolsztyn	49	9	14	0	39	22	133								
30	Września	166	38	8	15	63	12	302								
31	Złotów	77	17	86	40	84	42	346								

Tabela 4. Wydatki na podstawowe formy aktywizacji zawodowej (w tys. zł) w powiatach województwa wielkopolskiego w 2020 r.

Lp.	Wyszczególnienie	Staże	Szkolenia	Prace interwencyjne	Roboty publiczne	Dofinansowanie podejmowania działalności gospodarczej	Refundacja kosztów wyposażenia i doposażenia stanowiska pracy	Ogółem								
									POLSKA	557 457,20	63 084,50	129 563,50	149 109,70	620 651,80	275 718,00	1 795 584,70
									WOJ. WIELKOPOLSKIE	35 448,40	5 583,40	4 788,40	4 960,10	48 533,00	15 796,50	115 109,80
1	Chodzież	1 187,40	88,10	614,90	272,00	881,90	276,70	3 321,00								
2	Czarnków	978,60	160,00	406,00	113,60	1 959,70	0,00	3 617,90								
3	Gniezno	2 208,00	132,10	66,80	53,10	2 075,60	340,00	4 875,60								
4	Gostyń	1 595,90	190,00	72,40	0,00	1 486,00	420,00	3 764,30								
5	Grodzisk Wielkopolski	621,50	0,00	66,10	36,40	881,80	0,00	1 605,80								
6	Jarocin	1 754,20	82,70	49,20	81,20	814,20	650,40	3 431,90								
7	Kalisz	1 162,50	663,30	211,50	634,50	1 983,30	1 119,90	5 775,00								
8	Kępno	924,70	188,80	33,70	63,50	1 195,80	189,00	2 595,50								
9	Koło	1 358,60	97,10	191,00	103,00	1 393,30	891,40	4 034,40								
10	Konin	3 964,30	308,10	285,10	1 712,30	4 062,10	1 476,00	11 807,90								
11	Kościan	558,10	46,80	228,10	14,80	192,10	103,20	1 143,10								
12	Krotoszyn	758,20	245,00	47,70	151,20	964,00	1 147,00	3 313,10								
13	Leszno	995,30	307,70	160,40	0,00	2 495,10	0,00	3 958,50								
14	Międzychód	763,40	37,60	131,20	0,00	348,20	0,00	1 280,40								
15	Nowy Tomyśl	479,10	156,30	48,90	15,70	830,70	200,00	1 730,70								
16	Oborniki	605,00	108,50	0,00	61,50	532,20	36,00	1 343,20								
17	Ostrów Wielkopolski	1 054,20	172,00	99,90	0,00	2 153,10	701,90	4 181,10								
18	Ostrzeszów	608,50	386,80	104,50	61,40	1 021,00	196,00	2 378,20								
19	Piła	1 420,80	35,50	63,90	56,80	1 013,30	255,20	2 845,50								
20	Pleszew	1 373,10	432,90	0,00	441,60	1 119,60	4 074,00	7 441,20								
21	Poznań	1 178,50	573,20	67,50	56,00	7 846,70	0,00	9 721,90								
22	Rawicz	1 090,70	175,60	124,50	0,00	1 069,90	383,80	2 844,50								
23	Słupca	1 123,80	228,60	706,30	22,50	2 129,50	593,60	4 804,30								
24	Szamotuły	1 106,20	54,10	11,80	2,60	1 080,00	100,00	2 354,70								
25	Środa Wielkopolska	1 814,50	28,80	0,00	222,70	2 040,00	460,00	4 566,00								
26	Śrem	495,90	28,20	42,20	0,00	566,50	20,00	1 152,80								
27	Turek	1 486,60	210,30	229,40	8,70	1 450,90	660,00	4 045,90								
28	Wągrowiec	437,70	31,90	294,50	131,30	1 692,60	146,00	2 734,00								
29	Wolsztyn	401,60	39,30	44,00	0,00	683,00	235,00	1 402,90								
30	Września	1 434,10	200,30	33,20	90,80	1 442,00	72,00	3 272,40								
31	Złotów	507,40	173,80	353,70	552,90	1 128,90	1 049,40	3 766,10								