

**Analiza efektywności podstawowych form aktywizacji zawodowej   
w Wielkopolsce**

**w 2022 roku**



Poznań, grudzień 2023

****

**Wojewódzki Urząd Pracy w Poznaniu**

ul. Szyperska 14, 61-754 Poznań

**Wojewódzki Urząd Pracy w Poznaniu**

ul. Szyperska 14

61-754 Poznań

tel.: 61 846 38 19

e-mail: [wup@wup.poznan.pl](mailto:wup@wup.poznan.pl)

strona www: wuppoznan.praca.gov.pl

**Druk:**

Agencja Reklamowa TOP Agnieszka Łuczak

ul. Chocimska 4  
87-800 Włocławek

Obrazek umieszczony na okładce jest autorstwa Freepik.

## **WSTĘP**



Miniony 2022 rok był czasem, w którym nasz kraj   
i region stanęły w obliczu nieznanego dotąd wyzwania, jakim było udzielenie pomocy tysiącom osób uciekającym z zaatakowanej przez Rosję Ukrainy. Jednocześnie wielu pracujących w naszym regionie obywateli Ukrainy postanowiło wrócić do swoich domów, by podjąć walkę lub otoczyć opieką swoich najbliższych. Jednocześnie przybywające do Wielkopolski i szukające schronienia wraz z dziećmi Ukrainki, wymagały szczególnej pomocy   
w zakresie ich aktywizacji na lokalnym rynku pracy. Na koniec 2022 roku w ewidencji powiatowych urzędów pracy było 46 289 osób bezrobotnych, w tym ponad 4,6 tys. obywateli Ukrainy. Niemniej, nasze województwo po raz kolejny osiągnęło najniższy wynik stopy bezrobocia w kraju - 2,9%, który w stosunku do analogicznego okresu 2021 roku, spadł o 0,3 pkt. procentowego. W 2022 roku powiatowe urzędy pracy z Wielkopolski zaktywizowały ponad 22 tys. osób bezrobotnych. W rezultacie udział osób zaktywizowanych w ogólnej liczbie osób bezrobotnych zwiększył się z 42,13%   
w 2021 roku do poziomu 48,4%.

Aktywizacja zawodowa bezrobotnych jest jednym ze sposobów walki z bezrobociem, na którą powiatowe urzędy pracy, corocznie, przeznaczają dużą pulę środków Funduszu Pracy. Ważne jest zatem monitorowanie wdrażanych programów wsparcia dla osób bezrobotnych oraz ocena wydatkowania tych środków. W tym celu, do określenia skuteczności realizowanych programów, wyznacza się dwa współczynniki — *efektywność zatrudnieniową* i *efektywność kosztową,* które opisują relację uzyskanych efektów do poniesionych nakładów w procesie przywracania osób do zatrudnienia.

Minister Rodziny i Polityki Społecznej, zgodnie z zapisami art. 4 ust. 11 pkt 1 ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 735 z późn. zm.), ustala corocznie i publikuje na stronie internetowej ministerstwa, katalog podstawowych form aktywizacji zawodowej, dla których określa się wskaźniki efektywności zatrudnieniowej i kosztowej, uzyskane przez powiatowe urzędy pracy.

W związku z powyższym, Wojewódzki Urząd Pracy w Poznaniu w 2023 roku, na podstawie danych   
pn. *Wskaźniki efektywności podstawowych form aktywizacji zawodowej uzyskane w powiatowych urzędach pracy w 2022 roku* Departamentu Funduszy Ministerstwa Rodziny i Polityki Społecznej oraz

danych zawartych w załączniku nr 1 do formularza sprawozdawczego MRiPS-02 na 2022 rok   
pn. *Efektywność programów na rzecz promocji zatrudnienia,* przygotował analizę osiągniętych wskaźników efektywności podstawowych form aktywizacji zawodowej, realizowanych w ramach programów na rzecz promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji zawodowej   
w Wielkopolsce po zastosowaniu przez powiatowe urzędy pracy sześciu poniższych instrumentów:

Przygotowana *Analiza efektywności podstawowych form aktywizacji zawodowej w Wielkopolsce   
w 2022 roku,*dostępna jest na stronie internetowej Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Poznaniu pod adresem:

* [*https://wuppoznan.praca.gov.pl/rynek-pracy/publikacje-urzędu/efektywność-zatrudnieniowa*](https://wuppoznan.praca.gov.pl/rynek-pracy/publikacje-urzędu/efektywność-zatrudnieniowa)

Objaśnienia podstawowych pojęć użytych w opracowaniu:

**Osoby uczestniczące w danej formie aktywizacji**

– osoby, za które w danym roku dokonano wydatku z Funduszu Pracy (FP), bez względu na okres trwania aktywizacji i wielokrotne korzystanie z tej samej formy aktywizacji.

**Osoby, które zakończyły udział w danej formie aktywizacji**

– osoby, które w badanym roku zakończyły udział w danej formie aktywizacji zawodowej finansowanej z FP, w tym osoby, które zakończyły aktywizację rozpoczętą w latach poprzednich. W przypadku tych form, w których pracodawca ma ustawowy obowiązek zatrudnienia bezrobotnego po zakończeniu okresu refundacji, jako datę zakończenia udziału w formie wsparcia należy traktować datę końcową ustawowego zobowiązania.

**Osoby, które zostały zatrudnione**

– osoby, które w trakcie lub w okresie 3 miesięcy od zakończenia udziału w danej formie aktywizacji podjęły pracę i wykonywały ją co najmniej 30 dni – zgodnie   
z danymi pozyskiwanymi z ZUS. Przez zatrudnienie - do celów analizowania efektywności zatrudnieniowej działań realizowanych z FP należy rozumieć:

wykonywanie pracy lub świadczenie usług na podstawie umów cywilnoprawnych, w tym umowy agencyjnej, umowy zlecenie, umowy o dzieło lub umowy o pomocy przy zbiorach w rozumieniu przepisów o ubezpieczeniu społecznym rolników albo w okresie członkostwa w rolniczej spółdzielni produkcyjnej, spółdzielni kółek rolniczych lub spółdzielni usług rolniczych, zgodnie z art. 2 ust. 1 pkt 11 ustawy.

wykonywanie działalności gospodarczej na podstawie wpisu do rejestru przedsiębiorców KRS lub CEIDG.

wykonywanie pracy na podstawie stosunku pracy, stosunku służbowego oraz umowy o pracę nakładczą - zgodnie   
z art. 2 ust. 1 pkt 43 ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy.

**Efektywność zatrudnieniowa**

– jest to udział procentowy liczby osób, które w trakcie lub po zakończeniu udziału   
w podstawowych formach aktywizacji zawodowej zostały wykazane jako zatrudnione, w stosunku do liczby osób, które zakończyły udział w podstawowych formach aktywizacji zawodowej, czyli:

\*100%

**Efektywność kosztowa**

– jest to stosunek kwoty wydatków FP poniesionych przez samorządy powiatowe na finansowanie podstawowych form aktywizacji zawodowej do liczby osób, które w trakcie lub po zakończeniu udziału w podstawowych formach aktywizacji zawodowej zostały wykazane jako zatrudnione, czyli:

**Koszt uczestnictwa w formie aktywizacji**

– jest to średni koszt aktywizacji jednej osoby, obliczony jako stosunek poniesionych wydatków (kasowo) na daną formę aktywizacji do liczby uczestników danej formy aktywizacji, czyli:

Aktywne formy:

**Staż** umożliwia zdobycie pierwszych doświadczeń zawodowych oraz nabycie lub poszerzenie umiejętności praktycznych przydatnych w ubieganiu się o pracę. Młodzi ludzie mają okazje zwiększyć swoje szanse na otrzymanie stałego zatrudnienia, a pracodawcy, potencjalnego pracownika.

**Szkolenia** mające na celu uzyskanie, uzupełnienie lub doskonalenie umiejętności i kwalifikacji zawodowych lub ogólnych, potrzebnych do wykonywania pracy, w tym umiejętności poszukiwania zatrudnienia.

**Prace interwencyjne** wspomagające zatrudnienie osoby bezrobotnej przez pracodawcę,   
w której stosunek nawiązania pracy następuje w wyniku umowy zawartej ze starostą i ma na celu wsparcie osób będących w szczególnej sytuacji na rynku pracy.

**Roboty publiczne** dające zatrudnienie bezrobotnemu w okresie nie dłuższym niż 12 miesięcy, przy wykonywaniu prac mających na celu reintegrację zawodową i społeczną.

**Dofinansowania podejmowania działalności gospodarczej**

to dotacje na otwarcie własnego biznesu, w tym na pokrycie kosztów pomocy prawnej, konsultacji i doradztwa związanych z podjęciem tej działalności.

**Refundacja kosztów wyposażenia lub doposażenia stanowiska pracy**   
jest to refundacja dla podmiotu prowadzącego działalność gospodarczą, kosztów wyposażenia lub doposażenia stanowiska dla skierowanego bezrobotnego.

## **2.** **WIELKOPOLSKA NA TLE KRAJU I INNYCH WOJEWÓDZTW**

2.1. Uczestnicy, zaktywizowani i zatrudnieni wg programów przeciwdziałania bezrobociu.

W 2022 roku powiatowe urzędy pracy województwa wielkopolskiego w ramach sześciu podstawowych aktywnych form przeciwdziałania bezrobociu, tj.: stażu, szkoleń, prac interwencyjnych, robót publicznych, dofinansowania podejmowania działalności gospodarczej oraz refundacji kosztów wyposażenia lub doposażenia stanowiska pracy, **zaktywizowały22 392 osoby** **bezrobotne.**   
W stosunku do roku poprzedniego liczba uczestników zwiększyła się w przypadku czterech form aktywizacji, tj.:

a w przypadku dwóch form, liczba uczestników zmniejszyła się, tj.:

Najpopularniejszą formą aktywizacji wśród osób bezrobotnych, niezmiennie od kilku lat, były staże. Ich liczba wyniosła 8 644 osoby, czyli 38,6% ogółu uczestników. Najmniej uczestników, tj. 776 osób, czyli 3,5% ogółu uczestników, zainteresowanych było robotami publicznymi.

*Wykres 1. Liczba uczestników poszczególnych aktywnych form przeciwdziałania bezrobociu w latach 2021-2022 r.*



W województwie wielkopolskim zaktywizowani stanowili 7,5% osób zaktywizowanych w całym kraju. Aktywizacja 22 392 osób uplasowała nasze województwo na 6 pozycji wśród 16 województw pod względem liczby osób biorących udział w programach realizowanych w ramach aktywnych form przeciwdziałania bezrobociu oraz osób, które ukończyły udział w tych formach. Natomiast według liczby osób, które znalazły zatrudnienie po zakończeniu uczestnictwa w programie, Wielkopolska zajęła 5 pozycję w kraju. Jednakże, biorąc pod uwagę liczbę osób bezrobotnych i liczbę uczestników programów, wielkopolskim powiatowym urzędom pracy w 2022 roku udało się zaktywizować 48,37% ogółu bezrobotnych, stawiając nasze województwo na 1 pozycji w kraju, podczas gdy pozostałe województwa, zaktywizowały 29%-43% bezrobotnych.

*Wielkopolska na tle kraju i innych województw w 2022 r. wg liczby zaktywizowanych bezrobotnych.*

**

2.2. Efektywność zatrudnieniowa i kosztowa podstawowych form aktywizacji zawodowej w 2022 roku.

Analiza poziomu efektywności zatrudnieniowej po uczestnictwie w poszczególnych aktywnych formach przeciwdziałania bezrobociu w skali kraju pokazuje, że w 2022 roku Wielkopolska plasuje się na 4 pozycji w kraju po zastosowaniu: staży (84,72%) oraz robót publicznych (92,99%). Następnie,   
6 pozycję wśród 16 województw przyniosła aktywizacja bezrobotnych przy dofinansowaniu podejmowania działalności gospodarczej, osiągając wynik 96,38% oraz 7 pozycję po skorzystaniu   
z refundacji kosztów wyposażenia lub doposażenia stanowiska pracy (90,40%). Najniższy wynik nasze województwo uzyskało po zastosowaniu szkoleń (41,00%), zajmując 13 pozycję w kraju.

*Efektywność zatrudnieniowa podstawowych form aktywizacji zawodowej wg województw w 2022 r. (w %).*

**

Udział w omawianych w opracowaniu formach aktywizacji ogółem ukończyły **19 383 osoby**, z których zatrudnionych zostało **14 720 osób**. Najlepsze efekty zatrudnieniowe Wielkopolska uzyskała po zastosowaniu: dofinansowania podejmowania działalności gospodarczej, robót publicznych, prac interwencyjnych oraz refundacji kosztów wyposażenia lub doposażenia stanowiska pracy, osiągając wskaźnik na poziomie powyżej 90%. Najmniejsze efekty widoczne są po zastosowaniu szkoleń.   
Tę aktywną formę zakończyło 5 458 osób, ale zatrudnienie znalazło tylko 2 238 osób (41,00%).

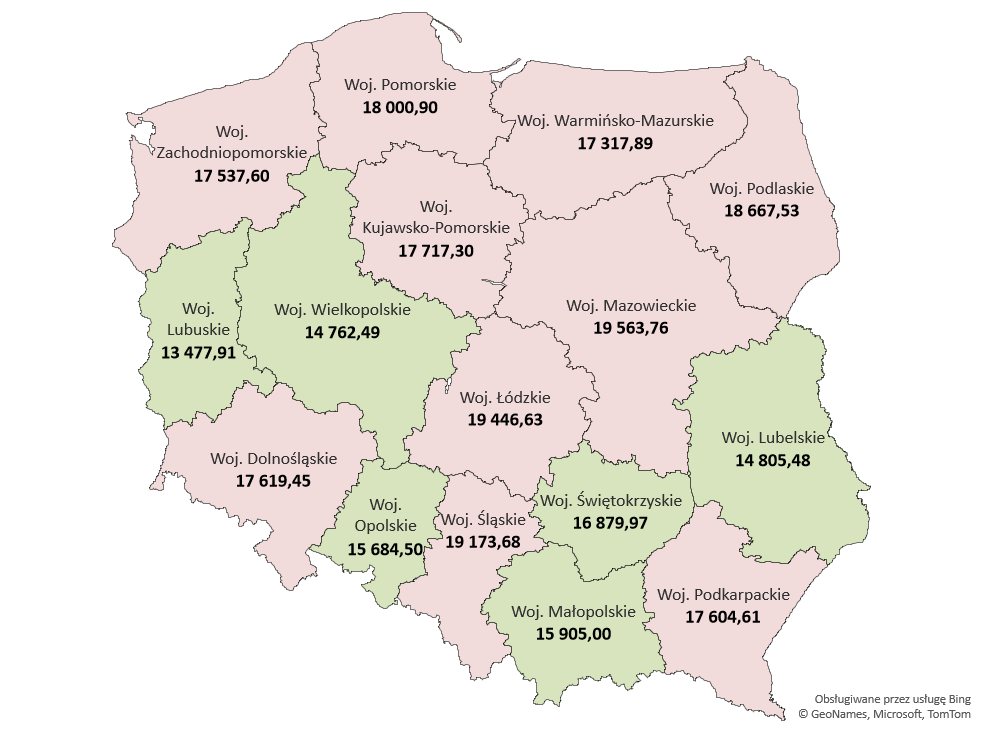
*Wykres 2. Zestawienie osób kończących udział w programie i zatrudnionych po aktywizacji w 2022 r.*

Zestawiając poziom efektywności, osiągniętej w poszczególnych formach aktywizacji w Wielkopolsce,   
z efektywnością osiągniętą w kraju, możemy zauważyć, że w niektórych przypadkach, wskaźniki dotyczące naszego województwa są powyżej średniej krajowej. Sytuacja taka miała miejsce   
w odniesieniu do:

* robót publicznych - gdzie różnica była największa i wyniosła 4,94 pkt. procentowego,
* staży - z różnicą o 3,76 pkt. procentowego,
* refundacji kosztów wyposażenia lub doposażenia stanowiska pracy - 0,92 pkt. procentowego,
* dofinansowań podejmowania działalności gospodarczej - różnica wyniosła 0,43 pkt. procentowego.

*Wykres 3. Efektywność zastosowanych form przeciwdziałaniu bezrobocia w Wielkopolsce i Polsce w 2022 r.*

W 2022 roku wartość **wskaźnika efektywności zatrudnieniowej** w Polsce w stosunku do roku 2021 zmniejszyła się o 3,81 pkt. procentowego  
i wyniosła **80,70%**, natomiast dla Wielkopolski wynik ten był niższy od średniej krajowej o 4,76 pkt. procentowego, osiągając tym samym wskaźnik zatrudnienia na poziomie **75,94%.** Najwyższy wskaźnik efektywności zatrudnieniowej odnotowano w województwie podkarpackim (86,65%), pomorskim (85,36%) oraz lubuskim (86,44%).

Natomiast wartość **wskaźnika efektywności kosztowej** podstawowych form aktywizacji zawodowej   
w 2022 roku wyniosła w Wielkopolsce **14 762,49 zł,** nie przekraczając wskaźnika średniej krajowej, który wyniósł 17 310,50 zł. Wśród wszystkich województw Wielkopolska uplasowała się na 2 miejscu, zaraz za województwem lubuskim (13 477,91 zł). Natomiast najwyższy wskaźnik efektywności kosztowej odnotowano w województwie mazowieckim - 19 563,76 zł.

*Efektywność kosztowa podstawowych form aktywizacji zawodowej wg województw w 2022 r.*

**

Najlepszy wynik efektywności kosztowej Wielkopolska uzyskała w dwóch formach aktywizacji zawodowej w stażach i dofinansowaniu podejmowania działalności gospodarczej, osiągając pierwsze miejsce wśród wszystkich województw.

2.3. Wydatki Funduszu Pracy na podstawowe formy aktywizacji zawodowej.

W 2022 roku na finansowanie analizowanych form aktywizacji zawodowej w Wielkopolsce przeznaczono **217 303 909,41 zł,** co stanowi 6,6% nakładów krajowych, plasując tym samym Wielkopolskę na 9 miejscu w kraju pod względem wysokości poniesionych wydatków. W porównaniu z 2021 rokiem, odnotowuje się wzrost wydatków poniesionych przez powiatowe urzędy pracy na usługi   
i instrumenty rynku pracy o 30 664 755,11 zł (tj. o 16,4%). Z poniższego wykresu wynika, że największe nakłady finansowe w 2022 roku w Wielkopolsce, podobnie jak rok wcześniej, przeznaczono na:

* dofinansowanie podejmowania działalności gospodarczej - 83 568 198,10 zł,
* staż - 67 311 810,57 zł.

*Wykres 4. Wydatki z Funduszu Pracy na poszczególne formy aktywizacji zawodowej w Wielkopolsce w 2022 r. (w zł)*

Poddając analizie strukturę wydatków ponoszonych na poszczególne formy przeciwdziałania   
bezrobociu w województwie i kraju w 2022 roku, zauważyć można, że w przypadku dwóch działań wskaźnik regionalny przekracza ten, który został osiągnięty w kraju. Sytuacja taka ma miejsce   
w odniesieniu do:

* dofinansowania podejmowania działalności gospodarczej -7,24 pkt. procentowego,
* szkoleń -2,93 pkt. procentowego.

W przypadku czterech form aktywizacji zawodowej w Wielkopolsce, udział procentowy przeznaczonych na nie wydatków, nie przekroczył wskaźnika krajowego. Należały do nich:

* roboty publiczne - 4,45 pkt. procentowego,
* refundacja kosztów wyposażenia/doposażenia stanowiska pracy - 3,34 pkt. procentowego,
* prace interwencyjne - 2,02 pkt. procentowego,
* staże - 0,36 pkt. procentowego.

W*ykres 5. Struktura wydatków na poszczególne formy aktywizacji zawodowej w 2022 r.*

**

## **3. WSKAŹNIKI PODSTAWOWYCH FORM AKTYWIZACJI ZAWODOWEJ osiągnięte w Wielkopolsce w 2022 roku**

3.1. Wskaźniki wg osiągniętej efektywności zatrudnieniowej w 2022 roku

Wskaźniki efektywności zatrudnieniowej w 2022 roku w przypadku dofinansowania podejmowania działalności gospodarczej, refundacji kosztów wyposażenia lub doposażenia stanowiska pracy, stażu   
i szkoleń, uległy minimalnemu pogorszeniu w porównaniu do roku poprzedniego. Największy spadek wskaźnika efektywności wystąpił w stażach – 1,79 pkt. procentowego (dane z załącznika nr 1   
MRiPS-02). Natomiast w dwóch przypadkach nastąpił wzrost wskaźnika, najwięcej, tj.: 1,69 pkt. procentowego w robotach publicznych, w porównaniu do roku 2021. W 2022 roku w Wielkopolsce najefektywniejszą formą aktywizacji zawodowej były dofinansowania podejmowania działalności gospodarczej, które osiągnęły wskaźnik zatrudnienia powyżej średniej krajowej, czyli 96,38%.

Natomiast najmniej efektywną formą wsparcia były szkolenia, osiągając wskaźnik poniżej średniej krajowej, tj. 41,00%.

*Wykres 6. Zmiany w efektywności zatrudnieniowej poszczególnych form aktywizacji w Wielkopolsce w 2022 r.*

**

Niemniej, na uwagę zasługuje fakt, iż nasze województwo, biorąc pod uwagę wskaźniki osiągnięte   
w poszczególnych formach aktywizacji zawodowej, poradziło sobie znacznie lepiej niż średnia krajowa. W porównaniu do roku 2021w skali kraju, nastąpił spadek wskaźnika efektywności zatrudnieniowej wszystkich sześciu podstawowych form aktywności zawodowej. Szczególnie wyrazisty jest on   
w przypadku szkoleń (mniej o 6,84 pkt procentowego), podczas gdy w Wielkopolsce spadł zaledwie 0,16 pkt. procentowego. W kraju znacznie spadła też efektywność staży 3,25 pkt. procentowego mniej, natomiast w naszym województwie nastąpił spadek o 1,79 pkt. procentowego.

*Zmiany w efektywności zatrudnieniowej poszczególnych form aktywizacji w Wielkopolsce w skali kraju w latach 2021-2022.*

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Aktywne formy** | **Efektywność zatrudnieniowa w Wielkopolsce w %** | | | **Efektywność zatrudnieniowa w Polsce w %** | | |
| **2022** | **2021** | **spadek/wzrost** | **2022** | **2021** | **spadek/wzrost** |
| roboty publiczne | 92,99 | 91,30 | 1,69 | 88,05 | 90,12 | -2,07 |
| prace interwencyjne | 92,44 | 91,34 | 1,1 | 92,73 | 93,66 | -0,93 |
| refundacja kosztów wyposażenia lub doposażenia stanowiska pracy | 90,40 | 91,10 | -0,7 | 89,48 | 91,04 | -1,56 |
| szkolenia | 41,00 | 41,16 | -0,16 | 49,61 | 56,45 | -6,84 |
| dofinansowanie podejmowania działalności gospodarczej | 96,38 | 96,92 | -0,54 | 95,95 | 96,82 | -0,87 |
| staże | 84,72 | 86,51 | -1,79 | 80,96 | 84,21 | -3,25 |

**3.2.** **Wskaźniki podstawowych form aktywizacji zawodowej   
w poszczególnych powiatach województwa wielkopolskiego w 2022**

**roku.**

**Dofinansowanie podjęcia działalności gospodarczej** to forma wsparcia udzielana bezrobotnym, absolwentom centrum integracji społecznej (CIS), absolwentom klubu integracji społecznej (KIS) lub niepozostającym w zatrudnieniu lub niewykonującym innej pracy zarobkowej opiekunom osoby niepełnosprawnej, którzy chcą rozpocząć własną działalność gospodarczą.



udział zakończyło  
**3 868** osób

z czego **3 728** osób otrzymało zatrudnienie

W analizowanym okresie najwięcej osób, które potwierdziły prowadzenie działalności (po uzyskaniu wsparcia finansowego) przez co najmniej 30 dni w okresie 3 miesięcy po wymaganym okresie 12 miesięcy, pochodziło z powiatu: poznańskiego (618 osób) i konińskiego (350 osób). Natomiast najmniej osób było w powiecie: obornickim (43 osoby) i międzychodzkim (48 osób).

W 2022 roku, wskaźnik efektywności zatrudnieniowej, w porównaniu do roku poprzedniego:

* uległ polepszeniu w przypadku 7 powiatów (oznaczone kolorem zielonym w tabelce),
* w 20 powiatach efekty minimalnie pogorszyły się (oznaczone kolorem niebieskim w tabelce),
* a w 4 powiatach pozostały bez zmian.

Na 31 powiatów, 20 powiatów osiągnęło wskaźnik efektywności zatrudnieniowej powyżej średniej krajowej, w tym 7 powiatów z efektywnością 100%. Należą do nich powiaty: kępiński, kolski, kościański, krotoszyński, obornicki, turecki i złotowski. Wśród nich powiat złotowski osiągnął niższą efektywność kosztową (13 657,56 zł).



\**osoby, które swoje uczestnictwo w tej aktywizacji rozpoczęły w 2020 r.*

**Roboty publiczne** oznaczają zatrudnienie bezrobotnego w okresie nie dłuższym niż 12 miesięcy przy wykonywaniu prac finansowanych lub dofinansowanych ze środków samorządu terytorialnego, budżetu państwa, funduszy celowych, organizacji pozarządowych, spółek wodnych i ich związków.

W przypadku 18 powiatów efektywność zatrudnieniowa była większa od średniej krajowej, w tym   
14 powiatów osiągnęło wskaźnik zatrudnienia 100%. Są to powiaty: grodziski, jarociński, kaliski, kępiński, kolski, kościański, krotoszyński, leszczyński, ostrzeszowski, pilski, poznański, słupecki, turecki oraz wągrowiecki. Najbardziej efektywne roboty publiczne okazały się w powiecie słupeckim, gdzie efektywność zatrudnieniowa wyniosła 100%, a efektywność kosztowa 3 475,97 zł.

W 2022 roku, wskaźnik efektywności zatrudnieniowej, w porównaniu do roku poprzedniego:

* uległ polepszeniu w przypadku 9 powiatów (oznaczone kolorem zielonym w tabelce),
* w 6 powiatach efekty minimalnie pogorszyły się (oznaczone kolorem niebieskim w tabelce),
* w 10 powiatach pozostały bez zmian,
* a w 6 powiatach nie odnotowano chętnych do skorzystania z powyższej formy aktywizacji.



**Prace interwencyjne** oznaczają zatrudnienie bezrobotnego przez pracodawcę,   
z dofinansowaniem pracodawcy przez urząd pracy części wynagrodzenia za zatrudnienie osoby bezrobotnej. Celem jest ułatwienie bezrobotnym powrotu na rynek pracy.

W ramach prac interwencyjnych w województwie wielkopolskim w 2022 roku na 19 powiatów, które osiągnęły wskaźnik efektywności zatrudnieniowej powyżej średniej krajowej, 9 powiatów uzyskało 100%. Należą do nich powiaty: grodziski, kępiński, kolski, kościański, pilski, pleszewski, śremski, wągrowiecki oraz wrzesiński.

W 2022 roku, wskaźnik efektywności zatrudnieniowej, w porównaniu do roku poprzedniego:

* uległ polepszeniu w przypadku 13 powiatów (oznaczone kolorem zielonym w tabelce),
* w 11 powiatach efekty minimalnie pogorszyły się (oznaczone kolorem niebieskim w tabelce),
* w 7 powiatach pozostało bez zmian, w tym 1 powiat nie odnotował chętnych do skorzystania z powyższej formy aktywizacji.

W analizowanym okresie najwięcej bezrobotnych osób, biorących udział w pracach interwencyjnych, które ukończyły aktywną formę (182 osoby) i znalazły zatrudnienie (171 osób), pochodziło z powiatu słupeckiego. Natomiast najmniej osób pochodziło z powiatu pleszewskiego, odpowiednio 3 osoby ukończyły aktywną formę i wszystkie znalazły zatrudnienie.



**REFUNDACJA KOSZTÓW WYPOSAŻENIA LUB DOPOSAŻENIA STANOWISKA PRACY**   
to pomoc finansowa udzielana przez powiatowy urząd pracy w związku z wyposażeniem lub doposażeniem stanowiska pracy i zatrudnieniem na tym stanowisku skierowanego bezrobotnego lub skierowanego niepozostającego w zatrudnieniu lub niewykonującego innej pracy zarobkowej opiekuna osoby niepełnosprawnej przez okres 24 miesięcy.

W 2022 roku w 19 powiatowych urzędach pracy efektywność zatrudnieniowa wyniosła więcej niż średnia krajowa, w tym 16 powiatów osiągnęło poziom wskaźnika 100%. Należą do nich powiaty: chodzieski, czarnkowsko-trzcianecki, gnieźnieński, gostyński, kępiński, kolski, kościański, krotoszyński, leszczyński, obornicki, ostrzeszowski, pilski, szamotulski, turecki, wągrowiecki oraz wrzesiński.

W 2022 roku, wskaźnik efektywności zatrudnieniowej, w porównaniu do roku poprzedniego:

* uległ polepszeniu w przypadku 13 powiatów (oznaczone kolorem zielonym w tabelce),
* w 10 powiatach efekty minimalnie pogorszyły się (oznaczone kolorem niebieskim   
  w tabelce),
* a w 8 powiatach pozostały bez zmian.



*\* liczba osób, która swoje uczestnictwo w tej formie aktywizacji rozpoczęły w 2021 r.*

**STAŻ** jest to nabywanie przez osobę bezrobotną umiejętności praktycznych do wykonywania pracy, poprzez wykonywanie zadań w miejscu pracy, bez nawiązywania stosunku pracy między pracodawcą a skierowaną na staż osobą bezrobotną.

Wśród wszystkich wielkopolskich powiatów, 21 osiągnęło wskaźnik zatrudnienia powyżej średniej krajowej (80,96%), w tym powiat kępiński z największą efektywnością 98,19% oraz najniższym wskaźnikiem efektywności kosztowej (8 784,24 zł) poniżej średniej krajowej (13 647,22 zł). Pośród powiatów, które nie osiągnęły efektywności zatrudnieniowej powyżej średniej krajowej, odnotowano wskaźniki efektywności kosztowej powyżej średniej krajowej. Są to powiaty: chodzieski, obornicki, pilski oraz poznański.

W 2022 roku, wskaźnik efektywności zatrudnieniowej, w porównaniu do roku poprzedniego:

* uległ polepszeniu w przypadku 12 powiatów (oznaczone kolorem zielonym w tabelce),
* w 19 powiatach (oznaczone kolorem niebieskim w tabelce) efekty minimalnie pogorszyły się.

Wśród wszystkich uczestników najwięcej, powyżej 600 osób pochodziło z powiatów: konińskiego   
(661 osób) i pilskiego (616 osób). Zdecydowana większość uczestników zakończyła aktywną formę   
i znalazła zatrudnienie w powiecie konińskim, osiągając efektywność zatrudnieniową na poziomie 83,92%.



**SZKOLENIA** dla osób bezrobotnych i poszukujących pracy są rodzajem aktywizacji zawodowej finansowanej przez urzędy pracy, prowadzonej w formie kursu. Uczestnik szkolenia otrzymuje co miesiąc stypendium równe 120% zasiłku dla bezrobotnych, jeżeli miesięczny wymiar godzin szkolenia wynosi co najmniej 150 godzin; w przypadku niższego miesięcznego wymiaru godzin szkolenia wysokość stypendium ustala się proporcjonalnie, z tym, że stypendium nie może być niższe niż 20% zasiłku. Po ukończeniu szkolenia uczestnik otrzymuje zaświadczenie lub inny dokument wystawiony przez instytucję szkoleniową.

W 2022 roku w ramach szkoleń najwyższą efektywność odnotowano w powiecie kępińskim (100%),   
a najmniejszą w powiecie chodzieskim (15,30%). Powyżej średniej krajowej (49,61%), uplasowało się 11 powiatów. Należą do nich powiaty: czarnkowsko-trzcianecki, grodziski, kępiński, kościański, krotoszyński, międzychodzki, ostrzeszowski, pleszewski, szamotulski, średzki oraz turecki.

W 2022 roku, wskaźnik efektywności zatrudnieniowej, w porównaniu do roku poprzedniego:

* uległ polepszeniu w przypadku 12 powiatów (oznaczone kolorem zielonym w tabelce),
* w 18 powiatach (oznaczone kolorem niebieskim w tabelce) efekty minimalnie pogorszyły się,
* a w 1 powiecie pozostały bez zmian.

Warto zaznaczyć, że powiat grodziski w 2022 roku osiągnął jeden z najwyższych wskaźników efektywności zatrudnieniowej – 98,94% i najmniejszy wskaźnik efektywności kosztowej, który wyniósł 1 714,81 zł.



## 4. PODSUMOWANIE

W 2022 roku województwo wielkopolskie osiągnęło efektywność zatrudnieniową na poziomie 75,94%, przy efektywności kosztowej 14 762,49 zł, która była niższa niż wskaźnik krajowy. Na 31 powiatów,   
10 osiągnęło efektywność zatrudnieniową realizowanych, podstawowych form aktywizacji wyższą niż średnia krajowa – 80,70%, w tym powiat kępiński wyróżniający się efektywnością zatrudnieniową powyżej 99%. Warto zaznaczyć, że Powiatowy Urząd Pracy w Kępnie, przy zdecydowanie najlepszej   
w Polsce efektywności zatrudnieniowej, osiągnął 5 wynik w kraju pod względem efektywności kosztowej, która wyniosła 10 959,90 zł. Pomimo spadku wartości wskaźnika w województwie,   
w 13 powiatach odnotowano jego wzrost w porównaniu do roku poprzedniego, w tym największy   
o 13,97 pkt procentowego w Grodzisku Wielkopolskim. Natomiast efektywność kosztową poniżej średniej krajowej, osiągnęło 26 powiatów, w tym najbardziej efektywny był powiat rawicki   
z efektywnością 10 165,63 zł.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Efektywność zatrudnieniowa i kosztowa podstawowych form aktywizacji w powiatowych urzędach pracy województwa wielkopolskiego w 2022 i 2021 r.** | | | | | | | | |
| **Lp.** | **Wyszczególnienie** | **Wskaźnik efektywności zatrudnieniowej (w %)** | | **Różnica 2022-2021** | **Wskaźnik efektywności kosztowej (w zł)** | | **Różnica 2022-2021** |
| **w 2022 r.** | **w 2021 r.** | **w 2022 r.** | **2021 r.** |
| **POLSKA** | **80,70** | **84,51** | **-3,81** | **17 310,50** | **16 677,64** | **632,86** |
| **WOJ. WIELKOPOLSKIE** | **75,94** | **77,03** | **-1,09** | **14 762,49** | **15 690,02** | **-927,53** |
| **1.** | Chodzież | 66,71 | 63,45 | 3,26 | 15 371,68 | 18 651,09 | -3 279,41 |
| **2.** | Czarnków | 85,46 | 89,75 | -4,29 | 11 994,94 | 13 119,95 | -1 125,01 |
| **3.** | Gniezno | 74,58 | 78,76 | -4,18 | 12 184,17 | 13 271,17 | -1 087,00 |
| **4.** | Gostyń | 77,48 | 76,41 | 1,07 | 12 657,43 | 16 339,47 | -3 682,04 |
| **5.** | Grodzisk Wielkopolski | 87,16 | 73,19 | 13,97 | 11 551,75 | 13 487,74 | -1 935,99 |
| **6.** | Jarocin | 77,17 | 79,43 | -2,26 | 16 232,10 | 18 154,83 | -1 922,73 |
| **7.** | Kalisz | 76,00 | 80,81 | -4,81 | 14 667,32 | 18 132,84 | -3 465,52 |
| **8.** | Kępno | 99,12 | 99,00 | 0,12 | 10 959,90 | 11 430,34 | -470,44 |
| **9.** | Koło | 80,95 | 77,85 | 3,10 | 14 401,43 | 13 602,94 | 798,49 |
| **10.** | Konin | 71,19 | 71,51 | -0,32 | 18 714,12 | 16 929,46 | 1 784,66 |
| **11.** | Kościan | 80,32 | 85,08 | -4,76 | 11 674,08 | 14 326,09 | -2 652,01 |
| **12.** | Krotoszyn | 79,95 | 84,38 | -4,43 | 16 149,76 | 15 497,19 | 652,57 |
| **13.** | Leszno | 77,22 | 78,40 | -1,18 | 11 430,20 | 11 598,36 | -168,16 |
| **14.** | Międzychód | 80,07 | 84,82 | -4,75 | 10 252,11 | 14 735,18 | -4 483,07 |
| **15.** | Nowy Tomyśl | 65,42 | 67,88 | -2,46 | 14 164,68 | 16 847,29 | -2 682,61 |
| **16.** | Oborniki | 64,19 | 57,55 | 6,64 | 19 027,33 | 21 130,39 | -2 103,06 |
| **17.** | Ostrów Wielkopolski | 76,14 | 86,82 | -10,68 | 16 478,24 | 20 404,29 | -3 926,05 |
| **18.** | Ostrzeszów | 79,10 | 86,23 | -7,13 | 11 004,71 | 13 908,62 | -2 903,91 |
| **19.** | Piła | 70,75 | 66,26 | 4,49 | 19 065,03 | 18 331,05 | 733,98 |
| **20.** | Pleszew | 89,58 | 87,06 | 2,52 | 13 639,64 | 13 756,67 | -117,03 |
| **21.** | Poznań | 60,67 | 60,67 | 0,00 | 21 642,12 | 24 128,43 | -2 486,31 |
| **22.** | Rawicz | 74,52 | 79,12 | -4,60 | 10 165,63 | 11 421,09 | -1 255,46 |
| **23.** | Słupca | 79,05 | 75,41 | 3,64 | 12 274,13 | 14 194,73 | -1 920,60 |
| **24.** | Szamotuły | 85,25 | 97,15 | -11,90 | 13 733,10 | 14 933,44 | -1 200,34 |
| **25.** | Środa Wielkopolska | 87,44 | 84,93 | 2,51 | 10 558,99 | 14 063,77 | -3 504,78 |
| **26.** | Śrem | 77,55 | 74,55 | 3,00 | 17 810,03 | 14 588,45 | 3 221,58 |
| **27.** | Turek | 86,61 | 82,00 | 4,61 | 13 797,56 | 11 386,71 | 2 410,85 |
| **28.** | Wągrowiec | 83,30 | 77,21 | 6,09 | 15 712,73 | 15 978,57 | -265,84 |
| **29.** | Wolsztyn | 80,82 | 80,84 | -0,02 | 14 619,35 | 21 439,39 | -6 820,04 |
| **30.** | Września | 76,45 | 85,59 | -9,14 | 13 991,83 | 13 414,90 | 576,93 |
| **31.** | Złotów | 69,85 | 72,01 | -2,16 | 13 828,36 | 15 068,35 | -1 239,99 |

Niezmiennie od kilku lat najbardziej efektywną zatrudnieniowo formą aktywizacji pozostaje dofinansowanie podejmowania działalności gospodarczej z wynikiem 96,38%. Wysokie wyniki osiągnęły również takie formy jak: roboty publiczne (92,99%), prace interwencyjne (92,44%). Najniższy wynik podobnie jak w poprzednich latach, uzyskały szkolenia (41,00%), co może być związane   
z opóźnionym efektem zatrudnieniowym, który w przypadku tej formy może wystąpić w znacznie dłuższym okresie po zakończeniu aktywizacji. W przypadku czterech form aktywizacji, Wielkopolska uzyskała wynik powyżej średniej krajowej (dofinansowania podejmowania działalności gospodarczej, staże, roboty publiczne i refundacja kosztów wyposażenia/doposażenia stanowiska pracy).

W 2022 roku udział osób zaktywizowanych w ogólnej liczbie osób bezrobotnych, zwiększył się z 42,13% w 2021 roku do poziomu 48,37%.

Podobnie jak w roku 2021, przeprowadzona analiza za 2022 rok pokazała, iż rynek pracy   
w województwie wielkopolskim jest zróżnicowany pod względem stosowanych form przeciwdziałania bezrobociu i ich oddziaływania na lokalne rynki pracy. Występują powiaty, które osiągnęły wysoki wskaźnik zatrudnienia w każdej z sześciu badanych form aktywizacji zawodowej, przy niewielkim nakładzie finansowym i takie, które charakteryzowały się niską efektywnością, a ich wskaźnik efektywności kosztowej przekraczał wskaźnik średniej krajowej. Osiągnięcie efektywności zatrudnieniowej oraz wysokości kosztów zatrudnienia, uzależnione jest od wielu czynników, m. in. od: sytuacji ekonomicznej na lokalnym rynku pracy, prowadzonych inwestycji, struktury bezrobocia   
w powiatach, liczby ofert pracy oraz postaw bezrobotnych. Rok 2022 był rokiem mierzenia się ze skutkami wojny w Ukrainie i dalszego wychodzenia z pandemii COVID-19. Ponadto istotne znaczenie miało zjawisko związane z wysoką inflacją, jak i również wzrost minimalnego i przeciętnego wynagrodzenia.

Większość bezrobotnych nie ma prawa do zasiłku, a do ewidencji PUP najczęściej trafiają osoby, które rejestrują się po raz kolejny. Nadal istotny problem stanowi zjawisko długotrwałego bezrobocia.   
W roku 2022 długotrwale bezrobotni stanowili 40,81% ogółu bezrobotnych w Wielkopolsce, z czego tylko 17,5% brało udział w aktywizacji zawodowej w ramach sześciu analizowanych form, w tym blisko 40% wzięło udział w szkoleniach - najwięcej wśród wszystkich omawianych form. Osoby długotrwale bezrobotne bardzo często wykazują najmniejsze zaangażowanie i chęć do przyjęcia zatrudnienia, tym samym zachęcanie ich do którejkolwiek z form aktywizacji jest wyzwaniem dla pracowników Powiatowych Urzędów Pracy.

Poniżej przedstawiono zestawienie uzyskanych przez poszczególne powiaty wskaźników efektywności zatrudnieniowej z udziałem długotrwale bezrobotnych w strukturze bezrobocia w danym powiecie. Jednak poniższa analiza korelacji tych dwóch współczynników w wielkopolskich powiatach pozwala na wyciągnięcie wniosku, że wpływ długotrwałego bezrobocia na efektywność zatrudnieniową nie jest zdecydowaną i jedyną dominantą tej współzależności.

Przykładem tego mogą być niektóre powiaty, gdzie możemy zauważyć, że największy współczynnik procentowy osób długotrwale bezrobotnych (powyżej 50,0%) występuje w powiatach z niską efektywnością zatrudnieniową. Są to powiaty koniński (52,99%), słupecki (52,42%) oraz chodzieski (51,96%). Jednak w powiecie słupeckim, mimo wysokiego współczynnika procentowego osób długotrwale bezrobotnych, osiągnięto efektywność zatrudnieniową na poziomie wyższym niż wskaźnik wojewódzki. Powiat kępiński, posiadający wskaźnik udziału długotrwałego bezrobocia na poziomie wyższym niż wojewódzki, stanowi ewenement w tym zakresie. Odnotował on najwyższy   
w Wielkopolsce poziom efektywności zatrudnieniowej, 99,12%. Podobne zjawisko miało miejsce   
w powiecie średzkim i grodziskim, gdzie pomimo udziału długotrwałego bezrobocia na poziomie wyższym niż wojewódzki, zdołano osiągnąć wartości efektywności zatrudnieniowej wyższe niż dla całego regonu (87,44% i 87,16%).

*Współczynnik procentowy długotrwale bezrobotnych w skali województwa i w poszczególnych powiatach   
w odniesieniu do uzyskanej efektywności zatrudnieniowej.*

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Nr. | Wyszczególnienie | osoby bezrobotne w 2022 r. | w tym: | współczynnik % | efektywność zatrudnieniowa |
| osoby długotrwale bezrobotne |
| **POLSKA** | **812 301** | **419 680** | **51,67%** | **80,70%** |
| **WIELKOPOLSKA** | **46 289** | **18 890** | **40,81%** | **75,94%** |
| **1.** | Chodzież | 1 301 | 676 | 51,96% | 66,71% |
| **2.** | Czarnków | 1 322 | 363 | 27,46% | 85,46% |
| **3.** | Gniezno | 2 171 | 796 | 36,67% | 74,58% |
| **4.** | Gostyń | 1 546 | 694 | 44,89% | 77,48% |
| **5.** | Grodzisk Wielkopolski | 950 | 461 | 48,53% | 87,16% |
| **6.** | Jarocin | 1 109 | 428 | 38,59% | 77,17% |
| **7.** | Kalisz | 2 496 | 1 235 | 49,48% | 76,00% |
| **8.** | Kępno | 598 | 258 | 43,14% | 99,12% |
| **9.** | Koło | 929 | 210 | 22,60% | 80,95% |
| **10.** | Konin | 5 433 | 2 879 | 52,99% | 71,19% |
| **11.** | Kościan | 809 | 268 | 33,13% | 80,32% |
| **12.** | Krotoszyn | 1 039 | 477 | 45,91% | 79,95% |
| **13.** | Leszno | 1 419 | 553 | 38,97% | 77,22% |
| **14.** | Międzychód | 610 | 243 | 39,84% | 80,07% |
| **15.** | Nowy Tomyśl | 746 | 241 | 32,31% | 65,42% |
| **16.** | Oborniki | 709 | 208 | 29,34% | 64,19% |
| **17.** | Ostrów Wielkopolski | 1 998 | 592 | 29,63% | 76,14% |
| **18.** | Ostrzeszów | 850 | 290 | 34,12% | 79,10% |
| **19.** | Piła | 2 196 | 804 | 36,61% | 70,75% |
| **20.** | Pleszew | 875 | 317 | 36,23% | 89,58% |
| **21.** | Poznań | 5 666 | 2 286 | 40,35% | 60,67% |
| **22.** | Rawicz | 918 | 298 | 32,46% | 74,52% |
| **23.** | Słupca | 1 488 | 780 | 52,42% | 79,05% |
| **24.** | Szamotuły | 1 176 | 530 | 45,07% | 85,25% |
| **25.** | Środa Wielkopolska | 1 390 | 609 | 43,81% | 87,44% |
| **26.** | Śrem | 567 | 165 | 29,10% | 77,55% |
| **27.** | Turek | 1 275 | 401 | 31,45% | 86,61% |
| **28.** | Wągrowiec | 1 278 | 505 | 39,51% | 83,30% |
| **29.** | Wolsztyn | 475 | 142 | 29,89% | 80,82% |
| **30.** | Września | 1 388 | 593 | 42,72% | 76,45% |
| **31.** | Złotów | 1 562 | 588 | 37,64% | 69,85% |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Lp.** | Wyszczególnienie | Efektywność zatrudnieniowa | Wydatki na realizację programów | Koszt aktywizacji jednej osoby | Efektywność kosztowa | Liczba osób aktywizowanych ogółem | Liczba osób, które zakończyły udział w programie | Liczba osób zatrudnionych po zakończeniu uczestnictwa w programie |
| (kol.9/kol.8) | (w zł, kasowo) | (kol.4/kol.7) | (kol.4/kol.9) |
| **1** | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |
|  | Polska | **80,70%** | **3 291 608 827,77** | **11 074,99** | **17 310,50** | **297 211** | **235 634** | **190 151** |
| **1.** | dolnośląskie | 80,92% | 192 756 766,15 | 11 692,15 | 17 619,45 | 16 486 | 13 520 | 10 940 |
| **2.** | kujawsko-pomorskie | 80,79% | 241 504 491,07 | 11 353,70 | 17 717,30 | 21 271 | 16 873 | 13 631 |
| **3.** | lubelskie | 75,92% | 233 734 124,92 | 9 522,29 | 14 805,48 | 24 546 | 20 793 | 15 787 |
| **4.** | lubuskie | 86,44% | 64 680 467,81 | 9 399,86 | 13 477,91 | 6 881 | 5 552 | 4 799 |
| **5.** | łódzkie | 82,91% | 224 200 230,92 | 12 330,89 | 19 446,63 | 18 182 | 13 906 | 11 529 |
| **6.** | małopolskie | 81,34% | 268 460 465,50 | 10 248,54 | 15 905,00 | 26 195 | 20 752 | 16 879 |
| **7.** | mazowieckie | 78,54% | 421 442 492,23 | 12 109,72 | 19 563,76 | 34 802 | 27 428 | 21 542 |
| **8.** | opolskie | 84,36% | 82 233 850,54 | 10 384,37 | 15 684,50 | 7 919 | 6 215 | 5 243 |
| **9.** | podkarpackie | 86,65% | 276 339 487,51 | 11 318,43 | 17 604,61 | 24 415 | 18 116 | 15 697 |
| **10.** | podlaskie | 84,50% | 119 248 178,68 | 11 809,09 | 18 667,53 | 10 098 | 7 560 | 6 388 |
| **11.** | pomorskie | 85,36% | 191 079 538,93 | 11 929,05 | 18 000,90 | 16 018 | 12 435 | 10 615 |
| **12.** | śląskie | 79,18% | 276 561 103,22 | 11 274,40 | 19 173,68 | 24 530 | 18 217 | 14 424 |
| **13.** | świętokrzyskie | 79,85% | 152 915 669,86 | 10 817,46 | 16 879,97 | 14 136 | 11 345 | 9 059 |
| **14.** | warmińsko-mazurskie | 82,04% | 179 517 224,01 | 11 252,18 | 17 317,89 | 15 954 | 12 636 | 10 366 |
| **15.** | **wielkopolskie** | **75,94%** | **217 303 909,41** | **9 704,53** | **14 762,49** | **22 392** | **19 383** | **14 720** |
| **16.** | zachodniopomorskie | 78,25% | 149 630 827,01 | 11 178,16 | 17 537,60 | 13 386 | 10 903 | 8 532 |

Tabela 1. Wielkopolska na tle innych województw.

Tabela 2. Efektywność zatrudnieniowa dla aktywnych form przeciwdziałania bezrobociu w 2022 r.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Lp.** | **Wyszczególnienie** | **Staże** | **Szkolenia** | **Prace interwencyjne** | **Roboty publiczne** | **Dofinansowanie podejmowania działalności gospodarczej** | **Refundacja kosztów wyposażenia  i doposażenia stanowiska pracy** | **Ogółem** |
| **POLSKA** | **80,96%** | **49,61%** | **92,73%** | **88,05%** | **95,95%** | **89,48%** | **80,70%** |
| **WOJ. WIELKOPOLSKIE** | **84,72%** | **41,00%** | **92,44%** | **92,99%** | **96,38%** | **90,40%** | **75,94%** |
| **1** | Chodzież | 71,71% | 15,30% | 99,26% | 87,84% | 95,71% | 100,00% | 66,71% |
| **2** | Czarnków | 86,78% | 52,53% | 99,40% | 76,00% | 94,34% | 100,00% | 85,46% |
| **3** | Gniezno | 88,24% | 39,69% | 96,55% | 80,00% | 94,62% | 100,00% | 74,58% |
| **4** | Gostyń | 92,17% | 27,56% | 93,33% | 0,00% | 96,15% | 100,00% | 77,48% |
| **5** | Grodzisk Wielkopolski | 74,57% | 98,94% | 100,00% | 100,00% | 97,50% | 0,00% | 87,16% |
| **6** | Jarocin | 91,20% | 27,19% | 92,31% | 100,00% | 96,30% | 94,29% | 77,17% |
| **7** | Kalisz | 88,32% | 40,14% | 98,84% | 100,00% | 94,04% | 88,33% | 76,00% |
| **8** | Kępno | 98,19% | 100,00% | 100,00% | 100,00% | 100,00% | 100,00% | 99,12% |
| **9** | Koło | 85,11% | 29,63% | 100,00% | 100,00% | 100,00% | 100,00% | 80,95% |
| **10** | Konin | 83,92% | 22,74% | 83,55% | 95,48% | 91,62% | 78,21% | 71,19% |
| **11** | Kościan | 87,16% | 52,76% | 100,00% | 100,00% | 100,00% | 100,00% | 80,32% |
| **12** | Krotoszyn | 86,49% | 51,35% | 92,00% | 100,00% | 100,00% | 100,00% | 79,95% |
| **13** | Leszno | 88,82% | 45,02% | 96,47% | 100,00% | 96,59% | 100,00% | 77,22% |
| **14** | Międzychód | 78,09% | 50,00% | 81,03% | 0,00% | 94,12% | 0,00% | 80,07% |
| **15** | Nowy Tomyśl | 75,45% | 45,35% | 83,33% | 66,67% | 96,97% | 71,43% | 65,42% |
| **16** | Oborniki | 76,15% | 31,73% | 0,00% | 63,64% | 100,00% | 100,00% | 64,19% |
| **17** | Ostrów Wielkopolski | 93,37% | 31,40% | 84,13% | 57,14% | 97,71% | 87,18% | 76,14% |
| **18** | Ostrzeszów | 86,00% | 55,97% | 84,21% | 100,00% | 96,03% | 100,00% | 79,10% |
| **19** | Piła | 76,84% | 35,27% | 100,00% | 100,00% | 95,80% | 100,00% | 70,75% |
| **20** | Pleszew | 91,36% | 83,15% | 100,00% | 89,89% | 97,47% | 88,60% | 89,58% |
| **21** | Poznań | 75,66% | 31,45% | 91,53% | 100,00% | 97,78% | 0,00% | 60,67% |
| **22** | Rawicz | 80,37% | 38,46% | 83,82% | 0,00% | 97,46% | 96,15% | 74,52% |
| **23** | Słupca | 90,58% | 44,50% | 93,96% | 100,00% | 93,23% | 75,86% | 79,05% |
| **24** | Szamotuły | 77,95% | 86,67% | 93,75% | 0,00% | 96,63% | 100,00% | 85,25% |
| **25** | Środa Wielkopolska | 87,64% | 75,32% | 0,00% | 87,50% | 95,10% | 90,00% | 87,44% |
| **26** | Śrem | 94,02% | 32,26% | 100,00% | 0,00% | 91,07% | 66,67% | 77,55% |
| **27** | Turek | 88,34% | 56,99% | 97,10% | 100,00% | 100,00% | 100,00% | 86,61% |
| **28** | Wągrowiec | 84,34% | 40,51% | 100,00% | 100,00% | 95,79% | 100,00% | 83,30% |
| **29** | Wolsztyn | 91,43% | 43,94% | 94,44% | 0,00% | 98,65% | 88,24% | 80,82% |
| **30** | Września | 86,69% | 38,36% | 100,00% | 92,86% | 98,92% | 100,00% | 76,45% |
| **31** | Złotów | 75,18% | 24,32% | 72,03% | 97,56% | 100,00% | 80,00% | 69,85% |

Tabela 3. Liczba osób zatrudnionych po zakończeniu podstawowych form aktywizacji zawodowej w 2022 r.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Lp.** | **Wyszczególnienie** | **Staże** | **Szkolenia** | **Prace interwencyjne** | **Roboty publiczne** | **Dofinansowanie podejmowania działalności gospodarczej** | **Refundacja kosztów wyposażenia  i doposażenia stanowiska pracy** | **Ogółem** |
| **POLSKA** | **75 584** | **19 927** | **30 472** | **16 330** | **36 562** | **11 276** | **190 151** |
| **WOJ. WIELKOPOLSKIE** | **5 840** | **2 238** | **1 601** | **663** | **3 728** | **650** | **14 720** |
| **1** | Chodzież | 180 | 28 | 135 | 65 | 67 | 4 | **479** |
| **2** | Czarnków | 151 | 52 | 165 | 19 | 100 | 1 | **488** |
| **3** | Gniezno | 330 | 102 | 28 | 12 | 123 | 21 | **616** |
| **4** | Gostyń | 259 | 43 | 42 | 0 | 125 | 23 | **492** |
| **5** | Grodzisk Wielkopolski | 129 | 93 | 13 | 6 | 78 | 0 | **319** |
| **6** | Jarocin | 197 | 31 | 12 | 14 | 78 | 33 | **365** |
| **7** | Kalisz | 189 | 112 | 85 | 81 | 142 | 53 | **662** |
| **8** | Kępno | 163 | 51 | 15 | 7 | 95 | 8 | **339** |
| **9** | Koło | 200 | 24 | 51 | 3 | 85 | 28 | **391** |
| **10** | Konin | 454 | 98 | 127 | 148 | 350 | 61 | **1 238** |
| **11** | Kościan | 95 | 67 | 61 | 6 | 63 | 10 | **302** |
| **12** | Krotoszyn | 96 | 76 | 23 | 22 | 84 | 54 | **355** |
| **13** | Leszno | 151 | 113 | 82 | 9 | 198 | 13 | **566** |
| **14** | Międzychód | 139 | 7 | 47 | 0 | 48 | 0 | **241** |
| **15** | Nowy Tomyśl | 83 | 78 | 10 | 4 | 64 | 5 | **244** |
| **16** | Oborniki | 99 | 33 | 0 | 7 | 43 | 8 | **190** |
| **17** | Ostrów Wielkopolski | 169 | 54 | 53 | 4 | 171 | 34 | **485** |
| **18** | Ostrzeszów | 129 | 89 | 32 | 7 | 121 | 8 | **386** |
| **19** | Piła | 292 | 73 | 47 | 9 | 114 | 14 | **549** |
| **20** | Pleszew | 296 | 148 | 3 | 80 | 77 | 101 | **705** |
| **21** | Poznań | 286 | 334 | 54 | 2 | 618 | 0 | **1 294** |
| **22** | Rawicz | 172 | 55 | 57 | 0 | 115 | 25 | **424** |
| **23** | Słupca | 202 | 93 | 171 | 7 | 124 | 22 | **619** |
| **24** | Szamotuły | 152 | 104 | 15 | 0 | 86 | 7 | **364** |
| **25** | Środa Wielkopolska | 319 | 58 | 0 | 28 | 97 | 27 | **529** |
| **26** | Śrem | 110 | 20 | 7 | 0 | 51 | 2 | **190** |
| **27** | Turek | 250 | 53 | 67 | 17 | 73 | 25 | **485** |
| **28** | Wągrowiec | 140 | 32 | 74 | 40 | 91 | 7 | **384** |
| **29** | Wolsztyn | 64 | 29 | 17 | 0 | 73 | 15 | **198** |
| **30** | Września | 241 | 61 | 23 | 26 | 92 | 5 | **448** |
| **31** | Złotów | 103 | 27 | 85 | 40 | 82 | 36 | **373** |

Tabela 4. Wydatki na podstawowe formy aktywizacji zawodowej (w zł) w powiatach województwa wielkopolskiego w 2022 r.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Lp.** | **Wyszczególnienie** | **Staże** | **Szkolenia** | **Prace interwencyjne** | **Roboty publiczne** | **Dofinansowanie podejmowania działalności gospodarczej** | **Refundacja kosztów wyposażenia  i doposażenia stanowiska pracy** | **Ogółem** |
| **POLSKA** | **1 031 511 658,84** | **155 966 572,18** | **263 149 697,31** | **304 511 953,92** | **1 027 732 057,40** | **508 736 888,12** | **3 291 608 827,77** |
| **WOJ. WIELKOPOLSKIE** | **67 311 810,57** | **16 676 166,68** | **12 977 416,09** | **10 437 513,20** | **83 568 198,10** | **26 332 804,77** | **217 303 909,41** |
| **1** | Chodzież | 2 460 687,70 | 495 673,75 | 808 409,08 | 1 214 305,46 | 1 846 704,80 | 537 255,00 | **7 363 035,79** |
| **2** | Czarnków | 1 641 703,16 | 500 854,99 | 975 091,46 | 300 480,20 | 2 400 401,52 | 35 000,00 | **5 853 531,33** |
| **3** | Gniezno | 3 000 371,93 | 834 114,00 | 166 926,88 | 171 624,88 | 2 514 493,36 | 817 918,99 | **7 505 450,04** |
| **4** | Gostyń | 2 935 551,77 | 333 408,94 | 317 904,83 | 0,00 | 2 015 945,40 | 624 642,40 | **6 227 453,34** |
| **5** | Grodzisk Wielkopolski | 1 524 229,18 | 159 477,54 | 92 320,00 | 53 331,12 | 1 837 650,00 | 18 000,00 | **3 685 007,84** |
| **6** | Jarocin | 2 550 065,42 | 732 817,64 | 222 546,85 | 202 387,79 | 1 731 900,00 | 485 000,00 | **5 924 717,70** |
| **7** | Kalisz | 2 159 990,22 | 1 035 846,48 | 663 827,21 | 1 169 838,12 | 3 118 346,41 | 1 561 917,53 | **9 709 765,97** |
| **8** | Kępno | 1 431 830,35 | 334 923,23 | 127 446,78 | 71 414,20 | 1 371 790,87 | 378 000,00 | **3 715 405,43** |
| **9** | Koło | 2 250 495,91 | 266 695,25 | 527 354,20 | 20 657,53 | 1 723 015,49 | 842 740,70 | **5 630 959,08** |
| **10** | Konin | 6 239 847,02 | 1 155 657,50 | 1 051 718,46 | 3 065 251,71 | 7 862 978,18 | 3 792 631,97 | **23 168 084,84** |
| **11** | Kościan | 1 087 378,70 | 232 425,60 | 484 537,28 | 85 692,57 | 1 090 537,50 | 545 000,00 | **3 525 571,65** |
| **12** | Krotoszyn | 1 017 564,31 | 538 186,63 | 264 182,93 | 259 389,67 | 1 232 890,00 | 2 420 950,00 | **5 733 163,54** |
| **13** | Leszno | 1 429 150,28 | 672 405,72 | 564 824,04 | 49 546,16 | 3 056 052,65 | 697 511,82 | **6 469 490,67** |
| **14** | Międzychód | 1 532 183,10 | 55 856,70 | 290 808,68 | 0,00 | 531 908,93 | 60 000,00 | **2 470 757,41** |
| **15** | Nowy Tomyśl | 1 059 304,88 | 380 837,57 | 71 561,61 | 80 929,17 | 1 605 640,93 | 257 906,57 | **3 456 180,73** |
| **16** | Oborniki | 1 514 578,21 | 438 957,01 | 156 262,43 | 196 541,38 | 999 883,43 | 308 971,02 | **3 615 193,48** |
| **17** | Ostrów Wielkopolski | 1 888 380,84 | 599 870,47 | 653 802,22 | 130 039,40 | 3 270 522,67 | 1 449 328,66 | **7 991 944,26** |
| **18** | Ostrzeszów | 1 286 115,54 | 882 189,50 | 157 308,93 | 52 203,67 | 1 438 000,00 | 432 000,00 | **4 247 817,64** |
| **19** | Piła | 4 088 350,66 | 420 720,60 | 640 497,69 | 80 999,36 | 3 705 878,72 | 1 530 255,12 | **10 466 702,15** |
| **20** | Pleszew | 2 929 022,11 | 1 111 617,10 | 48 273,73 | 1 164 030,17 | 1 253 000,00 | 3 110 000,00 | **9 615 943,11** |
| **21** | Poznań | 3 945 516,45 | 2 306 775,92 | 814 230,64 | 39 377,67 | 20 779 336,03 | 119 668,00 | **28 004 904,71** |
| **22** | Rawicz | 1 809 050,77 | 491 731,37 | 375 036,46 | 0,00 | 1 074 630,00 | 559 777,68 | **4 310 226,28** |
| **23** | Słupca | 2 596 915,90 | 570 009,52 | 1 210 757,34 | 24 331,79 | 2 524 871,38 | 670 799,00 | **7 597 684,93** |
| **24** | Szamotuły | 1 888 040,52 | 230 974,06 | 130 833,56 | 0,00 | 2 289 000,00 | 460 000,00 | **4 998 848,14** |
| **25** | Środa Wielkopolska | 3 025 825,65 | 193 201,64 | 0,00 | 366 680,51 | 1 600 000,00 | 400 000,00 | **5 585 707,80** |
| **26** | Śrem | 1 104 297,78 | 119 336,50 | 135 228,10 | 0,00 | 1 645 802,73 | 379 239,87 | **3 383 904,98** |
| **27** | Turek | 2 614 663,88 | 377 335,87 | 525 963,93 | 246 714,97 | 1 873 984,86 | 1 053 152,24 | **6 691 815,75** |
| **28** | Wągrowiec | 1 631 478,69 | 208 031,36 | 452 981,70 | 440 358,66 | 2 580 839,39 | 720 000,00 | **6 033 689,80** |
| **29** | Wolsztyn | 617 221,63 | 145 772,83 | 184 963,85 | 0,00 | 1 217 672,85 | 728 999,98 | **2 894 631,14** |
| **30** | Września | 2 949 606,60 | 394 489,94 | 142 741,81 | 266 402,61 | 2 254 600,00 | 260 500,00 | **6 268 340,96** |
| **31** | Złotów | 1 102 391,41 | 455 971,45 | 719 073,41 | 684 984,43 | 1 119 920,00 | 1 075 638,22 | **5 157 978,92** |