



### **Programy specjalne w Wielkopolsce w 2012 r.**

Projekty programów specjalnych Samorządów Powiatowych Województwa Wielkopolskiego, oceniane były zgodnie z kryteriami Ministerstwa Pracy i Polityki Społecznej, zawartymi w dokumentach:

- „Zasadach ubiegania się o dodatkowe środki Funduszu Pracy z rezerwy Ministra Pracy i Polityki Społecznej na finansowanie/dofinansowanie programów specjalnych w 2012 r. skierowanych do osób do 30 roku życia”,
- „Zasadach ubiegania się o dodatkowe środki Funduszu Pracy z rezerwy Ministra Pracy i Polityki Społecznej na finansowanie/dofinansowanie programów specjalnych w 2012 r. skierowanych do osób powyżej 50 roku życia”,

oraz w zapisach ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy i rozporządzeń w sprawie programów specjalnych.

Aby uczynić ocenę projektów obiektywną i sprawiedliwą, każdy z nich był weryfikowany i oceniany, pod względem formalnym oraz merytorycznym, przez dwóch niezależnych członków Komisji Konkursowej, powołanej przez Dyrektora Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Poznaniu. Ocenę końcową projektu stanowiła średnia arytmetyczna dwóch ocen. Każdy z członków Komisji dysponował odpowiednią wiedzą i kompetencjami w zakresie merytorycznym, w jakim funkcjonuje koncepcja programów specjalnych.

Marszałek Województwa Wielkopolskiego zarekomendował projekty samorządów województwa wielkopolskiego zgodnie z otrzymaną przez nie punktacją, do wyczerpania puli środków na programy specjalne skierowane do osób poniżej 30 oraz powyżej 50 roku życia.

Poniższa lista rankingowa, przedstawia listę Powiatów, które:

- otrzymały rekomendację Marszałka Województwa Wielkopolskiego,
- nie otrzymały dofinansowania z powodu wyczerpania puli środków,
- nie otrzymały dofinansowania z powodu błędów formalnych w projekcie wniosku.

**Wyniki konkursu na dofinansowanie programów specjalnych  
w Wielkopolsce w 2012r.**

Lp.	<b>Powiaty, które uzyskały akceptację Marszałka Województwa Wielkopolskiego w ramach programu specjalnego dla osób:</b>			
	<b>do 30 roku życia</b>	<b>przyznana punktacja</b>	<b>powyżej 50 roku życia</b>	<b>przyznana punktacja</b>
1.	Turecki	98,5	Turecki	97,0
2.	Kępiński	94,0	Kaliski	96,5
3.	Kościański	92,0	Kępiński	94,5
4.	Kaliski	91,5	Pleszewski	90,0
5.	Poznański	89,0	Wągrowiecki	89,5
6.	Ostrzeszowski	85,5	Ostrowski	86,5
7.	Jarociński	84,5		
8.	Złotowski	84,5		
<b>Powiaty, które wystąpiły z projektem programu specjalnego, lecz nie uzyskały dofinansowania z powodu wyczerpania środków finansowych</b>				
1.	Pleszewski 1	84,0	Jarociński	86,0
2.	Wągrowiecki	83,0	Kościański	85,5
3.	Pleszewski 2	83,0	Kolski	84,5
4.	Pilski	82,5	Pilski	82,5
5.	Gnieźnieński	82,0	Gnieźnieński	80,5
6.	Ostrowski	81,0	Grodziski	72,0
7.	Obornicki	79,0	Międzychodzki	69,0
8.	Wrzesiński	73,5	Krotoszyński	61,0
9.	Grodziski	72,5		
10.	Średzki	72,0		
11.	Wolsztyński	71,5		
12.	Krotoszyński	68,0		
13.	Czarnk.-Trzcian.	67,0		
14.	Międzychodzki	64,0		
15.	Słupecki	52,0		
16.	Gostyński	49,0		
<b>Powiaty, które wystąpiły z projektem programu specjalnego, lecz nie uzyskały pozytywnej oceny formalnej</b>				
1.	Chodzieski	-		-
2.	Kolski	-		-
3.	Leszczyński	-	Leszczyński	-
4.	Nowotomyski	-		-
5.	Szamotulski	-		-

Jednocześnie dziękując za Państwa zaangażowanie oraz pracę włożoną w przygotowanie projektów programów specjalnych, podkreślić należy ich wysoką jakość, które mimo braku rekomendacji, zostały ocenione pozytywnie. Mając na względzie potrzeby Powiatów na wsparcie osób bezrobotnych w szczególnie trudnej sytuacji na rynku pracy, wielkość środków przeznaczona na ten cel powinna w przyszłych latach być znacznie wyższa. Programy opracowane na poziomie Powiatu najlepiej bowiem oddają potrzeby osób bezrobotnych.