Poznań, dnia 9 lipca 2018 r.

WUPXXV/4/3321/3/2018

**INFORMACJA O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA**

**Dotyczy postępowania o zamówienie publiczne w trybie przetargu nieograniczonego pn. „Usługa sprzątania dla Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Poznaniu – Oddziałów Zamiejscowych w Kaliszu, Lesznie, Pile i Koninie wraz z dostawą środków czystości i artykułów higieniczno-sanitarnych”**

**Część 1**

Zamawiający – Wojewódzki Urząd Pracy w Poznaniu, działając na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2017 r., poz. 1579 ze zm.), zwanej dalej ustawą Pzp, informuje o unieważnieniu przedmiotowego postępowania na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy Pzp, ponieważ cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, a Zamawiający nie może zwiększyć tej kwoty do ceny najkorzystniejszej oferty.

*Uzasadnienie:*

W części 1 postępowania oferty złożyli nw. Wykonawcy:

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nr oferty** | **Wykonawca** | **Kryterium** | | | **Łączna punktacja** |
| **cena**  **brutto** | **zatrudnienie na podstawie umowy o pracę 1 osoby bezrobotnej na co najmniej 1/4 etatu** | **Dodatkowe mycie okien** |
| **60%** | **20%** | **20%** |
| **1** | Waldemar Rogodziński prowadzący działalność gospodarczą pod firmą: PUH „Cleanex” Waldemar Rogodziński  ul. Poznańska 74 lok. 106  62-510 Konin | - | - | - | - |
| **4** | Spółdzielnia Inwalidów Prosna  ul. Widok 2A  62-800 Kalisz | 60,00 | 20,00 | 20,00 | 100,00 |
| **5** | Zakłady Usługowe Zachód Sp. z o.o.  ul. Robocza 40  61-517 Poznań | 41,38 | 20,00 | 20,00 | 81,38 |
| **6** | Konsorcjum firm: Vigor Edukacja Sp. z o.o. Sp. k., Vigor Edukacja  Sp. z o.o. i Biuro Handlowo Usługowe Vigor Sp. z o.o. ul. Czernichowska 28  61-334 Poznań | - | - | - | - |

Zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy Pzp, postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego unieważnia się, jeżeli cena najkorzystniejszej oferty lub oferta   
z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć   
na sfinansowanie zamówienia, chyba że Zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny oferty najkorzystniejszej.

Cena najkorzystniejszej oferty przekracza możliwości finansowe Zamawiającego. Mając powyższe na względzie uznać należy, iż zachodzi przesłanka unieważnienia postępowania na ww. podstawie prawnej.

**Część 2**

Zamawiający, działając na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy Pzp, informuje o unieważnieniu przedmiotowego postępowania na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy Pzp, ponieważ cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, a Zamawiający nie może zwiększyć tej kwoty do ceny najkorzystniejszej oferty.

*Uzasadnienie:*

W części 2 postępowania oferty złożyli nw. Wykonawcy:

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nr oferty** | **Wykonawca** | **Kryterium** | | | **Łączna punktacja** |
| **cena**  **brutto** | **zatrudnienie na podstawie umowy o pracę 1 osoby bezrobotnej na co najmniej 1/4 etatu** | **Dodatkowe mycie okien** |
| **60%** | **20%** | **20%** |
| **1** | Waldemar Rogodziński prowadzący działalność gospodarczą pod firmą: PUH „Cleanex” Waldemar Rogodziński  ul. Poznańska 74 lok. 106  62-510 Konin | 46,07 | 20,00 | 20,00 | 86,07 |
| **3** | Dawid Marcinkowski prowadzący działalność gospodarczą pod firmą: Przedsiębiorstwo Wielobranżowe Dafmar Dawid Marcinkowski  ul. Nowa 32  64-111 Lipno | 60,00 | 20,00 | 20,00 | 100,00 |
| **5** | Zakłady Usługowe Zachód Sp. z o.o.  ul. Robocza 40  61-517 Poznań | 57,19 | 20,00 | 20,00 | 97,19 |
| **6** | Konsorcjum firm: Vigor Edukacja Sp. z o.o. Sp. k., Vigor Edukacja  Sp. z o.o. i Biuro Handlowo Usługowe Vigor Sp. z o.o. ul. Czernichowska 28  61-334 Poznań | 39,49 | 20,00 | 20,00 | 79,49 |

Zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy Pzp, postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego unieważnia się, jeżeli cena najkorzystniejszej oferty lub oferta   
z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć   
na sfinansowanie zamówienia, chyba że Zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny oferty najkorzystniejszej.

Cena najkorzystniejszej oferty przekracza możliwości finansowe Zamawiającego. Mając powyższe na względzie uznać należy, iż zachodzi przesłanka unieważnienia postępowania na ww. podstawie prawnej.

**Część 3**

Zamawiający, działając na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy Pzp, informuje o unieważnieniu przedmiotowego postępowania na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy Pzp, ponieważ cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, a Zamawiający nie może zwiększyć tej kwoty do ceny najkorzystniejszej oferty.

*Uzasadnienie:*

W części 3 postępowania oferty złożyli nw. Wykonawcy:

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nr oferty** | **Wykonawca** | **Kryterium** | | | **Łączna punktacja** |
| **cena**  **brutto** | **zatrudnienie na podstawie umowy o pracę 1 osoby bezrobotnej na co najmniej 3/8 etatu** | **Dodatkowe mycie okien** |
| **60%** | **20%** | **20%** |
| **1** | Waldemar Rogodziński prowadzący działalność gospodarczą pod firmą: PUH „Cleanex” Waldemar Rogodziński  ul. Poznańska 74 lok. 106  62-510 Konin | 60,00 | 20,00 | 20,00 | 100,00 |
| **5** | Zakłady Usługowe Zachód Sp. z o.o.  ul. Robocza 40  61-517 Poznań | 35,89 | 0,00 | 0,00 | 35,89 |
| **6** | Konsorcjum firm: Vigor Edukacja Sp. z o.o. Sp. k., Vigor Edukacja  Sp. z o.o. i Biuro Handlowo Usługowe Vigor Sp. z o.o. ul. Czernichowska 28  61-334 Poznań | 46,88 | 20,00 | 20,00 | 86,88 |

Zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy Pzp, postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego unieważnia się, jeżeli cena najkorzystniejszej oferty lub oferta   
z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć   
na sfinansowanie zamówienia, chyba że Zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny oferty najkorzystniejszej.

Cena najkorzystniejszej oferty przekracza możliwości finansowe Zamawiającego. Mając powyższe na względzie uznać należy, iż zachodzi przesłanka unieważnienia postępowania na ww. podstawie prawnej.

**Część 4**

Zamawiający, działając na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy Pzp, informuje o unieważnieniu przedmiotowego postępowania na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy Pzp, ponieważ cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, a Zamawiający nie może zwiększyć tej kwoty do ceny najkorzystniejszej oferty.

*Uzasadnienie:*

W części 4 postępowania oferty złożyli nw. Wykonawcy:

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nr oferty** | **Wykonawca** | **Kryterium** | | | **Łączna punktacja** |
| **cena**  **brutto** | **zatrudnienie na podstawie umowy o pracę 1 osoby bezrobotnej na co najmniej 3/8 etatu** | **Dodatkowe mycie okien** |
| **60%** | **20%** | **20%** |
| **1** | Waldemar Rogodziński prowadzący działalność gospodarczą pod firmą: PUH „Cleanex” Waldemar Rogodziński  ul. Poznańska 74 lok. 106  62-510 Konin | 39,56 | 20,00 | 20,00 | 79,56 |
| **2** | Wiesława Piotrowska prowadząca działalność gospodarczą pod firmą: Piotrowska Wiesława  ul. Powstańców Styczniowych nr 5 lok. 3 62-510 Konin | - | - | - | - |
| **4** | Spółdzielnia Inwalidów Prosna  ul. Widok 2A  62-800 Kalisz | 60,00 | 20,00 | 20,00 | 100,00 |
| **5** | Zakłady Usługowe Zachód Sp. z o.o.  ul. Robocza 40  61-517 Poznań | 21,72 | 0,00 | 0,00 | 21,72 |
| **6** | Konsorcjum firm: Vigor Edukacja Sp. z o.o. Sp. k., Vigor Edukacja  Sp. z o.o. i Biuro Handlowo Usługowe Vigor Sp. z o.o. ul. Czernichowska 28  61-334 Poznań | 39,49 | 20,00 | 20,00 | 79,49 |

Zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy Pzp, postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego unieważnia się, jeżeli cena najkorzystniejszej oferty lub oferta   
z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć   
na sfinansowanie zamówienia, chyba że Zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny oferty najkorzystniejszej.

Cena najkorzystniejszej oferty przekracza możliwości finansowe Zamawiającego. Mając powyższe na względzie uznać należy, iż zachodzi przesłanka unieważnienia postępowania na ww. podstawie prawnej.
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Wicedyrektor   
 Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Poznaniu